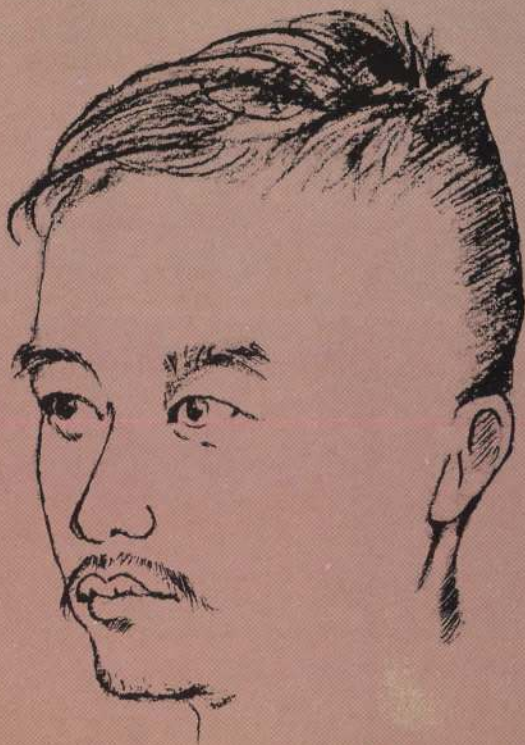




ชมรมหนังสือแสงตะวัน

ชุดประกอบการศึกษา

บทวิเคราะห์วรรณกรรมยุคศักดินา ที่ปกร ศิลปิน, นักרבประชาชน



อุทิศถึงผู้รักศิลปะ

บทวิเคราะห์วรรณกรรมยุคศักดินา

ที่ปร

ศิลป์, นักรบประชาชน

ภาพปกโดย

อุดม สีสุวรรณ

วาด ณ กองปราบสาม

วังสอง ปทุมวัน

เมื่อวันที่ ๓ พ.ค. ๒๕๐๒

บทวิเคราะห์วรรณกรรมยุคศักดินา

ของ

จิตร ภูมิศักดิ์ (ที่ปกร)

ศิลปิน, นักรบประชาชน

สารบัญ

คำนำ

บทบาททางวรรณคดีของพระมหามนตรี	๑
โองการแข่งน้ำ	๘๗
โคลงห้า . . . มรดกทางวรรณคดีไทย	๑๓๕
นิราศหนองคาย . . . วรรณคดีที่ถูกสั่งเผา	๑๕๕

คำนำ

ความเคลื่อนไหวทางด้านศิลปวัฒนธรรมของประชาชนในปัจจุบัน กล่าวได้ว่าเป็นความเคลื่อนไหวที่คึกคัก, หนักแน่น และทรงพลังยิ่ง กองทัพทางศิลปวัฒนธรรมเคลื่อนพลไปยังทุกหนทุกแห่ง ทั้งในเมืองและในชนบท ด้วยการแบกรับภารกิจสำคัญ ๒ ประการคือ ประการแรก ดำเนินการวิพากษ์วิจารณ์ศิลปวัฒนธรรมเก่า อย่างเลือกที่ดัดทิ้งที่เสีย และประการที่สอง ทำการสร้างสรรคศิลปวัฒนธรรมใหม่ที่รับใช้ประชาคมหาชนอย่างแท้จริงขึ้น.

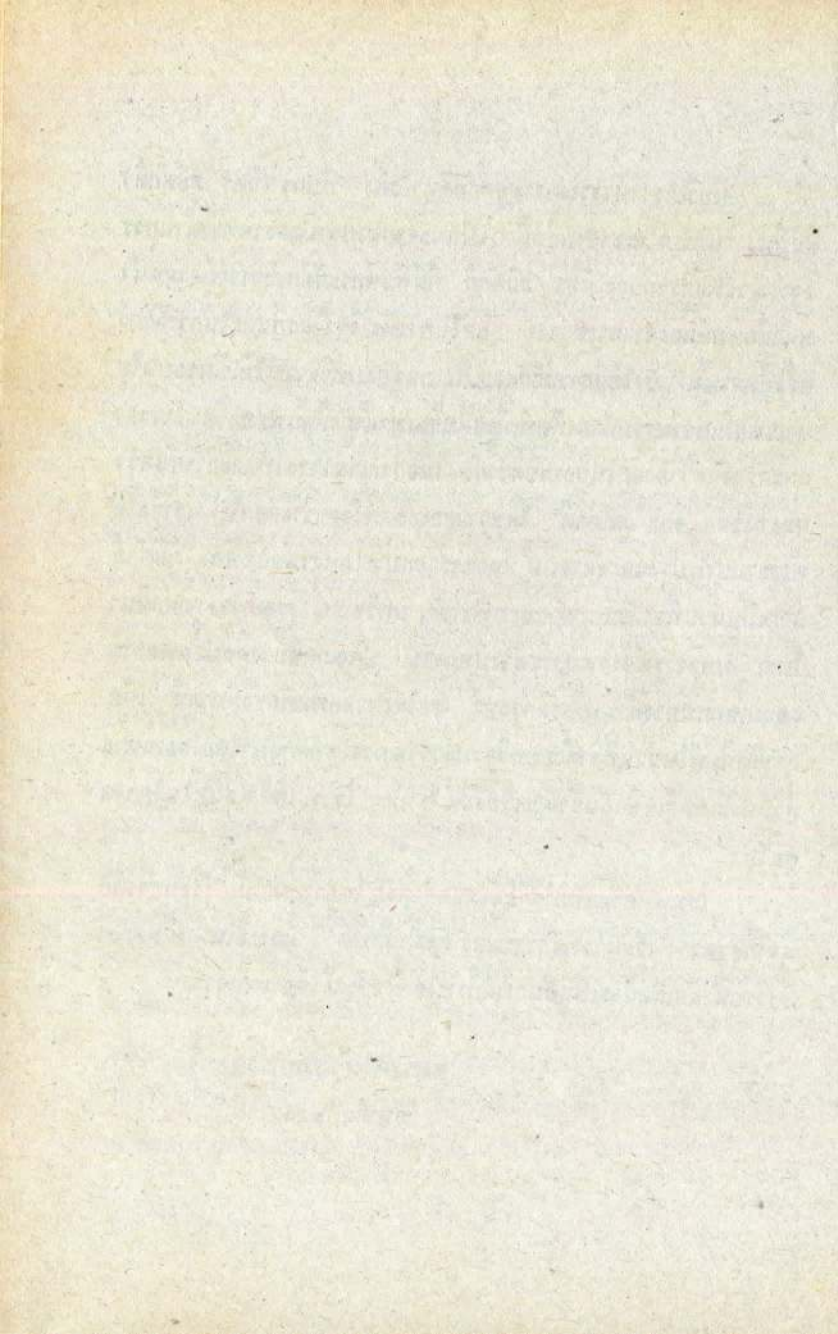
ในกองทัพทางศิลปวัฒนธรรมของประชาชนดังกล่าวข้างต้น จิตรภูมิศักดิ์ ยืนเด่นอยู่ในแถวหน้าสุดในฐานะที่เป็นศิลปินผู้ยิ่งใหญ่ของประชาชน ผลงานของเขาทั้งที่เป็นบทกวี, บทเพลง, บทวิจารณ์วรรณคดีไทย และต่างประเทศ, ปกิณกะคดีทางศิลปวัฒนธรรม, ผลงานแปล และบทความทางด้านประวัติศาสตร์ เหล่านี้ ได้เป็นอาวุธอันทรงพลังที่ฟาดฟันศิลปวัฒนธรรมของศัตรูประชาชน และเชิดชูศิลปวัฒนธรรมของประชาชนให้สูงเด่นขึ้น ความนิยมอ่านฟังกันอย่างแพร่หลายในหมู่ประชาชนผู้ใฝ่หาธรรมในปัจจุบัน และความเกลียดกลัวในหมู่ศัตรูประชาชนเป็นสิ่งที่พิสูจน์บทบาทด้านนี้ของเขาได้อย่างดียิ่ง.

บทวิเคราะห์วรรณกรรมยุคศักดินา ของ ที่ปกร (จิตร ภูมิศักดิ์)
ศิลปิน, นักบรรณาธิปไตย เป็นผลจากรวบรวมผลงานทางด้านการ
วิจารณ์วรรณกรรมของ จิตร ภูมิศักดิ์ ที่ตีพิมพ์กระจายอยู่ตามหน้า
หนังสือพิมพ์และวารสารต่างๆ แต่ในการพิมพ์ครั้งแรกและการพิมพ์
ครั้งที่สองนั้น หากได้มีการแยกแยะประเภทของบทวิจารณ์ให้เป็นระบบไม่
หากเพียงแต่รวบรวมนำมาพิมพ์เป็นเล่มขึ้นเท่านั้น ทั้งนี้เพราะเงื่อนไขเวลา
และการค้นคว้ายังอยู่ในขอบเขตจำกัด เมื่อกาลเวลาล่วงไปและการค้นคว้า
ผลงานของ จิตร ภูมิศักดิ์ ได้ขยายขอบเขตกว้างขวางออกไป เราจึงได้
พยายามปรับปรุงและจัดระบบ โดยการแยกประเภทงานของ จิตร ภูมิศักดิ์
ออกเป็นส่วนที่ว่าด้วยบทกวีและบทเพลง, บทวิจารณ์วรรณกรรมยุคศักดินา
ไทย, บทวิจารณ์วรรณกรรมต่างประเทศ, ปกิณกะคดีทางศิลปวัฒนธรรม
และบทความทางด้านประวัติศาสตร์ ซึ่งในการจัดพิมพ์ครั้งที่สามนี้ เป็น
การจัดพิมพ์ในส่วนที่ว่าด้วยบทวิจารณ์วรรณกรรมยุคศักดินาไทยโดยเฉพาะ
ส่วนประเภทที่เหลืออันว่าด้วยเรื่องอื่นๆ นั้น เราจะได้นำเสนอในโอกาส
ต่อไป.

เราเห็นด้วยกับการที่มีผู้เสนอคำขวัญให้เยาวชนสยาม “เรียนการต่อสู้จากครุฑองเรียนวรรณกรรมของ จิตร ภูมิศักดิ์” และเราหวังเป็นอย่าง
ยิ่งว่าหนังสือเล่มนี้จะเปนอุปกรณ์ที่รับใช้คำขวัญนี้ได้ตามสมควร.

ชมรมหนังสือแสงตะวัน

มีนาคม ๒๕๑๕



บทประพันธ์ชนนเป็นผลจากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับวรรณคดี
สมัยโบราณของไทยเรา ซึ่งเป็นงานที่ควรได้รับการส่งเสริม
อย่างยิ่ง, ด้วยว่าวรรณคดีสมัยโบราณของเรานั้นมีอยู่มากมาย
ที่ถูกฝังหายไป หรือถูกหมกไว้ภายใต้โคลนเลนแห่งความ
เห็นแก่ตัวของบุคคลบางคนและคนบางหมู่บางเหล่า แต่นั่น
แหละ, การค้นคว้าเพียงชนแรกนี้ ย่อมจะสมบูรณ์ทีเดียว
ไม่ได้ เหตุฉนั้น หากท่านผู้ใดมีความรู้เพิ่มเติมจะช่วยกัน
ส่งเสริมข้อเขียนชนนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ก็จะเป็นการดีและนำ
จะเป็นกุศลอันใหญ่หลวงนักแก่วงการศิลปวรรณคดีของชาวเรา

บทบาททางวรรณคดีของพระมหามานตร์ ที่ปกร

๑ . . .

พระมหามานตร์ (ทรัพย์)... นามนี้ โดยแท้ที่จริง
แล้ว คือนามของกวีผู้ควรแก่การสรรเสริญเทิดทูนผู้หนึ่งแห่ง
จักรวาลวรรณคดีของประชาชนในสมัยรัชกาลที่ ๓ แห่งกรุง
รัตนโกสินทร์ แต่รู้สึกเสมือนว่า จะเป็นที่รู้จักกันอย่างราง
เลือนเกินกว่าที่ควรในหมู่ประชาชนสมัยปัจจุบัน

บางที อาจจะเป็นที่รับรู้กันกว้างขวางกว่า ถ้าจะเอ่ยถึงงานชิ้นเยี่ยมของกวีผู้หนึ่งก่อน นั่นก็คือ 'บทละครเรื่องระเด่นลันได' ทั้งนี้เพราะระเด่นลันไดเป็นกลอนบทละครที่ตกขบขันเป็นอมตะ และประชาชนรู้จักกว้างขวางยิ่งกว่าตัวของกวีผู้แต่งเอง

จริงอยู่ ระเด่นลันไดเป็นเพียงบทละครตกขบนาตสน์ ซึ่งถ้าจะเทียบกับความยาวของบทละครเรื่อง อิเหนา ของรัชกาลที่ ๓ แล้ว ความยาวของบทละครของพระมหามนตรีอาจไม่ถึงหนึ่งในร้อยของอิเหนา ถ้าจะเปรียบว่าอิเหนาคือนวนิยายเรื่องยาวขนาดสี่เล่มจบ ระเด่นลันไดก็คือนวนิยายประเภทเรื่องสั้นเรื่องหนึ่งเท่านั้น แต่ภายในความสั้นนั้นแหละ ที่ได้มีคุณค่าแห่งการต่อสู้และบุกเบิกทางวรรณคดีบรรจุนั้น และก็มีคุณค่าอันนี้เอง ที่ได้หล่อหลอมให้ 'ระเด่นลันได' ทรงความเป็นอมตะ แทนที่จะถูกกลืนหายไปท่ามกลางบทละคร พระราชนิพนธ์ชั้นมโหฬารที่มีอยู่อย่างมากมายในยุคนั้น

เพื่อให้การศึกษาคุณค่าของระเด่นลันไดและบทบาทวรรณคดีของพระมหามนตรี ที่เราจะกระทำกันต่อไปข้างหน้าได้เป็นไปอย่างสมบูรณ์ จึงสมควรที่เราจะได้รู้จัก

บทละครเรื่องนั้นกันเสียชั้นหนึ่งก่อนอย่างคร่าว ๆ เพื่อเป็นพื้นฐานทั่วไปสำหรับประกอบการศึกษาและวิเคราะห์ของเรา

เรื่องระเด่นลันไดทั้งเรื่อง มีตัวละครอยู่เพียงสี่ตัว เป็นชายสองหญิงสองเท่านั้น ฝ่ายชายก็คือ 'ระเด่นลันไดอนาถา' ขอทานที่เป็นตัวเอกชูโรงของเรื่อง และ 'ท้าวประคุดสุริวงศ์ทรงประภัก' คนเลี้ยงวัวคู่อาฆาตของระเด่นลันได; ฝ่ายหญิงก็คือ 'นางประแคะหูกหลวงดวงสมร' เมียทาสของท้าวประคุด และ 'นางกระแหวายชายขนม' แม่กำข้าวเหนียวหน้ากึ่งผู้เป็นซู้รักของระเด่นลันได ตัวประกอบก็มี 'พวกหัวไม้กระดุกผีซ้า' เพียงสามสี่คนเท่านั้น ส่วนสถานที่เกิดของเรื่อง ก็คือบริเวณเสาชิงช้า หน้าโบสถ์พราหมณ์และบริเวณริมคลองหลอดใกล้กรมประชาสัมพันธ์ในพระนครเดิวนั้น

พระมหามานตรีเริ่มเรื่องระเด่นลันไดของเขาดังนี้:

มาจะกล่าวบทไป	ถึงระเด่นลันไดอนาถา
เสวยราชย์องค์เดียวเที่ยวรำภา	ตามตลาดเสาชิงช้าหน้าโบสถ์
	พราหมณ์
อยู่ปราสาทเสาคอคยอต้วน	กำแพงแก้วแล้วล้วนด้วยเรียว
	หนาม

มีทหารหอนเห่าเฝ้าโหมงยาม

คอยปราบปรามประจามิตรที่

คิดร้าย

เที่ยวลือซอซอข่าวสารทุกบ้านช่อง

เป็นเสบียงเลี้ยงท้องของถวาย

ไม่มีใครซังซิงทั้งหญิงชาย

ต่างฝากกายฝากตัวกลัวบารมี

พอโพล่เพล่เวลาจะสายฉันท

ยุ่งชุมชุมคว้นแล้วเข้าที่

บรรทมเหนือเสื่อลำแพนแท่นมณี

ภูมิซบเซาเมากัญชา

ครันรุ่งสุริยันตะวันไค่

ไก่อ้งลงในอ่างแล้วล้างหน้า

เสร็จเสวยข้าวคังกับหนังปลา

ลงสระสระคงคาในท้องคลอง

กระโดดดำสามทีสี่เหือโคล

แล้วย่างขึ้นบันไดเข้าในห้อง

ทรงสุคนธ์ปนละลายดินสอพอง

ชโลมสองแก้มคางอย่างแมว

คราว

นุ่งกางเกงเข็มหลงลงกรณ

ผ้าทิพย์อาภรณ์พันขาว

เจียรระบาคเสมียนละว้ามาแต่ลาว

ดูราวกับหนังแซกเมื่อแรกมี

สวมประจำคิควายตะพายยาม

หมดจดงดงามกว่าบันหยี

กุมกระบองกันหมาจะราวี

ถือขจรลีมาตามทาง

ระเด่นลันไดเดินทางมาสักครู่ ก็มาถึงเมืองใหม่เมืองหนึ่ง ใหญ่โตกว้างขวาง นั่นก็คือ คอกวัวของท้าวประคู้ จึงเกร่เข้าไปใกล้ หมาเฝ้าคอกวัวก็วิ่งกรูออกมาเห่าเกรียวกราว ตอนนั้นก็กล่าวถึงนางประเคมเหสีของท้าวประคู้ที่อยู่เฝ้าบ้าน

เมื่อนั้น

ครันรุ่งเช้าทั่วประตู่ภูธร

โคมเจลาเนาในที่ไสยา

แล้วอาบนํ้าทาแป้งแต่งตัว

ได้ยินแว่วสำเนียงเสียงหมาเห่า

จึงออกมาเผยเกลอยู่แรรวย

นางประแตะหูกลองดวงสมร

เสด็จจรจากเวียงไปเลียงว้าว

บรรจงหันกัญชาไว้ทำผัว

หวิหวิหาเหาเกล้าผมมวย

คิดว่าว้าวเข้าในสวนกล้วย

ควาคด้วยสุรเสียงสำเนียงนาง

พอนางประแตะออกมาควาจดหมา ระเด่นลันไดเห็นเข้า

ก็ตะลึงชมโฉม

สูงระหงทรงเพรียวเรียวรูป

พิศแต่หัวตลอดเท้าขาวแต่ตา

คิ้วกว้างเหมือนกงเขาคิดฝ้าย

หูกลองดวงพักตร์หังอ

สองเต้าห้อยตุงดั่งถุงตะเคียว

งามละม้ายคล้ายอุจุกะหลาป่า

ทั้งสองแก้มกลยาดังลูกยอ

จุมูกละม้ายคล้ายพรว้าขอ

ลำคอโตคันสันกลม

โคนเที่ยวแห้งรวบเหมือนบวบ

กัม

เสวยสลายาจากพระโอรสรู้อม

เมื่อชมโฉมจนเต็มตาแล้ว ระเด่นลันไดก็

อกใจทักทักรักเต็มที

ยกย้ายร่ายร้องเป็นลำนำ

สุวรรณหงส์ถูกหอกอย่าบอกใคร

มันน่าเขย่น่าชมนางเทวี

ก็ทรงสืซอสุวรรณขึ้นทันใด

มีสองสามคำจาไว้ได้

ถูกแล้วกลับไปได้เท่านั้น

ฝ่ายนางประแตะหกลวงดวงสมรฟังเพลงขอทานแล้วก็
ให้ปั้นปูนรัญจนใจ ทั้งรักทั้งสงสาร จึงหันกลับเข้าไปใน
เรือน

.....

ค่อยประจงลงใส่กะบะแดง

แล้วลงจากบันไดมิได้ช้า

เอาปลาใส่ย่ามด้วยความกลัว

แล้วตักเอาข้าวกลิ้งมาสองแฉ่ง

กับปลาสดึงแห้งห้าหกตัว

เข้ามานอนบนบวบเหนือหัว

แล้วยอบตัวลงบังคมกัมพัตรา

พอได้รับทานข้าวกลิ้งกับปลาสดึง ระเด่นลันไดก็แสดง
บทเจ้าชู้ ไก่แจ้เอ๋ยเกี้ยวชนกันที่

งามเอยงามปลอด

ชีวิตพ้นรอคด้วยข้าวสาร

เป็นกุศลคลใจเจ้าให้ทาน

เยาวมาลย์แม่มีพระคุณนัก

แล้วก็ถาม ไก่ถึงพระนามของท้าวเจ้าภารา ชักใช้ว่านาง
เป็นพระธิดาหรือพระมเหสี พอถามจบก็ปากว่ามือถึง จับมือ
นางประแตะเข้าทันทีโดยไม่ฟังคำตอบ นางประแตะยุยงต่อท้าว
ระเด่นลันไดก็ไม่วางมือ นางประแตะจึงเอ๋ยปากบอกความจริง
ว่านางมีผัวแล้ว จะมาทำเป็นชู้ชายจะมีบาปมีกรรม แต่พระ
สุวรรณลันไดเรื่องศรีของเราก็กไม่ฟัง

ดวงเอยดวงไต่

สบตได้เจ็ดวัดทศสองหู

ความจริงพี่มิเล่นเป็นเช่นชู้

จะร่วมเรียงเคียงคู่กันโดยดี

ถึงมิใช่ตัวเปล่าเจ้ามีผิว

พี่ไม่กลัวบาปดอกนะโฉมศรี

อันรกรตกใจไปโยมิ

ยมพระบาลกับพี่เป็นเกลือกกัน

เพียงจับมือถือแขนอย่าแค้นเคือง

จะให้น้องสองเฟื่องอย่าทันทัน

แล้วแก้เงินในไถ้ออกให้พลัน

นี้แลชั้นหมากหมั้นกัลยา

พอตึกตึกสั๊กหน้อยนะน้องแก้ว

พี่จะลอล่องแมวขันไปหา

โฉมเฉลาเจ้าจงได้เมตตา

เปิดประตูไว้ทำอย่าหลับนอน

นางประแตจะส่งเงินหมั้นชั้นหมากสองเฟื่องคืนให้แก่
ระเด่นลันได แต่ถือดกระมิดกระเมียนบอกชื่อเสียงเรียงนามของ
ตัวให้ระเด่นลันไดรู้ไม่ได้ ครั้นบอกชื่อเสียงตามประสงค์ของ
ระเด่นลันไดแล้ว นางก็บอกว่าท้าวประคู้ผู้เป็นผัวไปเลี้ยงวัว
อยู่ ถ้ากลับมาเห็นจะเกิดความใหญ่ ขอให้รีบกลับเสีย แต่พระ
สุวรรณลันไดก็ไม่กลัว คุยเชื่องว่า :

พี่ก็ทรงศักรากล้ำหาญ

แต่ข้าวสารเต็มกระบุงยังแบกไหว

ปลาแห้งพี่เอาเข้าเผาไฟ

ประเดี๋ยวใจก็เยวเล่นออกเป็นจุน

นางประแตหมดหนทางจะให้ระเด่นลันไดกลับได้ จึง
ต้องอ้อนวอนขอความเห็นใจ

ขอพระองค์จงฟังยังหยุดคิด

อย่าให้มีความผิดคิดตัวน้อง

ท้าวประคู้ภรรยาเธอซึ่ง

ถ้ารู้ถึงท้าวเธอจะทุบตอง

จงไปเสียก่อนเกิดพ้อรูปทอง

อย่าให้น้องชั่วช้าเป็นราศี

เมื่อโศกน้ำเย็นเข้าไม้นี้ ระเณ่ถันไต่ก็ลากลับไปด้วย
ความหมายนั้นว่า จะคอยมาตลอดแหมเข้าหานางในคอนก็
ให้จงได้

ฉากแรกจบไปแล้ว พระมหามนตรีก็นั่งฉากต่อมาโดย
กล่าวถึงทางฝ่ายท้าวประคู้

เมื่อนั้น
เที่ยวเลี้ยววัลลวเลื่อยเหนือนัก
วันเมื่อมเหสีจะมีเหตุ
ตึกแตกกลางตรงพักตรา
แม่โคขันสัคผลัดโคผู้
จะมีเหตุแม่นมั่นพรันพระทัย
ครั้นถึงขอบริวาริมหัวบ้อม
ไล่เข้าคอกพลันมิทันช้า
ย็นลุ่มเนื้อตัวที่หวั่นไค
ยุรยาตรเอื่อยย่างมาข้างมุ้ง

ท้าวประคู้สุริวงศ์ทรงประภูก
เข้าหุคยั้งนั่งพักในศาลา
ให้กระตุนัยเนตรทั้งซ้ายขวา
กลานไปกลานมาก็สิ้นใจ
พิเคราะห์ดูหลากจิตคิดสงสัย
ก็เลี้ยวไล่โคกลับเข้าภารา
พระว้างอ้อมเลี้ยวลัดสกดหน้า
เอาช้อนสุ่มควนกันวันยุง
แล้วเข้าไปปรางค์รัตนผลัดผ้าถุง
เห็นกระบุงข้าวกลองนั้น

พร้อมไป

ปลาสลิดในกระบายก็หายหมด พระทรงยศแสนเสียดายน้ำลายไหล

ด้วยความเสียดายและด้วยความโมโหทิว ท้าวประคู้จึง
เรียกนางประเคาะมาสอบปากคำว่า วันนี้มีใครมาที่ภาราประคู้

บ้างหรือไม่ แรกทีเดียวนางประแต้ปฏิเสธว่าไม่มีใครแปลก
ปลอมเข้ามาเลย แต่ครั้นท้าวประคู้และจะเอาเรื่องที่ของหาย
นางประแต้ก็สารภาพว่า มีขอลานคนหนึ่ง นางไม่รู้จักชื่อเสียง
เรียงนามมาสีซอขอลาน นางจึงได้ให้ไปเพราะสงสาร พอได้
ฟังเรื่องขอลาน ท้าวประคู้ก็เฝ้าออกทันทีว่าต้องเป็นระเด่น
ลันไคตัวดี

มันแสนสร้างแกล้งทำมาขอลาน จะคิดอ่านตัดเสบียงเอาเวียงชัย

ท้าวประคู้โกรธจัดด้วยความเสียดายที่ข้าวปลาตกไปเป็น
เสบียงของศัตรู และด้วยความหึงหวง โดยเข้าใจว่านางประแต้
มีชู้

จะเลี้ยงไว้ใยเล่าเมื่อข้าวแพง ฉวยชักพระแสงออกแกว่งไกว

นางประแต้พยายามอ้อนวอนชี้แจง แต่ท้าวประคู้หือ
เสียแล้ว จึงจะลงมือตบตี ปากก็ประกาศว่าเลิกกัน เมียไม่ดี
ไม่เลี้ยงจะหาเอาใหม่

หาเอาใหม่ให้ดีกว่านี้อีก ผิดก็เสียเงินปลีกสองสลึง

ว่าแล้วท้าวประคู้ก็ลงมือตีเมีย ปิตประทุลงกลอนแบบ
ปิตประทุตีแมว แล้วก็ขับนางประแต้เข้าให้โง่งใหญ่ ตอนนั้น
พระมหลามนตรีเขียนคำคร่ำครวญของนางประแต้ไว้ว่า

เสียแรงได้เป็นข้ามาแต่โซ	กลับพาโลโกรธาค่าตี
น้องก็รู้ญาติวงศ์พงศา	หมายฟังบาทาพระโณมศรี
โคตรพ่อโคตรแม่ก็ไม่มี	อยู่ถึงเมืองคานีเขาคีมา
ตะโพกโดกโดยเมียแทบกลาด	ถีบด้วยพระบาททั้งชาติข้า
จะอยู่ไปไยเล่าไม่เข้ายา	ตายโหงตายห่าก็ตายไป

พอนางประเดะชน^๕เสียงล่ำเล็ก ก็เลยเทากับประกาศ
สงคราม ทั้งคู่จึงตักกัน^๕อยู่ในห้อง ผู้ที่ยับยีนก็คือนางประ
เดะ ในขณะที่ตักกัน^๕ชุลมุนอยู่นั้นเอง เหตุการณ์อันใหม่ก็เกิดขึ้น

บัดนั้น พวกหัวไม้กระดุก^๕ฝัซซ้า
บ่อนเล็กกินเหล้าเมากลับมา ได้ยินเสียงเถียงคำกัน^๕อ้ออิง

ทั้งพวกที่เล่นได้เล่นเสียเดินมา ได้ยินเสียงตักกัน^๕อ้ออิง
ก็รำคาญ เลยจัดการ

แล้วคว้าก้อนอิฐปาเข้าฝาโพง ตกถูกโอง์ปาล้อแหลมมือไห
พลางตบมือร้องเย้ยเหยโยโย แล้ววิ่งไปทางสะพานบ้านตะนาว

พอถูกบอมบ์ด้วยก้อนอิฐ ท้าวประดู่ก็ยิ่งพิโรธจัด คิด
ว่าระเด่นมันโถมโจมตีการช่วยนางประเดะ จึงตบตีนางเป็น
พัลวัน นางประเดะหมดประตุ^๕ จึงใช้ไม้จอบควอน^๕หัวว่า :
ถึงไม่เลี้ยงเป็นพระมเหสี จะขอพึ่งบารมีเป็น^๕ซ้า

ไม่ถือว่าเป็นผิดเพราะชั่วช้า

จะก้มหน้าเป็นทาสกวาดขี้

แต่ทำวประคองไม่ยอมฟังเสียง เพราะโมโหถึงกำลังขึ้นสมอง

กูไม่อยากเอาไว้ใช้สอย

นี้กว่าปล่อยสิ่งสัตว์วัดสามปล้ม

แต่ชั้นทอผ้ายังคาพิม

ดีแต่ยมเขากินอัสสนาย

แม่เรือนเช่นนี้มีเป็นผล

มันจะลงลวงกันจนหนีบหาย

ไปเสียมีงไปไม่เสียคาย

กูจะเป็นพ่อหม้ายสบายใจ

สาวสาวชาววังก็ยังมี

ไม่ปรารมภ์ปรารจะมีใหม่

เก็บเงินค่านมผสมไว้

หาไหนหาได้ไม่ทุกช้อร่อน

นางประเตะเหินจะถูกขับแน่ จึงวอนด้วยการคร่ำครวญถึง
ความหลังว่า :

ไอ้พ่อใจบุญของเมียเอ๋ย

แปลคำพ่อเคยเชือกคอกไก่

คัมปลาร้าตั้งหม้อกับหน่อไม้

เมื่อยยังอาลัยได้อยู่กิน

พระเคียรัดนมวัวให้เมียขาย

แม้สายที่ยังไม่หมดสิ้น

เหลือติดกันกระบอกเอาจอกริน

ให้เมียกินวันละนิดคิดทุกวัน

แต่พอพลบรบเมียเข้ากระท่อม

พอนั่งกล่อมจนหลับแล้วรับขวัญ

ในมุ้งยุงชุมพ่อสุขควัน

สารพันทรงศักดิ์จะรักเมีย

จะกินอยู่พวยสบายใจ

พ่อมอบไว้ให้วันละสิบเบี้ย

อกน้องคงไฟไหม้ลามเลีย

จะทิ้งเมียเสียได้ไม่โยติ

เมื่อเห็นว่าท้าวประจักษ์ไม่ยอมใจอ่อนแน่ จึงขอร้องให้
ท้าวประจักษ์ยอมให้นอนค้างอีกสักคืนหนึ่ง พอพ้นคืนแล้ว นาง
จะได้ออกจากบ้านไปได้ไม่ต้องหวาดกลัว แต่ท้าวประจักษ์นกราน
ไม่ยอมทำเดี๋ยว ไล่นางออกไปพ้นประตูเรือน

ว่าพลางปิดบานทวารโพง เข้าในห้องทองพระโรงชมขม้น
ยกหม้อคั่งก่าออกมาพล้น พระทรงศักดิ์ชักคว้นโขมงไป

เมื่อถูกปิดประตูคดหน้าอย่างนี้ นางประจักษ์ก็เกิดมุ
มานะขึ้นมาบ้าง

กจะหาผิวใหม่ให้ได้ เอ โยคีกินไฟไม่ได้ฤ

ครั้นถึงปณิธานจะหาผิวใหม่แล้ว นางประจักษ์หุกลวง
ดวงสมรอดิตมเหสีท้าวประจักษ์ก็ตัดสินใจ

คว่ำถุงเบียดใส่กระซาด ฉวยผ้าแพรขาดชั้นพาดบ่า
ลงจากบันไดไคลศลา น้ำตาลกลอกลอจรัส

แต่คืนนั้นเดือนกษิต ชำฝนก็ตกพราว ๆ มีแต่เสียงกบ
เสียงอึ่ง มองไปรอบทิศของกรุงเทพ ฯ เมื่อร้อยปีก่อน ก็
เห็นแต่ความมืด วังเวง นางประจักษ์จึงหมดหนทางที่จะบุกบัน
ไปทางทิศใด

ย้อนกลับมากล่าวถึงระเด่นลันได ซึ่งตระเวนขอทานไป
จนตลอดวัน

ครันพลบค่ำเข็นบันไดไวนอกชาน ยกเชิงกรานสุ่มไฟใส่พื้นตอง
แล้วเอนองค์ลงเหนือเสื่อกระจุย นอนนิ่งกลิ้งทุยอยู่ในห้อง

นอนพลิกกลับไปกลับมาก็หวนนึกถึงนางประแตะ จึง
ออกจากบ้านจะไปลอดล่องแมวเข้าหาตามนัต ครันไปถึงคอก
ว้าว แลเห็นไฟแดง ๆ อยู่ที่คอก ก็คิดว่าท้าวประตู่คงจะลงมาอน
เฝ้าว้าวอยู่ในคอก ส่วนนางประแตะคงจะนอนอยู่บนเรือนคน
เดียว จึงย่องขึ้นบ้านและทำเสียงหนูเป็นสัญญาณพลงเคาะฝา
ก๊อก ๆ แต่ก็ไม่มีเสียงตอบ ให้นึกต่อว่านางประแตะที่ช่างทำลึม
นัตอยู่ในใจ ทางฝ่ายท้าวประตู่ได้ยินเสียงเคาะ ๆ เคาะฝา ก็คิด
ว่าพระมเหสีหลงดวงสมรกลับมานงอ้อขอคืนดี ในใจชักนึก
สงสัยที่เห็นนางช่างอดทนต่อพระอาญาเมื่อตื่นทุบตอง แต่ครัน
จะเปิดประตูรับหรือก็ยังรู้สึกเขินไม่หาย จึงทำแกล้งนอนเล่น
ตัวเฉยอยู่ แล้วก็เลยเผลอหลับไป ฝ่ายระเด่นสุวรรณรัตน์ใด
เมื่อรอรู้อยู่ไม่เห็นนางซู้รักถอดกลอน ก็ใช้พลการล้วงกลอน
เปิดประตูเข้าไปเอง

เปิดประตูเยื้องย่องเข้าห้องใน	เข้านั่งใกล้ในจิตคิดว่านาง
สมพาสัยกษัตริย์กลับขึ้นทับบน	ท้าวประตู่เต็มทนอยู่ข้างล่าง
พระสร่วมสอดกอดไว้มิไค่วาง	ช้อนคางพลงจูบแล้วลูบคลำ

ท้าวประจักษ์ตกใจตื่นคิดว่าผีอำ จะว่าเป็นเมียก็ไม่ใช่ เลย
 เข้าใจว่าขโมย จึงร้องเอะอะขึ้นว่าขโมยปล้น ระเด่นลันไดรู้
 ว่าผิดตัวก็โชนหนีอย่างไม่คิดชีวิต หนีหอบมาซัก ๆ จนหมดแรง
 ก็เลยหยุด คิดว่าถ้าตามมากได้สู้กันละ บังเอิญมาหยุดลงตรงที่
 นางประเดะนั่งชும்กลุมหัวอยู่ ฟ้าเลบปลาบ นางเห็นลันไดเข้า
 ก็จำได้ ลันไดจึงชักใช้ไล่เสียง เมื่อรู้เรื่องราวตลอด ก็เลยคุย
 เชื่องว่าตนอดสำห้ขึ้นไปหาถึงห้องใน ไปปะเอาท้าวประจักษ์เข้า
 นึกจะฆ่าเสียแล้ว แต่เห็นว่าการจะฆ่าผิดเพื่อเป็นชู้เมียนี้บาป
 กรรม จึงได้ล่าทัพมา แล้วก็เลยชวนนางไปบ้าน พอเข้าห้อง
 พระสุวรรณลันไดเรื่องศรีก็โถมนางทีเดียว

เชิญมาร่วมเรียงเคียงเชนย	อย่าทุกซ์เลยพี่จะหามาเลี้ยงให้
เรามั่งมีศรีสุขทุกซ่อไร	เงินทองถมไปที่ในคลัง
แต่ข้าวสารให้ทานพี่น้อง	ไม่พักซื้อได้ขายเสียหลายถึง
ทั้งปลาแห้งปลาทูปสัง	เสบียงกรังมีมากไม่ยากจน
ขคร้านขายนมวัวเหมือนผัวเจ้า	พี่ได้เปล่าสารพัดไม่ขัดสน
จงนั่งกินนอนกินสันกั้วล	พี่จะชวนชวายหาเอามาเลี้ยง

แล้วจากที่สองของเรื่องก็ปิดลงพร้อมด้วยบทอักษรรย
 อันพิลึกพิลั่นตามธรรมเนียม

จากที่สามของห้องเรื่องเปิดขึ้นโดยการกล่าวถึงนาง
กระแจะรักเก่าของระเด่นลันได นางกระแจะเคยซื้อชายข้าว
เหนียวหน้ากึ่งกับระเด่นลันไดอยู่เนือง ๆ จนรักใคร่เป็นชู้กัน
วันหนึ่งนางคิดถึงลันได จึงกระตือรือร้นจากข้าวเหนียวหน้ากึ่ง
ตรงไปยังเรือนของระเด่นลันได ซึ่งกำลังแปรสภาพเป็นเรือน
หอของเมียคนใหม่ พอมาถึงปราสาทระเด่นมือซอ ก็ก้าวขึ้น
นอกชานด้วยความคุ้นเคย แต่เห็นบานประตูปิด และได้ยิน
เสียงคนหนุ่มหนึ่งอยู่ข้างในก็เข้าไปแอบดู
เห็นโฉมงามองค์ประเดกับระเด่น คลีผ้าหาเดินกันง่วนอยู่

ก็มีความโกรธและหึงเป็นกำลัง

ชีชะเจ้าระเด่นพึงเห็นฤทธิ์	แต่ผ้ายังไม่มิตจะปิดกัน
จงหองสองเมียจะเสียคน	คิดว่ายากจนเฝ้าปรนปรีอ
จึงแกลังเรียกพลันเจ้าลันได	ค่าข้าวเหนียวสองไฟไม่ให้ฤ
ผ่อนผัดนัดหมายมาหลายม้อ	แม้จะยอให้อายชายหน้าเมีย

ระเด่นลันไดแรกได้เสียกับนางประเดยอดยาหยี รีบ
ปฏิเสธว่าไม่รู้ไม่ชี้หนข้าวเหนียว นางกระแจะจึงขึ้นเสียงตำอึง
ระเด่นลันไดหมดประตุ้ จึงต้องเอาน้ำเย็นเข้าลูบ ร้องเชิญ
ให้นางกระแจะเข้ามาค่อยพูดค่อยจากันในห้อง

เรื่องระเด่นลันไดของพระมหามนตรีเท่าที่มีฉบับอยู่มีอยู่เพียงเท่านั้น สมเด็จพระยาตำราจราชานุภาพอธิบายไว้ว่า ฉบับขาดไปสักสามสี่หน้า ตามฉบับเดิมมีเรื่องต่อไปว่านางกระแอเข้าไปในเรือน หึงกับนางประเดะ ตีนางประเดะลอล่องหนีไป แล้วระเด่นลันไดก็โลมนางกระแอเป็นอันสิ้นกระเสความ แต่ความตอนท้ายนี้ต้นฉบับขาดหายไป หอสมุดแห่งชาติในสมัยนั้น (คือสมัยก่อนเปลี่ยนแปลงการปกครอง ครั้นยังเรียกว่า หอสมุดสำหรับพระนคร) ก็หาฉบับไม่ได้ จึงพิมพ์แต่เพียงเท่าที่มีฉบับเพียงนี้

๒ . . .

เราได้ทราบเค้าเรื่อง และได้พิจารณาตัวอย่างของบทกลอน ตลอดจนสำนวนโวหารของพระมหามนตรี ในเรื่องระเด่นลันไดละเอียดพอสมควรแล้ว ต่อไปนี้เราจะได้ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์ถึงคุณค่าและบทบาททางวรรณคดีของบทละครตลกนี้ว่ามีอยู่อย่างไร และอะไรหรือที่ทำให้บทละครเรื่องนี้เป็นที่นิยมลือเลื่องกันอย่างแพร่หลายมากในครั้งกระโน้น

เมื่อครั้งแรกที่หอพระสมุดฯ จัดพิมพ์บทละครเรื่องระเด่น
 ลันไคนั้น สมเด็จพระยาตำราพระราชานุภาพได้เขียนคำอธิบาย
 ไว้ในคำนำว่า:

“บทละครเรื่องระเด่นลันได ถ้าอ่านโดยไม่ทราบเค้ามูล
 ก็คงจะเข้าใจว่า เป็นบทแต่งสำหรับเล่นละครตลก แต่ความจริง
 ไม่เป็นเช่นนั้น หนังสือเรื่องระเด่นลันไดนี้ ที่แท้เป็นจดหมายเหตุ
 หากผู้แต่งประสงค์จะจัดให้ชนชั้นสมกับเรื่องที่จริง จึงแกเล้งแต่ง
 เป็นบทละครสำหรับอ่านกันเล่น หาได้ตั้งใจจะให้ใช้เป็นบทเล่น
 ละครไม่”

ที่กล่าวว่า เป็นจดหมายเหตุ ก็เพราะเรื่องระเด่นลันไดนี้
 เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริงในสมัยรัชกาลที่ ๓ คือในครั้งนั้น มีแขก
 อินทคนหนึ่งชื่อ ลันได อาศัยอยู่ในบริเวณเสาชิงช้าตรงหน้าโบสถ์
 พราหมณ์ เทียวสี่ซอกขอทานเลี้ยงอาตมา ลันไดพูดไทยไม่ค่อย
 ได้ เพราะเป็นแขกเทศมาแต่เนอก จึงหัดร้องเพลงขอทานเรื่อง
 สุวรรณหงส์ ได้เพียงสองสามคำว่า “สุวรรณหงส์ถูกหอกอย่าบอก
 ใคร บอกใครก็บอกใคร” ร้องทวนไปทวนมาอยู่ได้เพียงเท่านั้น ใน
 ตอนนั้นยังมีแขกอินเดียอีกคนหนึ่ง เรียกกันว่าแขกประคู้ ตั้ง
 ถอกเลี้ยงวัวอยู่ที่ตรงแถวริมคลองหลอดระหว่างสี่แยกคอกวัวไป
 ถึงเชิงสะพานมอญที่ใดที่หนึ่ง นายประคู้นี้มีเมียเป็นแขกมาจาก

เมืองมลายู ชื่อนางประตะจะ จนเกิดมีเรื่องผิดฝาผิดตัวกันขึ้นอีก
จนว ส่วนรายละเอียดของท้องเรื่องนั้น จะเป็นจริงอยู่บ้างหรือ
พระมหามนตรีก็คิดเสริมขึ้นให้ซับซ้อนไม่ทราบได้

สิ่งที่ควรจะกล่าวเสียในที่นี้คือ เรื่องชื่อของตัวละคร
อาจจะมีหลายคนเห็นว่าชื่อตัวละคร เช่น ลันได ประดู่ ประตะ
กระแอ เหล่านี้ฟังดูพิลึกพิลั่น ทำนองพระมหามนตรีจะคิดขึ้น
เองให้ซับซ้อนมากกว่าจะมีตัวมีตนจริง ๆ ชื่อนี้เราต้องนึกถึงความ
จริงข้อหนึ่งที่ว่า ในสมัยก่อนนั้น คนไทยเรามีชื่อเสียงอยู่อย่าง
หนึ่ง คือชอบฟังชื่อชาวต่างประเทศให้กระเดียดมาเป็นเสียง
ไทย ๆ หรือจะพูดว่า ลันแซ็ง เรียกชื่อชาวต่างประเทศตาม
สำเนียงเดิมไม่ค่อยชัด จึงเรียกเพี้ยน ๆ เสีย ส่วนมากก็คงจะไม่
ผิด อย่าง เซอร์ เยมสบรูก คนชาวบ้านก็เรียกกันอย่างคล่องปาก
ว่า เยสัปปุรุษ ให้ฟังไถ้ ๆ เสียง สัปปุรุษ, สัปส์กา อย่างไทยๆ
เข้าใจ ถ้าหากจะเปิดดูในทำเนียบศักดิ์นาขุนนางฝ่ายพลเรือน
เราจะเห็นมีตำแหน่งช่างขุนพราหมณ์อินเดียอยู่สี่คน จดไว้ว่ามี
นาย เวระกู่ นาย ครูป่า นาย ประหม่านันตี และนาย เฮอร์กะบี
ฟังดูแล้วพอเดาออกคนเดียว คือ ประหม่านันตี ซึ่งน่าจะคงจะ
เพี้ยนมาจาก ชื่อ ปรมนันตี หรือ พรหมนันตี อะไรทำนองนี้
นอกนั้นแะจะไม่ออกกว่าชื่อเดิมที่เป็น ภาษาสันสกฤตนั้นเป็นอะไร

แน่ ชื่อตัวละครพวกมันโค ประคู้ ประตะ เหล่านี้ก็จะ
เป็นชื่อที่ชาวบ้านเรียกเป็นไทยๆ ให้ฟังง่ายๆ ทั้งนั้น อย่างแขก
ประคู้^{๕๕}นั้นเดิมอาจชื่อ **ปฤถุ** หรือ **ปาลทุ** อะไรทำนองนี้ก็
แต่ออกจะเรียกยาก แปลไม่ออก เลยยกให้เป็น **พ้อคอกประคู้**
เสียง่ายดี ฉะนั้น จึงพอจะวางใจได้ว่า ชื่อเสียงตัวละครเหล่านี้
คงจะเป็นชื่อจริง มีตัวจริง มิใช่พระมหามนตรีแกลังคิดขึ้นให้
เห็นชั้น

คราวนี้มีปัญหาว่า พระมหามนตรีมีความมุ่งหมายอย่างไร
ในการแต่งบทละครเรื่องนี้ ตามที่กล่าวกัน ก็ได้ยินเป็นเสียงเดียว
ว่า พระมหามนตรีมุ่งหมายที่จะแต่งเรื่องซ้ำๆ ขึ้นอ่านกันเล่นเท่า
นั้นมิได้ปรารถนาจะมีความหมายอะไรอย่างอื่น

ถ้าหากเรามองดูเรื่องระเด่นลันไดของพระมหามนตรีใน
ฐานะเพียงบทละครตลกชั้นหนึ่ง เรื่องราวของบทละครนั้นก็หมด
ลงเพียงเท่านั้น ไม่มีอะไรแปลกหรือพิเศษ ไม่มีคุณค่าทางวรรณ
คดีแต่อย่างใด

แต่ระเด่นลันไดจะเป็นเพียงบทละครตลกธรรมดาเท่านั้น
ละหรือ? คุณค่าของมันมีอยู่เพียงเป็นเรื่องชวนหัว เป็นจำอวด
คาบๆ ที่ผุดขึ้นมาในวงวรรณคดีไทยสมัยรัชกาลที่ ๓ เท่านั้นละ
หรือ?

ระเด่นลันไดมิใช่บทละครตลกตลกๆ รากากๆ อย่างนั้น
แน่นอน! พระมหามนตรีผู้มีความคิดเยี่ยงนักต่อสู้และนักคัดค้าน
(ดังจะกล่าวถึงต่อไปข้างหน้า) ย่อมจักไม่สัปดาห์ว่าเขียนระเด่นลันได
ขึ้นเพื่ออ่านเล่นสนุกๆ อย่างเดียวแน่นอน!

ขอให้เราตรวจดูความเป็นมาของวรรณคดีไทยเหนือ
สมัยของพระมหามนตรีขึ้นไป เราจะพบว่า วรรณคดีที่ผูกเป็น
เรื่องนิยายหรือละคร หรือเรื่องพงศาวดารส่วนมาก มักจะเป็น
เรื่องที่วนเวียนอยู่แต่ชีวิตของเจ้าฟ้าเจ้าแผ่นดิน หรือชนชั้น
สูงแทบทั้งสิ้น แต่ละเรื่องจะต้องเกี่ยวกับการรบราฆ่าฟันระหว่าง
พวกเจ้านายศักดินาเพื่อแย่งชิงนางงาม เกณฑ์ไพร่พลไปตาย
กันเป็นหมื่นเป็นแสน เช่น เรื่องรามเกียรติ์พระราชนิพนธ์
รัชกาลที่ ๑ และที่ ๒ เรื่อง ดาหลัง เรื่อง อิเหนา พระราชนิพนธ์
รัชกาลที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ หรือไม่เช่นนั้นก็ต้องเป็นเรื่องการ
แย่งชิงราชสมบัติกันเองในระหว่างสังคมของชนชั้นศักดินา เรื่อง
อิจฉาวิษยากันระหว่างลูกๆ เมียๆ ของกษัตริย์ เช่นเรื่อง สังข์
ศิลป์ชัย เรื่อง คาวี เรื่อง สังข์ทอง สรุปได้ว่า เรื่องทั้งปวงส่วน
ข้างมากมักเป็นเรื่องของเจ้านายศักดินาเสียแทบทั้งสิ้น จะมีที่
ลดต่ำลงมาบ้าง ก็ต้องไม่พ้นเรื่องของพวกชนชั้นผู้ดี เศรษฐี
เจ้าบ้านผ่านเมือง เช่น เรื่อง ไกรทอง

ความวณเวียนอยู่แต่เรื่องของชนชั้นสูง หรือในวงสังคม และชีวิตของชนชั้นศักดินา ที่มีพระเอกเป็นเจ้าชาย นางเอก เป็นเจ้าหญิงเหล่านี้ ทำให้เกิดความจำเจขึ้นในวงวรรณคดีไทย, เกิดการลอกเลียนแบบ และก็ลอกเลียนกันอยู่เพียงในวงแคบๆ อันก่อให้เกิดลักษณะ **ตีกรอบ** เกิดความอึดอัด เกิดความมึลลิด ซัด ที่มีลึลิดซัดก็เพราะท้องเรื่องเป็นไปในทำนองคล้ายคลึงกัน, เป็นเรื่องเกี่ยวกับการแย่งชิงนางงาม เกณฑ์ไพร่พลไปตายเป็น หมีนเป็นแสนคล้ายกัน, เป็นเรื่องแย่งชิงราชสมบัติกันเอง ระหว่างสังคมของชนชั้นศักดินาคล้ายกัน, เป็นเรื่องอิจจาริษา ระหว่างลูกเมียของกษัตริย์หรือชนชั้นศักดินาคล้ายกัน ลักษณะเช่นนั้น ทำให้รู้สึกว่ แนวทางแห่งวรรณคดีเป็นแนวทางที่ตีบตันไร้ทางออก ไร้ทางพัฒนา รสชาติของท้องเรื่องนับวันจะคลายลงและคลายลง ทางเดียวที่จะแหวกออกไปให้เด่นได้ ก็คือการแข่งขันกันทางด้านถ้อยคำ การประดิษฐ์รูปแบบให้งาม บรรเจิดและวิจิตรซับซ้อน เฉพาะในค่านบทละคร ก็มักจะแข่งขันกันแต่ในค่านการแต่งบทชมนาง ชมนก ชมไม้ ชมปราสาทราชวัง ชมรถทรง ม้าทรง ขบวนทัพ ฯลฯ แต่ทางออกทางนี้ ก็เป็นเพียงการผ่อนคล้ายที่ได้ผลเพียงชั่วระยะเท่านั้น ในที่สุดก็หันเข้าหาลัษณะจำเจ ลอกเลียนเช่นเดิม

ต่อไป ฉะนั้นแหละ, ลักษณะ **ตีกรอบ** จึงเกิดขึ้นทั้งด้าน **เนื้อหา** อันวนเวียนอยู่กับชีวิตของชนชั้นศักดินาและทั้งด้าน **รูปแบบ** คือการใช้ถ้อยคำ, สำนวน และโวหาร . . . ชีวิตที่นายสะทอน อยู่ในวรรณคดี ก็เป็นชีวิตกึ่งมนุษย์กึ่งเทพเจ้า ห่างไกลจากชีวิตของสามัญมนุษย์และสามัญชน ถ้อยคำที่ใช้ ภาษาที่ใช้ ส่วนมากก็เป็นภาษาที่แพรวพราวสูงศักดิ์ ห่างไกลจากภาษาของสามัญชน . . . ประหนึ่งว่า กวีศักดินา ได้ยกชะลอเอาวรรณคดี ขึ้นไปประดิษฐานไว้ ณ ยอดเขาไกรลาสอันสูงสุดเอี่ยม . . . รวากับว่า ทั้งกวีและวรรณคดีถูกจำกัดอยู่เพียงภายในยอดของ หอคอยงาช้างอันสลักเสลาอย่างวิจิตรบรรจง !

แน่ละ ความรู้สึกเบื่อหน่ายในความจำเจ มล็ดชด และความอึดอัดคับแค้นจะต้องเกิดตามมา อย่างไม่มีปัญหา

เมื่อเกิดความรู้สึกอึดอัดเช่นนั้นขึ้น ความคิดที่จะแสวงหาทางแหวกวงล้อมหรือทลายกรอบอันเคร่งครัดก็เกิดขึ้น ซึ่งความคิดเช่นนั้นมักจะเกิดขึ้นแก่ชนชั้นกลาง หรือสามัญชนที่มีโอกาสได้เติบโตขึ้นเป็นผู้มั่งคั่ง ที่ได้มีชีวิตและต้องอยู่กับพื้นดินมากกว่า แต่ต้องกับความเป็นจริง ได้รู้ได้เห็นโลกกว้างไกลกว่าพวกศักดินา ความรู้สึกเช่นนั้นอาจจะเกิดขึ้นแก่ชนชั้นศักดินาเองบ้าง

เหมือนกัน แต่ทว่าเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นได้ไม่บ่อยนัก ทั้งนี้เป็นเพราะพวกศักดินาเคยชินอยู่กับการรักษาประเพณี เคยชินกับกรอบชีวิต และกรอบวรรณคดีที่บรรพบุรุษได้สร้างสมต่อกันมา ความเคยชินและโอกาสที่จะได้สัมผัสกับชีวิตจริงของประชาชนมีอยู่น้อยมาก จนบางครั้ง พวกเจ้านายศักดินาหลายต่อหลายคนแทบจะเคลิบเคลิ้มไปว่า ภายในวังนั้นเองคือประเทศไทยทั้งประเทศ ! การที่ไม่เคยแตะ ไม่เคยสัมผัสกับชีวิตจริงของประชาชนไพร่ราบนี้ คุณพุ่ม กวีหญิงในรัชกาลที่ ๓ และที่ ๔ ได้สะท้อนฉายความจริงไว้ใน 'นิราศวังบางยี่ขัน' ว่า:

พอฝีพายพายประจำลำที่นั่ง	ทรงกำลังยาวโยน บโทน ขวา ^๑
แลตลิ่งวังเวียนเปลี่ยนตา	คุณให้รารอรั้งจะนั่งดู
ด้วยรุ่นสาวคราวมาเป็นข้าบาท	ได้รับราชการเสร็จเสด็จอยู่
ไม่อาจุทูลลาเลยไม่เคยดู	เห็นคนผู้แซกชอกชานอกวัง
จึงให้รพอแลกระแสนาย	เบิกสบายเบาร้อนอารมณ์หวัง
ถึงโรงสมีกระท่อมล้อมมุงรั้ง	เกลบบริมฝั่งรำพึงกระบุงกระบาย
ไม่น่าคุดสมีแต่แซก	เอาบ่าแบกพินทองมากองชาย
นึกสะเทินเมืงหน้าระอาอาย	ชำเลื่องชายชมวัดนมัสการ

ด้วยเหตุที่ชนชั้นศักดินาไม่ค่อยจะมีโอกาสสัมผัสกับชีวิตจริงของไพร่ ไม่มีโอกาสได้เห็น และเมื่อเห็นแล้วก็ให้รู้สึก 'ไม่น่าดู สามีแค่แขก' หรือ 'นึกสะเทินเม็นหน้าระอาอาย' เสียเช่นนี้ พวกศักดินาจึงมักจะหันกลับเข้าชั้นชมอยู่ในกรอบชีวิตของตน และกรอบวรรณคดีอันมีระเบียบแบบแผนและสูงส่งของตน ไม่รู้สึกปรารถนาที่จะแหวกวงล้อมออกมาบ่อยนัก

แต่พวกชนชั้นกลาง หรือชนชั้นไพร่ที่ได้มีโอกาสใช้ชีวิตอย่างอิสระโดยไม่ต้องเข้าเวรรับใช้เจ้านายตามสังกัดตลอดชีพ จะเริ่มมีความรู้สึกอึดอัดขึ้นในความจำเจ มล็ดซ้ำ และคร่ำคร่า ยิ่งการค้า การคบหาสมาคมระหว่างเมืองเจริญขึ้น ความรอบรู้ยิ่งมากขึ้น ความอึดอัดก็ยิ่งทวีขึ้น ความรู้สึกที่เห็นว่าควรจะมีอะไรใหม่ๆ แปลกๆ ก็เกิดขึ้น และนี่แหละคือจุดที่จะทำให้เกิดวรรณคดีสำนักใหม่ขึ้น นั่นก็คือสำนักที่หลีกออกมาหรือพังทลายออกมาจากกรอบวรรณคดีอันสูงส่งและเต็มไปด้วยชีวิตกษัตริย์ของศักดินา

พระมหามนตรี (ทรัพย์) นั้น โดยสภาพชีวิตและการทำมาหากินแล้ว (คือเจ้ากรมพระตำรวจ) ก็เป็นศักดินาเต็มตัว แต่ทว่าเป็นศักดินาที่อึดอัดต่อกรอบทางวรรณคดีของศักดินา ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่นับว่าไม่เกิดขึ้นได้บ่อยนักดังกล่าว

มาแล้ว ด้วยเหตุนี้พระมหามนตรีจึงเป็นผู้นำคนหนึ่งในการแหวกกรอบประเพณีวรรณคดีเก่าออกมาอย่างอาจหาญ แทนที่พระมหามนตรีจะนำเรื่องของกษัตริย์ ของเจ้าชาย เจ้าหญิง มาแข่งขันฝีมือปากกับกวีศักดิ์กิตินาทั้งหลาย เขากลับก้าวลงมาจากยอดเขาไกรลาศ จากหอคอยงาช้างอันแพรวพราว . . . ก้าวลงมาสู่พื้นดิน มาสัมผัสกับเนื้อดินและชีวิตของชนชั้นไพร่ที่นอนกินคลุกอยู่กับมัน ตัวละครของพระมหามนตรีมิใช่ตัวละครในความฝันอันบรรเจิด หากเป็นตัวละครที่มีจริงและก็มีใช่เจ้าหญิง เจ้าชายหากเป็น ไพร่ราบ ยาจก วนิพก ทาส อันเป็นชนชั้นที่ต่ำต้อยที่สุดของสังคมศักดินา !

พระเอกของเขามีชื่อ 'พระสุริวงศ์พงศ์อัสญแดหว่า'^๒

หากมันเป็นขอกทาน และก็ไม่ใช่ขอกทานหรือยาจกที่เป็นเจ้าชายปลอมแปลงมาเพื่อหาคู่ครองแบบในเรื่อง **ทिनวงศ์** หรือ **สังข์ทอง** หากเป็นขอกทานที่เป็น **ขอกทาน** จริงๆ . . . เป็นขอกทานผู้ไร้สมบัติ ที่ซุกอยู่ในแถบเสาชิงช้าหน้าโบสถ์พราหมณ์ของกรุงเทพมหานคร ฯ

๒ อัสญแดหว่า คือ อัสญเทวะ หมายถึงเทวดาผู้ไม่รู้จักตาย ถ้าเป็นคำใช้เรียกชื่อต้นราชวงศ์ของอิเหนา (ตามคำสอนในโรงเรียน) แต่ความจริงคำว่า อัสญ ในที่นี้ก็คือ *อาสัญญา* ในภาษาชวา ซึ่งแปลว่า ราชวงศ์ เพราะฉะนั้น คำว่า อัสญแดหว่า ก็คือ วงศ์เทวดา

ตัวพระเอกตัวหนึ่งของพระมหามนตรี^{๔๘}เช่นกัน แทนที่จะเป็น
เจ้าชายผู้มั่งคั่งลอยฟ่องอยู่โดยไม่ต้องแตะต้องกับการทำงาน หากเป็น
สามัญชนผู้ทำงานตัวเป็นเกลียว นั่นคือเป็นคนเลขงวอร์ดนมชายเป็น
อาชพ

ตัวนางเอก นั่นละ เธอมิใช่ เจ้าหญิง มิใช่ องค์หญิง
มิใช่ นางงามพร้อมราวกับเทพธิดา หากเป็นหญิงสามัญที่มีรูป
ร่างเยี่ยงหญิงของชนผู้ต้องทำงานจนมือหยาบกร้านทั่วๆ ไป มี
อยู่ตอนหนึ่งในบทละครเรื่องนี้ ที่บอกให้เรา^{๕๑}รู้ว่านางประเดะ
เป็น เมียทาส นั่นคือเป็นทาสที่นายประคู้^{๕๒}ซอมาเป็นเมีย นั่น
ก็คือ ตอนที่ระเด่น^{๕๓}อินโดเกี้ยวพาราสีและยอยุ^{๕๔}จดุมือ นาง
ประเดะเอ่ยขึ้นว่า

“ยิ่งว่าก็ไม่วางทำอย่างนี้ พระจะมีเงินช่วยข้าด้วย
ฤา”

คำที่ว่า ‘พระจะมีเงินช่วยข้าด้วยฤา’^{๕๕}นี้แหละคือพยาน
ที่บ่งว่า นางประเดะเป็น เมียทาส เพราะในยศศักดิ์ที่ยังมี
ทาสนั้น เขาถือกันว่า คนที่ขายตัวเป็นทาสนั้นเป็นผู้ตกทุกข์ได้
ยากต้องการเงิน จึงมาหาพวกผู้ที่มีเงินให้ ช่วย^{๕๖} ซอ เมื่อนาย
เงิน ซอ^{๕๗} ทาสไว้เขาจะเรียกว่า ‘ช่วยทาสไว้’ หรือทาสที่ทนความ
ทารุณของนายไม่ได้ แต่ไม่มีเงินไถ่ตัว ก็จะมาหาทางขยับขยาย

โดยลงเปลี่ยนนายตุ ก็จะไปหานายเงินคนใหม่ที่ตนคิดว่าใจดี
กว่า ทารุณน้อยกว่า ให้มา ช่วยไถ่ตัวไปจากนายเก่า แล้วโอน
ตัวไปเป็นทาส กรณีนี้ นายเงินก็เรียกการซื้อทาสเปลี่ยนมือว่า
'ช่วยทาส' อีกเหมือนกัน ภาษา 'ช่วย' อย่างนี้ มีอยู่ทั่วไปใน
กฎหมายลักษณะทาสของยุคศักดินา^๓ ฉะนั้น ความจึงสื่อว่า
นางประเดะเคยเป็นทาสมาก่อน แล้วทำวประคู้เอาเงินไปซื้อมา
เป็น เมียทาส นางจึงถามว่า ลันไต่มีเงินช่วยนางหรือไม่ นั่นคือ
ถ้าวรังกนางก็ต้องเอาเงินมาซื้อตัวนาง (ช่วย) ออกจากสิทธิ์ของทำว
ประคู้ และอีกแห่งหนึ่งตอนที่นางประเดะคร่ำครวญ เมื่อถูก
ทำวประคู้ตีว่า

“โคตรพ่อโคตรแม่ก็ไม่มี อยู่ถึงเมืองตานีเขาคีมา”

ตอนนั้นก็แสดงไว้ชัดเจนว่า นางเป็น ทาสเชลย ที่พวก
เจ้านายก่อนมาใช้งานจากเมืองปัตตานี ก็เป็นเชลยศึกที่ถูก
กวาดต้อนมาเป็นทาสของพวกแม่ทัพนายกอง แล้วหลังจากนั้น
จึงได้มีใครไป ช่วย (ซื้อ) เธอเปลี่ยนมือมาเป็นทาสท่ๆ ทาสเชลย
หรือเมียทาสนี้แหละคือ นางเอกของพระมหามนตรี มิใช่ องค์
หญิงประติยะห์ ผู้สูงศักดิ์ หากเป็นนางประเดะ ทาสเชลยที่เขา

๓ โปรดพิลึกกฎหมายตราสามดวงตอนลักษณะทาส

ข้อเปลี่ยนมือเหมือนผักปลา . . . นางประเดะ ทาสเชลยที่แทบ
จะไม่มีค่าของความเป็นคน !

ส่วนนางรอง หรือ 'นางกระแอทวายชายขนม' เธอก็
เป็นแม่ค้าขายข้าวเหนียวหน้ากึ่งที่ทำมาหาเลี้ยงตน และต้องส่ง
ดอกเบี้ยให้แก่นายเงินวันละเฟื้องละไฟ ความข้อนั้น พระมหา
มนตรีกล่าวไว้ว่า :

มาจะกล่าวบทไป	ถึงนางกระแอทวายชายขนม
เจ้าเงินโปรดปรานพานอุดม	นุ่มห่มผืนผ้าค่าบาทเฟื้อง
ผูกดอกออกจากปากเรือ่นนาย	ลดเลี้ยวเที่ยวขายข้าวเหนียว

เหลือ

ตามตลาดเสาชิงช้ามาเนืองเนือง ปลดเปลื้องเฟื้องไฟได้ทุกวัน

ที่ว่า 'ผูกดอกออกจากปากเรือ่นนาย' นั้น เป็นสำนวน
ภาษาสมัยที่ศักดินายังมีทาส การ ผูกดอก หมายถึงการที่ทาสขอ
ทำสัญญากับนายเงิน แบบสัญญาเงินกู้ เช่นเป็นหนี้ค่าตัวอยู่
๕๐ บาท ก็ขอทำสัญญาว่าเป็นทาสลูกหนี้ค่าตัว ๕๐ บาท จะต้อง
ส่งดอกเบี้ยให้นาย เหมือนกู้เงินในอัตราตามที่นายเงินจะเรียก
เอา แล้วขอตัวออกมาหากินนำดอกเบี้ยและเงินต้นส่งนายเงิน
จนหลุดเป็นไทอย่างเดิม โดยมากพวกนายเงินเจ้าทาสไม่ยอม

ให้ทาสผูกคอกออกไป ต้องการกักตัวไว้ใช้หักค่าตัวไปที่ละ
 น้อยๆ นอกจากนายเงินที่มีทาสมากเหลือใช้จึงจะพิจารณาอนุ
 ญาติให้ทาสที่เห็นว่าซื่อๆ เชื้อๆ ผูกคอกออกไป เป็นการ
 หมุนเงินกินดอกเบี้ยที่สูงที่สุด เพราะทาสยอมยอมเสียคอกให้
 ตามแต่จะเรียกเพื่อแลกกับอิสรภาพ! พระราชกำหนดใหม่ของ
 รัชกาลที่ ๑ ซึ่งออกเมื่อ พ.ศ. ๒๓๓๗ ก็กล่าวไว้ว่า “ทาส
 ผูกคอกเบี้ยไป เอาคอกเบี้ยมาส่งแก่นายเงินรายวัน
 รายเดือน เป็นลาภแก่นายเงินคนหนึ่งปลูกต้นไม้มี
 ผลประโยชน์แก่เจ้าของ...”^๔ เมื่อเห็นกันว่า การให้
 ทาสผูกคอกไปได้ และเรียกคอกเบี้ยอย่างสูงลิ่วนี้ เป็นสิ่งชอบ
 ธรรม และช่วยยังมีน้อยรายที่นายเงินจะยินยอม ใครที่ได้ผูก
 คอกออกไปจึงถือว่าเป็นคนที่ได้รับความเมตตากรุณาหรือ
 ความโปรดปรานเป็นพิเศษ พระมหามนตรีจึงได้กล่าวไว้
 ว่านางกระแฉนั้น “เจ้าเงินโปรดปรานพานอุดม” ตามที่พระ
 มหามนตรีกล่าวว่านายเงินโปรดปรานและให้ผูกคอกออกมา^๕
 เป็นเครื่องแสดงว่า พระมหามนตรียังคงมีความคิดความรู้สึกเห็น
 ตีเห็นงามอยู่กับระบบการขูดรีดแบบที่นายเงินทำกับทาสอันมีอยู่

๔ พระราชกำหนดใหม่ บทที่ ๒๔ ในกฎหมายตราสามดวงฉบับชำระรัชกาล
 ที่ ๑

ในยุคนั้น พระมหามนตรียังได้คัดค้านการมีทาส หากแต่เอื้อม
ระอาต่อชีวิตเจ้าๆนายๆจักรๆวงศ์ๆ และหันมาเขียนถึงชีวิตของ
พวกไพร่ พวกทาสที่มีอยู่ในสังคมเก่านั้น ทรรศนะทางสังคมของ
พระมหามนตรียังได้ก้าวหน้า ทรรศนะที่ก้าวหน้าก็คือทรรศนะ
ทางวรรณคดีเท่านั้น ข้อนึงสังเกตดูให้ตระหนักชัดด้วย แต่
ขณะเดียวกัน เราก็ต้องขอบคุณพระมหามนตรีที่ได้สะท้อนภาพ
การขูดรีดดอกเบี้ยชนิด 'รายวัน' ไว้ด้วยว่านางกระแอต้องส่ง
ดอกส่งต้นรายวันทุกวัน... 'ปลดเปลื้องเฟื่องไฟได้ทุกวัน'
แม้จะเป็นการสะท้อนที่เป็นเชิงขี้ให้เห็นว่านางกระแอเป็นคนมี
โชควาสนาเจ้านายโปรกก็ตาม... นี่คือนางรองของพระมหา
มนตรี นางรองผู้เป็นนางทาสผูกดอกและขายข้าวเหนียวหน้ากุง
เก็บหอมเอากำไรไปส่งเป็นดอกเบี้ยและเงินต้นแก่นายเงินผู้ใจดี
เป็นรายวัน!

ส่วนตัวประกอบของละครเรื่องระเด่นลันได แทนที่จะ
เป็นพวกเสนาข้าราชการบริวารเช่นในวรรณคดีเก่าๆ ของชนชั้น
ศักดินา พระมหามนตรีได้หันมาใช้พวกไพร่ราบที่จนกรอบและ
นิสัยเสีย เพราะเป็นนักเลงเล่นเบี้ยเสียหอย นั่นคือ 'พวกหัว
ไม้กระดุกผิขำ' พอบ่อนเล็กกินเหล้าเมากลับมา'
(คำว่า กระดุกผิ ในกลอนนี้หมายถึงลูกเต๋าที่ทำด้วยกระดุก)

ทั้งนี้เราต้องเข้าใจว่า รัฐบาลในยุคศักดินาหารายได้เข้าพระคลัง
หลวงโดยการเปิดบ่อนเบี้ย แล้วประมูลเก็บอากรบ่อน ตามสถิติ
ปรากฏว่าใน พ.ศ. ๒๔๓๑ (รัชกาลที่ ๕) ในกรุงเทพฯ มี
บ่อนเบี้ยถึง ๔๐๓ บ่อน บ่อนใหญ่ ๑๒๖ บ่อนเล็ก ๒๗๗
ตั้งอยู่ชอกแซกทั่วทุกตำบลบ้าน ในสมัยรัชกาลที่ ๓ ที่พระ
มหารัชมงคลแห่งเมืองระตะนังไคน์ จะมีสักกี่บ่อนไม่มีสถิติ แต่
เชื่อได้ว่ามีมากทีเดียว ทั้งนี้เพราะในรัชกาลนั้นเกิดเงินฝืด
รัชกาลที่ ๓ ได้ใช้นโยบายเปิดบ่อนอย่างกว้างขวาง และยังได้
ใช้วิธีการออกหวย ก.ข. เพิ่มขึ้นอีกด้วย หวย ก.ข. จึงได้เริ่ม
ขึ้นในครั้งนั้น(พ.ศ. ๒๓๗๘) บ่อนหวย ก.ข. นั้นมีอยู่ในกรุงเทพฯ
หลายสิบบ่อน ทั้งอากรบ่อนเบี้ยและอากรบ่อนหวย ก.ข. ทำ
เงินให้รัฐบาลสมัยรัชกาลที่ ๓ เป็นจำนวนปีละหลายแสน สมัย
ที่เมืองไทยยังมีพลเมืองราว ๘ ล้าน แต่ถ้าเก็บอากรบ่อนได้นับ
เป็นห้า-เก้าแสนต่อปี ลองคิดดูก็แล้วกันว่า ทั้งบ่อนเบี้ย ทั้ง
หวย ก.ข. จะอุดมสักเพียงใด ความจริงข้อหนึ่งที่เราไม่อาจ
ปฏิเสธได้ก็คือบ่อนการพนันเหล่านี้ ได้มีอิทธิพลต่อชีวิตของ
ประชาชนในทางไม่น่าพึงใจ กล่าวคือ ทำให้เกิดนิสัยนักเลงและ
ความสำนึกอันเลวทรามนานัปการ ฉะนั้น จึงไม่เป็นการประ

หลาดอะไรที่พระมหามนตรีจะให้พวกหัวไม้ของท้องเรื่องคลอດ
ออกมาจาก บ่อน อันมีอยู่เกลื่อนไปทั่วกรุง!

นี่แหละคือตัวละครของพระมหามนตรี!

ในที่นี้ควรจะได้อ่านให้ตระหนักชัดเสียอีกครั้งหนึ่งว่า การ
ที่พระมหามนตรีนำชีวิตของไพร่ราบ และทาส ตลอดจนขอทาน
ขึ้นมาฉายสะท้อนในวรรณคดีนั้น พระมหามนตรีเพียงแต่
สะท้อนถ่ายภาพของขอทาน ของทาส ของไพร่ลงไว้เฉย ๆ
เท่านั้น พระมหามนตรีไม่เห็นขอทาน ก็จับเอาขอทานมาเป็น
ภาพปฏิมา ของวรรณคดี พระมหามนตริมิได้มุ่งหมายที่จะโจมตี
สังคมศักดินาที่ผลิตขอทาน พระมหามนตริมิได้เป็นปากเป็น
เสียงของขอทานที่ร้องอุทธรณ์ความอยุติธรรมของสังคม พระ
มหามนตริมองเห็นทาสและทาสลูกหนี้ผูกคอก พระมหามนตรี
ก็นำมาบรรจุลงในวรรณคดี แต่มิได้เรียกร้องความเห็นใจให้
แก่ทาส มิได้คัดค้านระบบทาส มิได้คัดค้านการขูดรีดคอกเบียด
ที่นายเงินกระทำต่อทาส พระมหามนตรียังคงมีทรรศนะทาง
สังคมเช่นเดียวกับชนชั้นศักดินาทั่วไป คือยังเห็นว่า ขอทาน
คือปรากฏการณ์ที่ต้องมีอยู่เป็นธรรมดาของสังคมมนุษย์ ยัง
เห็นว่าการมีทาสเป็นสิ่งชอบธรรม และยังเห็นว่าการให้ทาสผูก
คอกเพื่อรีดเอาคอกเบียดรายวันนั้น เป็นการแสดงความโปรด

ปรานปรานของนายเงิน เราจะเห็นว่าความคิดทางสังคมของกวี
 ผู้^๕ยังคงเป็นความคิดเชิงยุคสมัยศักดินาอยู่เต็มที่ ... พระมหา
 มนตรีก้าวถึงชีวิตของกวีผู้อำพ^๕เหล่านี้ มิใช่เพื่อจะคัดค้านความ
 อยู่ดีธรรมดาของระบบสังคม หากมีจุดมุ่งเพียงเพื่อจะแหวกกรอบ
 วรรณคดีของศักดินาที่จำเจอยู่กับชีวิตของชนชั้นสูงลงมาสู่ชีวิตของ
 สามัญชนเท่านั้น และก็สะท้อนชีวิตของสามัญชนออกมาตามภาพ
 ที่เห็น และทั้ง^๕นั้นเป็นการสะท้อนเพียงด้วยความสำนึกเพียงชนชั้น
 ศักดินาทั้งปวงในยุคนั้นเท่านั้น !

พระมหามนตรี ได้พังทลายกำแพงเก่าคร่ำ
 ออกมาจริง แต่เขามิได้ทำลายกำแพงการเอาเปรียบ
 และทำนาบนหลังคนของระบบเศรษฐกิจศักดินา
 หากได้เพียงแต่ทำลายกำแพงอันเก่าคร่ำและคับแคบ
 ของศิลปวรรณคดีอันจำเจมืดซึ้งของศักดินาลง
 เท่านั้น !

แต่ถึงกระนั้น^๕ก็ดี การทำลายกรอบกำแพงของวรรณคดี
 ศักดินาที่พระมหามนตรี (ทรัพย์) กระทำนั้น ก็ต้องนับว่าเป็น
 การกระทำอันองอาจและมีลักษณะก้าวหน้าที่สุดทีเดียวสำหรับ
 ยุคสมัยของศักดินาเช่นนั้น

๓ . . .

การทลายกำแพงอันเก่าคร่ำและกับแคบของศิลปวรรณคดีอันจำเจซ้ำซากจนมล็ดชืดนั้น พระมหามนตรีได้ใช้วิธีการพิเศษอันน่าประหลาดให้เกิดอีกประการหนึ่ง นั่นคือ ได้ใช้วิธีการประชดประชัน เสียตีสี่ และเยาะเย้ย

เพียงแต่การแหวกวงล้อมของจักรๆ วงศ์ๆ ออกมาสู่ชีวิตสามัญชนเท่านั้น ยังไม่เพียงพอสำหรับกวีผู้นี้ เขายังได้กระทำมากไปยิ่งกว่านั้นด้วยอีกประการหนึ่ง นั่นคือ เยาะหยันกำแพงเก่าคร่ำคร่ำที่เขาพังทลายออกมา

ในยุคมัยของพระมหามนตรีนั่น วงการวรรณคดีชั้นสูงกำลังอาบอ้อมไปด้วยความสูงส่งทรงศักดิ์ของ 'ระเด่นมนตรี' (อิเหนา) และกษัตริย์วงศ์อัสัญแดหวาอื่นๆ ซึ่งล้วนเป็น ระเด่นกันให้เกลื่อนไปทั้งเรื่อง พระมหามนตรีแหวกวงล้อมของกษัตริย์ออกมาพูดถึง 'ขอทาน' และขณะเดียวกันเขาก็อุปโลกน์ขอทานอันโคธของเขาขึ้นเป็น ระเด่นลันได ซึ่งเราไม่อาจปฏิเสธได้เลยว่าพระมหามนตรีได้ตั้งใจจะกระแนะกระเหน่ง ระเด่นมนตรีของรัชกาลที่ ๓ ระเด่นลันไดของเขาคือ กษัตริย์ขอทาน ที่เขาเชิดชูขึ้นเพื่อเปรียบเปรยระเด่นมนตรีผู้เป็น กษัตริย์วงศ์เทวัญ !

คราวนี้ว่าถึงการชมปราสาทราชวัง วรรณคดีเก่า ๆ มักจะชมเชยปราสาทราชวังของกษัตริย์ไว้เสียเลิศลอยราวกับทิพย์วิมาน ทั้งนี้เพื่อโอ้อวดบุญญาธิการของกษัตริย์ให้ประชาชนเห็นว่า คือ เทวดา คือวงศ์ เทวัญ ที่แท้จริง แต่ปราสาทราชวังของระเด่นลันไดกลับตาลปัตร ทำทลายปราสาทราชวังของพวกระเด่นวงศ์เทวัญอย่างองอาจ เพราะแทนที่มันจะเป็นปราสาททอง ปราสาทแก้วที่มีข้อฟ้าชนิด 'ข้อฟ้าชนฟ้าชำเลื่อง' (ตำนานของกรมพระปรมาภิไธยวิสุทธินาถ สมัย ร. ๓), แทนที่จะมีกำแพงเชิงเทินอันมั่นคง มีทหารอยู่ยามตามไฟ มันกลับเป็น ; อยู่ปราสาทเสาคอยอดด้วน กำแพงแก้วแล้วล้วนด้วยเรียวหนาม มีทหารหอนเห่าเฝ้าโม่งยาม คอยปราบปรามประจามิตรที่คิดร้าย

ในการกล่าวถึงเวลาเสวย เวลาทรง และเวลาทรงเครื่อง แทนที่จะพรรณนาถึงการเสวยพระกระยาทิพย์อันโอชะรส แทนที่จะพรรณนาถึงการทรงชนิดโปรยปรายสุหร่ายริน และแทนที่จะกล่าวถึง 'เครื่องเอยเครื่องต้น' อันมีตาบทิศ, ทับทรวง, สังวาลย์เพชร, มงกุฎทอง, ชำมรงค์วงงาม ฯลฯ พระมหามนตรีกลับกล่าวไว้อย่างตรงข้ามว่า :

กรนุ่งสุริยันตะวันโค้ง

ไถ่ไถ่ลงในอ่างแล้วล้างหน้า

เสร็จเสวยข้าวตังกับหนังปลา

ลงสระสงครกกาในท้องคลอง

กระโดดคำสามทีสี่เหือโคล แล้วอย่างขึ้นบันไดเข้าในห้อง
ทรงสุคนธ์ปณดะลายดินสอพอง ชโลมสองแก้มคางอย่างแมวคราว
นุ่งกางเกงเข็มหลงลงกรณ ผ้าทิพย์อาภรณ์พันขาว
เจียรระบาทเสมียนละว่ามาแต่ลาว ดูราวกับหนังแซกเมื่อแรกมี

กางเกงเข็มหลงลงกรณ ของระเด่นลันไดก็คือ
กางเกงที่ปะแล้วปะอีก ปะจนเข็มหลง! ส่วน ผ้าทิพย์อา
ภรณ์พันขาว ก็คือ ผ้าพันสีขาว อันเป็นผ้าธรรมดาที่ชาว
อินเดียนุ่งนั่นเอง (โธ่!) แต่พระมหามนตรีเกล้งเรียกเสียให้เต็ม
ยศเป็นภาษาเจ้าภาษานาย. ส่วน 'เจียรระบาทเสมียนละว่า
มาแต่ลาว' ก็คือ ผ้าคาดพุงที่พวกเซलयละว่าแถบข้างใช้คาด
กัน ลันไดเที่ยวเก็บมาคาด พระมหามนตรีเอามาเกล้งเรียก
เสียด้วยราชาศัพท์ว่า 'เจียรระบาท' เพื่อให้คำตัดกันกับสิ่งของ ๕

๕ กลอนวรรคนี้ ในบทละครเรื่องระเด่นลันไดที่หอสมุดพิมพ์ครั้งหลัง แก่
เป็น 'เจียรระบาทเสมียน ละว่ามาแต่ลาว' คือแก้คำ เสมียนละว่า เป็น
เสมียนละว่า เข้าใจว่าจะแก้เพราะผู้จัดพิมพ์คิดเห็นว่า คำเสมียนละว่า
แปลไม่ออก แต่ที่จริงแล้วเสมียนละว่า คือ พวกเซलयละว่าที่พวกเจ้าขุนมูล
นายกวาดต้อนมาใช้งานเป็นพวก เสมียน พวกนี้บางทีก็เรียกว่า เสมียน
ลาว ครั้นนั้นคงจะถือกันว่าเป็นพวกเป็น, เรือว่า, (ตามคติศักดินา) จึงถือ
เป็นคำล้อเลียน พระมหามนตรีก็มีพรรคณะทางการถูกเชื้อชาติแบบศักดิ
นาอยู่ จึงเก็บมาเปรียบเทียบให้เห็นว่าลันไดแต่งตัวพระรุงพระวังเรือว่าดู
ไม่ได้เพื่อให้ข้า ทวย่างของพวก เสมียนลาว มีอยู่ในเพลงยาวชมพระยา
ศรีสหเทพ (เพ็ง) สมัยรัชกาลที่ ๓ ว่า: 'เสมียนลาว ชาวเซलयได้เคยใช้'

ในตำแหน่งละครหญิง พระมหามนตรีก็ได้เวยะเย้ยนางเอกทั้งามอย่างเพื่อฝันของวรรณคดีเก่าๆ ไว้อย่างสุดฝีมือ ขึ้นต้นก็เสนอออกมาทีเดียวว่า :

เมื่อนั้น

นางประแตะหุกหลวงดวงสมร

หูกของนางงามในวรรณคดีนั้น กวีเก่าๆ ของศักดิ์นิมิตมักจะเปรียบไว้ว่าช่างงามราวกับ 'กลีบบัว' แต่พระนางประแตะมเหลื้ท้าวประคู้เป็น นางงามหุกหลวง ที่ว่า หุกหลวง นั้นใช้พระมหามนตรีแกล้งแต่งเล่นให้เห็นขึ้น หากเขาได้สะท้อนภาพความจริงออกมาให้ตรงตามความเป็นจริง นางประแตะนั้น 'หุกหลวง' จริงๆ นางประแตะเป็นหญิงมลายูเชื้อแขก นัยว่าคงจะเป็นแขกหมิพ ซึ่งอพยพมาอยู่ที่แถวเมืองปัตตานี พวกหญิงหมิพนั้นชอบเจาะหูเป็นรูโตแล้วเอาตุ้มหูใหญ่ใส่ถ่วงไว้ ยิ่งถ่วงก็ยิ่งยาน รูหูที่เจาะก็ยิ่งโต พอโตก็ทำตุ้มหูให้โตขึ้น ทำเป็นปลอกยาว ๆ ตังกว่าองคุลีห้อยถ่วงไว้ทั้งสองข้าง เวลาถอดออกแล้วจะเห็นรูกลวงโตขนาดใหญ่กว่าหัวแม่มือใครที่ไปเที่ยวมลายูเดี๋ยวนั้น ยังจะเห็นหุกหลวงเป็นตัวอย่างเกลื่อนไปหมด แต่เท่าที่ได้สังเกตมักจะเป็นพวกคนสูงอายุ นางประแตะที่ว่า 'หุกหลวง' นั้น ก็คงจะเป็นแบบหญิงหมิพในมลายูเดี๋ยวนั้นเอง

คติการชมนางงามของวรรณคดีศักดิ์สินนั้น โดยปกติ
 ก็มักจะกล่าวถึงอย่างเพื่อฝัน คือประมวลเอาความงามสมบูรณ์
 แบบตามอุดมคติที่ได้พบได้เห็นจากหญิงแต่ละคนมารวมเข้าไว้
 ในตัวนางงามของตน เช่น ก็เห็นว่าแขนอย่างนั้นนับว่างามที่สุด
 ก็กำหนดให้นางงามในวรรณคดีมีแขนอย่างนี้ เห็นว่าอกอย่างนี้
 งามที่สุด ก็กำหนดให้นางงามของตนมีอกอย่างนี้ เรียกว่ารวม
 เอาความงามที่สุดของทุก ๆ ส่วนเข้ามาประมวลไว้ในตัวนางงาม
 ของตนคนเดียว นอกจากนั้นยังกล่าวถึงความงามทางด้านท่าทาง
 เช่นเห็นว่าเดินอย่างนี้งามเยี่ยม ก็กำหนดให้นางงามที่ยอดเยี่ยม
 ของตนในวรรณคดีเดินอย่างนี้อีกชั้นหนึ่ง เช่นว่า เดินเหมือน
 นางข้างเดิน (คือเดินทอดน่องเนิบ ๆ และย้ายสะโพกไปมา
 เหมือนที่สมัยนี้เรียกว่าเดินแบบ มาร์ลีน มอนโร) เป็นอันว่า
 ความงามของนางงามในวรรณคดีเท่านั้น เป็นความงามอัน
 สมบูรณ์แบบที่หาจริง ๆ ไม่ได้ เรียกว่าเป็น 'ความงามตามความ
 คิดฝัน' หรือ ความงามในอุดมคติ (Ideal Beauty) หญิงที่ไม่
 งามก็จะไม่มีโอกาสได้มาปรากฏบทบาทเป็นตัวนำในวรรณคดี
 เลย

พระมหามนตรีมีชีวิตอยู่ท่ามกลางยุคสมัยของ 'ความงาม
 ในอุดมคติ' และก็ต้องจะรู้สึกอึดอัด รำคาญ และ 'หมั่นไส้'
 การเกิดทุนความงามอันเกินจริงนั้นเต็มสติกำลัง เขาจึงได้หยิบ

เอา 'หญิงสามัญ' มาแสดงเป็นตัวเอก และก็ได้พรรณนาความงามให้เกินความเป็นจริงเลย หากสะท้อนภาพของหญิงผู้นั้น คือนางประแตะ ออกมาตามที่เป็นอยู่จริง นางประแตะของพระมหามนตรีจึง 'สูงระหงทรงเพรียวเรียวรุด' และ 'พิศแต่หัวตลอดเท้าขาวแต่ตา' คือสูงโย่งและดำปี๋เยี่ยงหญิงที่ทำงานทั่วไป นางประแตะนั้นคงจะเป็นผีตาขหน้าเป็นปรุเป็นรู พระมหามนตรีจึงได้สะท้อนภาพไว้ตามจริงว่า "ทั้งสองแถมกัลยา ดังลูกขอ"

ถ้าหากพระมหามนตรีจะกล่าวเท็จเยี่ยงกวีเก่าๆ พระมหามนตรีก็น่าจะต้องกล่าวถึงนางประแตะไว้ทำนองว่า 'เฮอร์บางร่า รัตกาคัดสวาท ผุดผาดสารพัดครัดเคร่ง' (รามเกียรติ์ ร. ๒) หรือไม่ก็ต้องกล่าวถึงนมของนางประแตะไว้ว่า "สองถันสันทัด สัตบุษย์ ฟังผุดพ่นท่าชลาลัย" (บทละครเรื่องพระลอ ลำนวนวังหน้า สมัยรัชกาลที่ ๓) แต่พระมหามนตรีไม่นิยมกล่าวเท็จ จึงได้สะท้อนความจริงออกมาว่า :

"สองเต้าห้อยตุงดังตุงตะเตียว โคนเหี่ยวแห้งรวบเหมือนบวบต้ม"

และ

"น้อยถาพนมแต่ละข้างช่วงครัดเคร่ง ปลั่งเปล่งไจหายคล้ายกล้วยบั้ง"

ใครจะพอใจหรือไม่ก็ตามที แต่นี่คือภาพของนางประแตะที่พระมหามนตรีสะท้อนออกมาตามที่เป็นจริง และแน่ละ

ถ้อยคำเปรียบเทียบกับต่าง ๆ ที่พระมหามนตรีจงใจใช้ในทีนี้ จุดประสงค์ก็เพื่อจะ **ล้อ** หรือ **เสียดสี** แบบฉบับการชมนางอันตายตัวของวรรณคดีศักดิ์นิทานนี้โดยแท้

ในการชม **กวี** เก่าในยุคศักดิ์นิทานมักจะชมไว้ว่า **โก่ง** และ **เรียว** วามราวกับคันศรของพระรามหรือพระกามเทพอันเรียวเสลา พระมหามนตรีได้เสนอแง่เปรียบเทียบใหม่ เขาไม่เทียบกับอาวุธของกษัตริย์ และไม่เปรียบกับศรกามเทพ เพราะไม่จำเป็นว่าการยกตัวของสตรีคือการเอาศรกามเทพยิงที่ทรวงอกของบุรุษเสมอไป, เขาได้เทียบคางประเดะเข้ากับ **กึ่งดีดฝ้าย** (กึ่งดีดฝ้าย มีลักษณะคล้ายคันศร ใช้สำหรับดีดฝ้ายออกจากเมล็ด) กึ่งดีดฝ้ายก็โก่งเช่นคันศรเหมือนกัน แต่เป็นของพื้นบ้าน เป็นเครื่องมือการผลิตที่มีคุณค่าของประชาชน ใครอาจจะเห็นว่าคำทราวมก็ตามใจใคร แต่พระมหามนตรีจะใช้กึ่งดีดฝ้ายนี้แหละเยาะเย้ยคันศรของพระรามและกามเทพ! ในการชม **จุม** กวีศักดิ์นิทานมักจะเทียบไว้ว่าโค้งงอนราวกับ **‘ขอกาม’** อันจะเกี่ยวกวนอารมณ์กามของชาย แต่พระมหามนตรีกลับนำเอามาเปรียบเทียบเข้ากับ **พรว์** ของที่ประชาชนใช้ในการทำงานประจำวัน ทั้ง **กวี** และ **จุม** ของนางประเดะจึงเป็นในรูปนี้ คือ :

“**กึ่ง** กว้างเหมือนกงเขาดีดฝ้าย **จุม** ละเอียดคล้ายพรว์ขอ”

ลักษณะอันเยาะเย้ย เสียดสี ล้อเลียนกรอบอันเคร่งครัดของวรรณคดีเก่าเช่นนี้มีอยู่ทั่วไปแทบทุกบรรทัดในบทละครของพระมหามนตรี ถ้าหากจะย้อนไปตรวจดูกลอนบทละครที่คัดมาแสดงไว้ตอนต้นเรื่อง จะเห็นได้ว่า แทบจะไม่มีวรรคใดเลยที่พระมหามนตรีมิได้สอดแทรกการล้อเลียนเสียดสี 'กรรมวิธีแบบฉบับ' ของวรรณคดีสักตินาไว้

การล้อเลียนและเยาะเย้ยแบบฉบับในการแต่งวรรณคดีของสักตินาที่พระมหามนตรีได้บรรจุลงไว้ในบทละครของเขานี้เอง ที่ดึงดูดผู้อ่านให้นิยมกันอย่างแพร่หลายในยุคนั้น และสร้างความครืนเกรงเรียกเสียงหัวเราะจากผู้อ่านได้อย่างกว้างขวาง ผู้ที่อ่านบทละครของพระมหามนตรีล้วนพึงใจในความตลกขบขันของบทและถ้อยคำตลกขบขันทุกคน แต่ความตลกขบขันนั้นอยู่ที่พระมหามนตรีได้แหวกวงล้อมของกรอบเก่าๆ ออกมา และล้อเลียนเยาะเย้ยมันได้อย่างมีชีวิตชีวา จะโดยสำนึกหรือไม่ก็ตาม ประชาชนยุคนั้นและแม้ยุคนี้ ได้นิยมบทละครเรื่องระเด่นลันได ก็เพราะลักษณะอันล้อเลียน เยาะเย้ย แหวกวงล้อมของมันนั้นอย่างไม่ต้องสงสัย

ลักษณะอีกประการหนึ่งที่ทำให้บทละครเรื่องระเด่นลันไดตลกอย่าง 'คม' และ 'ขบขัน' (ต้อง ขบ

แล้วจึง ^๒ชั้น) อันเป็นความคมและขบขันที่ตัดตรงใจ
 ผู้อ่านก็คือ การใช้ถ้อยคำที่ตรงข้ามกันและใช้ข้อความที่ตรงข้าม
 กัน นั่นคือ มีลักษณะความขัดแย้งทางถ้อยคำและข้อความ (Con-
 trast) ^{๑๔๕๔๕}วิธีก็คือ กล่าวถึงสิ่งทีถือว่าต่ำ ๆ และสามัญ
 ด้วยถ้อยคำอันงามหรู หรือกล่าวถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
 เสียอย่างงามหรู แล้วหักความหลบลงเป็นเรื่อง
 สามัญดาษ ๆ ทันที เช่น

บรรทมเหนือเสื่อลำแพนแท่นมณี ภูมิซบเซาเมากัญชา

คำว่า 'บรรทม' เป็นราชาศัพท์ที่ถือว่าเป็นคำสูงส่ง คำ
 นี้จะสร้างความรู้สึกอันสูงส่งและโอ้อวดขึ้นในครรลองความคิดของ
 ผู้อ่าน แต่แล้วพระมหามนตรีก็นำเอาความรู้สึกเช่นนั้นลงทันที
 ด้วยการเสนอคำว่า 'เสื่อลำแพน' การ บรรทม นั้นมันจะ
 ต้องคู่กับ 'พระยัญ' หรือ 'ฟูกฟ้า เชนยแก้ว' แต่พระ
 มหามนตรีก็นำมันมาเข้าคู่เสียกับ 'เสื่อลำแพน' ที่ขอลานและ
 สามัญชนปูนอน ช่างแถมท้ายเรียกเสื่อลำแพนว่า 'แท่นมณี'
 เข้าอีก ความคมคายและขบขันจึงเกิดขึ้นอย่างตริ่งใจผู้อ่าน
 ตัวอย่างเช่นนี้มีอยู่ทั่วไปตลอดเรื่องระเด่นลันได จะขอยกมาชี้
 ให้เห็นสักสองสามแห่ง ดังต่อไปนี้:

เสร็จเสวยข้าวตังกับหนังปลา ลงสระสงครกคาในท้องคลอง

คำว่า “สวย” ราชศัพท์อันสูงส่ง ตัดกันอย่างตรงข้ามกับ “ชั่วต้งกับหนังปลา” คำว่า “สระสร้ง” ตัดกันอย่างเฉียบขาดกับ “กองคาในท้องคลอง”

งามเอียงงามปลอด

ชีวิตพื้นร็อคด้วยข้าวสาร

ตอน^๕นี้ระเอนัน^๕โคทมนางประเตะ เมื่อขึ้นต้นชมนางก็ขึ้นแบบเกี่ยวกับการชมนางอันเป็นแบบฉบับของวรรณคดีคลาสสิกของยุคศักดินา คือขึ้นต้นด้วยคำว่า “งามเอย” แต่แทนที่จะเป็น ‘งามเอียงงามพักตร์’ หรือ ‘งามเอียงงามโฉม’ อย่างที่ปรากฏเป็นแบบฉบับอยู่ในวรรณคดีศักดินาทั่วไป พระมหามนตรีกลับหักความลงทันทีด้วยการใช้ ‘งามเอียงงามปลอด’ คำว่า ‘ปลอด’ จะทำให้ผู้อ่านนึกไปถึงภาษาที่ใช้กับแมว คือ ‘ดำปลอด’ อันหมายถึงคำตึงแต่หัวจรดหาง !

ในตอนนี้นางประเตะวอนท้าวประคู้ผู้ผู้ นางก็ขึ้นต้นว่า

“โอ้พ่อไ้บุญของเมียเอ๋ย แปะคำพ่อเคยเชือกคอกไก่”

พอขึ้นต้นด้วยคำว่า ‘พ่อไ้บุญ’ พระมหามนตรีก็ตอเข้าให้ทันทีด้วยข้อความที่จะสนับสนุนความไ้บุญ ‘แปะคำพ่อเคยเชือกคอกไก่’ วันแปะคำคือวันพระถือกันว่าไม่ควรมาสัตว์ตัดชีวิต แต่ทว่า พ่อไ้บุญของนางประเตะเชือกคอกไ้ต้มปลาร้ากับหน่อไม้ทุกวันพระ !

ยิ่งมาถึงตอนที่ว่า: ในมุ้งยุงชุมพ้อสุขควัน ผู้อ่านก็แทบจะกลืนหัวเราะไม่ได้ เพราะนอนในมุ้งแล้วยุงยังชุมเต็มมุ้ง ต้องสุขควันกันยุง เรื่องมันก็จะคงจะเป็นว่า มุ้งของท้าวประคู้ชาตจนปะไม่ไหวนั่นเอง!

วิธีการสร้างความตลกขบขันอย่างนี้ พระมหามนตรีได้ใช้ตลอดทั้งเรื่อง และก็ใช้ได้อย่างคมคายทีเดียว นี่คือลักษณะอีกประการหนึ่งที่ทำให้ผู้อ่านรู้สึกติดตึ้งใจในความขบขันและคมคายของบทละครของพระมหามนตรี

๔ . . .

ความตลกขบขันและคมคายของเรื่องระเด่นลันได^๕แหละ คือลักษณะเด่นที่สุดที่ทำให้พระมหามนตรีมีชื่อเสียงพุ่งขึ้นในระดับสูง ถ้าจะกล่าวว่า เขาคือกวีผู้เดียวที่ได้สร้างความตลกขบขันแบบคมคายขึ้นในวงการวรรณคดีของไทย ก็คงจะเป็นคำกล่าวที่ไม่ผิดจากความเป็นจริงมากนัก กวีในสมัยต่อมา ได้พยายามที่จะลอกเลียนแบบอย่างของการสอดแทรกความตลกขบขัน^๕อยู่เสมอ แต่ทว่าไม่เป็นผลสำเร็จ ทั้งนี้เพราะกวีรุ่นหลังมิได้ตระหนักว่า ความตลกขบขันที่มีอยู่ในบทละครของพระมหามนตรีนั้น มิใช่บทตลกขบขันธรรมดาแบบ 'จำอวด' ที่เลือกใช้ถ้อยคำหยาบคายและ

เพลง ๆ หากเป็นความตลกขบขันที่เกิดขึ้นจากการแหวกกรอบ
วรรณคดีเก่าของศักดิ์นาออกมา และล้อเลียนเยาะเย้ยแบบแผนของ
การแต่งวรรณคดีศักดิ์นาที่ตีกรอบไว้อย่างคับแคบนั้นได้อย่างถึงใจ
ประชาชน พร้อมกันนั้น ก็เป็นความขบขันอันคมคายที่เกิดขึ้นจาก
การใช้ความขัดแย้งของถ้อยคำและข้อความที่ตัดกันทันทีทันควันและ
เด่นชัด

กวีผู้พยายามจะลอกเลียนลักษณะตลกขบขันของพระ
มหามนตรีนั้น มีอยู่ด้วยกันไม่กี่คน รัชกาลที่ ๕ ก็ได้เคยทรง
ใช้ความพยายามเช่นนั้นด้วยในสมัยที่ยังเป็นสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ
(คือในครั้งรัชกาลที่ ๔) รัชกาลที่ ๕ ได้ทรงแต่งบทละครสั้น ๆ
ขึ้นเรื่องหนึ่ง เรียกว่า 'บทร่ำบ่ตลก' บทร่ำบ่ตลกนั้นได้เคยนำ
ออกแสดงครั้งหนึ่งเมื่องานสมโภชข้างเฝือกในสมัยรัชกาลที่ ๕
ผู้ดูชมกันเป็นเสียงเดียวว่า ตลกขบขันยิ่งนัก บทร่ำบ่ตลกนั้น
สังเกตได้ว่าแต่งขึ้น โดยจะให้มัลักษณะตลกเหมือนเรื่องระเด่น
ลันไดของพระมหามนตรี แต่ถ้านำเข้าเทียบกับระเด่นลันไดแล้ว
จะเห็นได้ว่าบทร่ำบ่ตลกอยู่ในระดับรองกว่าระเด่นลันได จะ
ขอยกตัวอย่างมาเทียบเคียงพอให้เห็นสัณฐานน้อยดังนี้ :

เมื่อนั้น

ฝ่ายฝูงนางฟ้าหน้าเหมือนผี

อีกทั้งเทพบุตรสุดอัปรีดิ์

จับระบำทำที่ตุลันเมือง

นางฟ้าเหียบบำเทพบุตร
ต่างท่าท่าแยบคายชายชำเลื่อง

ฉวยฉวยศรกรันตามเรือง
ยักเยื้องหลอนหลอกรอกหน้าตา

.....
เมื่อนั้น

ต่างมาประชุมมั่วสมกัน
เทพบุตรจุกระเบนนางฟ้า
แล้วทำรำร่ายชายกันไป
สัพยอกหยอกหยิกจิกฉม
แล้วบ้องบักสะบัดหน้าทำท่างาม

.....
ผ่ายผ่องเทเวศร์เปรตสวรรค์
เกี้ยวพันรำร่ายชายไป
นางค้อนคมกัมหน้าดำแม่ให้
เทพบุตรตีใจรำไปตาม
เอาเท้าคืบหนีบนนางสำสาม
รำตามเดี่ยวไล่กันไปมา

.....
รามสูรไฉนโครธา
กล้าคืบไฉนไม่อาย

.....
ร้องค่านางฟ้าฉนิบหาย
ราพณ์ร้ายไล่กระชิตติคมา

.....
แสงแก้วเข้าตาขุนยักษ์
ล้มลงคว่ำพลันทันใด
แล้วเอาสันตึ้นปักกบาล

.....
มีตนักหาเห็นอะไรไม่
เมฆลาดีใจวิ่งเข้ามา
ขุนมารป่มจะม้วยสังขาร

.....
เมื่อนั้น

รับรองบ้องกันประจัญบาน

.....
จึงพระวรชนใจหาญ
โผนทะยานเหียบบำกุมภันท์

ขุนยักษีบับคนลูกคันทะ

วรชนแทบจะม้วยอาลัย

.....
เมื่อนั้น.....
นางฟ้าหน้าบุตตดไถล

รำล่อเทวว่าจิงไร

หันกันโคงให้เทวัญ

.....
ต่างองค์ดีใจในที่.....
โตดกอดคนารี่ทุกคน

ต่างจูบต่างสัพยอก

เย้าหยอกขันขัน ปั่น

จากตัวอย่างที่ยกมานี้ ถ้าหากจะพิจารณาด้วยสายตาเยี่ยง นักศึกษาผู้แสวงหาความเป็นจริงแล้ว จะเห็นได้ว่าบทระบำตลก บทนพยายามให้ตลกโดยหาถ้อยคำและสำนวนมาใช้ให้พิลึกพิลั่น คือใช้ถ้อยคำที่ผิดแผกไปจากปรกติแต่ด้านเดียว ผิดกับวิธีตลกของพระมหามนตรีที่ยึดเอาการล้อเลียนแบบวิธีเก่าคร่ำของศักดินาเป็นหลักสำคัญ การตลกของพระมหามนตรีจึงเป็นตลกที่มีรสชาติ และขณะเดียวกัน ก็ทำให้ผู้อ่านชมเชยความสามารถของเขาที่รู้จักมองหาแง่อันควรล้อเลียนเยาะเย้ยมาแสดง แต่วิธีใช้คำให้พิสดารผิดจากธรรมดาของบทระบำตลก เป็นการตลกชั้นเดียว เป็นความขันที่ไม่ต้องขบเหมือนของพระมหามนตรี จึงเป็นตลกที่ไม่ ขบขัน หรือ คมคาย

ที่ผิดกันสำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือ บทระบำตลกนั้นอยู่ข้างจะตลกแบบ ไม่สุภาพ เช่น “เอาเท้าคืบหนีบนมนางสาวสาม” หรือ “ขุนยักษ์บีบคนลูกคนทะ” และอื่นๆ แต่พระมหามนตรีสร้างบรรยากาศตลกขบขันในแง่ ‘คม’ ถือล้อเลียนได้ คม และสุภาพ ไม่หยาบโลน

สมเด็จพระยาตำรงราชานุภาพได้กล่าวไว้ในคำนำหนังสือบทละครเรื่องระเด่นลันไดว่า :

“ถ้าผู้อ่านสังเกตจะเห็นได้ว่า ทางสำนวนแต่งก็ทั้งกระบวนบท สุภาพ แลวิธีที่เอาถ้อยคำขบขันเข้าสอดแซม บางแห่งกล้าใช้สำนวนต่ำช้าลงไปให้สมกับตัวบท แต่อ่านก็ไม่มีที่จะขื่นเคอะในแห่งใด เพราะฉะนั้น จึงเป็นหนังสือซึ่งชอบอ่านกันแพร่หลายตั้งแต่แรกแต่งตลอดมาจนในระยะหลังๆ นับถือกันว่าเป็นหนังสือกลอนชั้นเอกเรื่อง ๑”

ความพยายามของบทระบำตลกที่จะลอกเลียนแบบพระมหามนตรีนั้น มองเห็นได้ชัดเพราะปรากฏหลายแห่งในบทระบำตลกว่า ได้ลอกเอาถ้อยคำและสำนวนของพระมหามนตรีไปแทบจะทั้งคืบ เช่น

พระมหามนตรี

รัชกาลที่ ๕

๑ บรรทมเหนือเสื่อลำแพนแท่นมณี ๑ อยู่ในวิมานรูจี

ภูมิชอบเขาเมากัญชา

ภูมิชอบเขาเมากัญชา

๒ เจียรระบาดเสมียนละว้ามาแต่ลาว

๒ ผิวเนื้อเป็นนวลล้วนชั้ไกล

ดูราวกับหนังแซกเมื่อแรกมี

วิไลเหมือนหนังแซกเมื่อแรกมี

๓ เสรีจเสวยข้าวตังกับหนังปลา

๓ เบ็ดม่านเห็นข้าวตังกับหนัง

ปลา เสวยทิพโศชาสำราญใจ

๔ ครั้นพลบค่ำเข็นบันไดไว้นอกชาน ๔ ใส่กุญแจวิมานเข็นบันได

ว ล ว

ว ล ว

แต่ถึงแม้จะพยายามลอกเลียนถ้อยคำสำนวน ได้ใกล้เคียง
เพียงใด ความพยายามนั้นก็ยังเป็นหมัน เพราะบทระบำตลกมี
ลักษณะ 'ไม่สมจริง' ตลอดเรื่อง เช่น เมื่อกล่าวถึงนางเมขลา
บทระบำตลกกล่าวว่า

มาจะกล่าวบทไป

นวลนางเมขลาเหลวไหล

ผิวเนื้อเป็นนวลล้วนชั้ไกล

วิไลเหมือนหนังแซกเมื่อแรกมี

อยู่วิมานสองห้องแต่ลำพัง

ที่แถวทิมริมวังข้างโรงสี

กินทิพทุกเวลารাত্রี

ที่เรือนมีแต่ตัวไม่กลัวใคร

วันหนึ่งนางอัครคชัคเงินเฟื้อง

ให้เหงาเงืองแสบท้องน้ำลายไหล

หอบหิวหน้าคลาไคล

กำแก้วแว่วแล้วเหาะมา

บทระบำตลกพยายามจะสร้างความตลกขบขันขึ้นโดย
เกณฑ์ให้ นางเมขลา เทพธิดาแห่งมหาสมุทรอันกว้างใหญ่

ไพศาล มาอยู่ที่ห้องแถวริมวังข้างโรงสี คือแถวสะพานช้าง
โรงสีเดียวกัน, และเกณฑ์ให้นางเมขลาขัดสนเงินจนแทบต้อง
น้ำลายไหล แต่นั่นเป็นเพียง 'ความแผลง' เท่านั้น ถ้าจะตลก
อยู่บ้าง ก็ตลกเพราะการมุกเรื่องขึ้นให้แผลงๆ แต่ระเด่น
ลันไคของพระมหามนตรี การกล่าวถึงระเด่นลันไคว่า อยู่ที่
เสาชิงช้าหน้าโบสถ์พราหมณ์ หรือกล่าวถึงท้าวประจักษ์ที่กอกว้าง
ตรงหัวบ่อมห่อเหล้า เป็นการกล่าวตามความจริง และเมื่อพูดถึง
ถึงความยากจนของลันไค ก็เป็นความยากจนที่ 'สมจริง' แต่
นางเมขลา . . . เทพธิดาเจ้าสมุทร . . . ไม่มีเหตุผลเลยที่จะ
ยากจน

ระเด่นลันไคเป็นขอทาน ต้องกินข้าวตังกับหนังปลา
นี่เป็นเรื่องจริง ถ้าหากผู้อ่านจะหัวเราะเพราะไม่เคยได้อ่าน
เรื่องขอทาน และเห็นว่าตลก มันก็ตลกด้วยความจริง แต่
พระวรชุน . . . เทวดาบนสวรรค์ . . . ของบพระบำตลก ทำไม
จึงต้องเสวยข้าวตังกับหนังปลาด้วย ? ถ้าจะให้ตอบคำถามนี้
ก็ต้องตอบว่า บพระบำตลกเกณฑ์ให้พระวรชุนกินข้าวตังกับ
หนังปลาก็เพื่อให้มันดู แผลง ๆ เล่น เท่านั้น

ในเรื่องระเด่นลันไค มีตอนหนึ่งที่พระมหามนตรีกล่าว
ว่า ระเด่นลันไคกับนางประเดะช่วยกันแหวกผ้านุ่งหาเส้นกัน

ง่วนอยู่ในห้อง ถ้าเราเห็นว่าช้า มันก็ช้า เพราะไม่เคยมีพระเอก
ที่ไหนดมาก่อนเลยในวรรณคดีไทย ที่สกปรกจนเดินไรกินเนื้อตัว
แต่เราก็ต้องยอมรับว่ามันเป็นความขบขันที่ เป็นจริง และ สม
จริง เพราะขอทานที่ 'แต่ผ้าถุงยังไม่มิดจะปิดกัน' นั้น มักจะ
มีเหา มีเส้น มีไร เกาะกินตามเนื้อตามหัวอยู่แทบทุกคน
แต่ในพระราชนิพนธ์บทระบำตลก กล่าวถึง รามสูร พญายักษ์ไว้ว่า

จะนั่งนอนอย่างไรไม่เป็นสุข เวียนลูกเวียนนอนร้อนมังสา
เรือดเส้นโตนหมัดกัดกายา คันเพียงอสุราจะวอดวาย

เช่นนั้น ไม่มีเหตุผลสมจริงอะไรเลยที่จะทำให้เห็นว่า
รามสูร พญายักษ์ที่จัดไว้ในหมู่เทวดาบนสวรรค์จะต้องมีเรือด
มีเส้นกัดเนื้อตัว ถ้าจะตลกมันก็ตลกแฝง ๆ คือตลกเพราะพูด
อะไรแฝง ๆ เท่านั้น

ด้วยลักษณะอันผิดกันดังกล่าวมานี้แหละ พระราช
นิพนธ์บทระบำตลกของรัชกาลที่ ๕ จึงต้องเป็นรองบทละคร
เรื่องระเด่นลันได

เรื่องนี้ ถ้าจะเทียบ ก็เป็นทำนองเดียวกันกับที่รัชกาล
ที่ ๖ พยายามแต่ง 'นิราศพระมะเหลเถไถ' ขึ้น โดยหวังจะให้มี

ลักษณะ ตลกโปกษา แข่งขันกับบทละครเรื่อง 'พระมะเหลเถไถ' ของ คุณสุวรรณ (กวีหญิงสมัยรัชกาลที่ ๔) แต่แล้วก็กลับจืดชืดไร้ชีวิตชีวา อ่านแล้วรู้สึกว่าการจงใจเกินไปที่จะทำให้เกิดตลก และก็ตลกตายค่านเสียมาก มิใช่ตลกอย่างเป็นไป ด้วยอารมณ์ ชัน ที่กวีมีอยู่เป็นพื้นเดิมจริงๆ คือเป็นตลกอย่าง บังคับ มิใช่ตลกอย่าง เป็นไปเอง (Spontaneity)

เมื่อได้เอยถึงบทละครเรื่องพระมะเหลเถไถของคุณ สุวรรณแล้ว ก็ควรจะได้กล่าวไว้เสียในที่นี้ว่า บทละครของคุณ สุวรรณเรื่องนี้เป็นบทละครตลกที่ล้อช้อออกเรื่องหนึ่งของ จักรวาลวรรณคดีไทย แต่แม้ว่าบทละครเรื่องพระมะเหลเถไถ ของคุณสุวรรณจะตลกขบขันเพียงไร ก็ยังเป็นรองระเด่นลันได อยู่แน่นอน ทั้งนี้เป็นเพราะคุณสุวรรณแต่งบทละครของเธอให้ ตลกโดยวิธีจับเอาคำอันไม่เป็นโล้เป็นพาย และไม่เป็นภาษาเข้า มาใช้สอตแทรก แต่ทว่าให้ฟังดูเรื่อง เช่น :

เมื่อนั้น

พระมะเหลเถไถมะไหลเถ

สถิตยังแท่นทองกะโปลา

สุชาปาลากะเปเล

วันหนึ่งพระจึงมะหลิกตีก

มะเหลเถไถไพรพริกมะริกเข

แล้วจะไปเที่ยวชมมะลมเต

มะโลโตโปเปมะลุตุ

จะเห็นได้ว่า ความตลกขบขันของบทละครเรื่องพระ
มเหศวรเถา ของ คุณสุวรรณ อยู่ตรงการ ใช้ถ้อยคำเลอะเทอะ แต่
ให้ฟังเป็นกลอนและพอจับเนื้อความได้รางๆ ผู้อ่านอ่านแล้วก็
หัวเราะเพราะ ความไม่เป็นเรื่อง เหล่านี้เท่านั้น ถ้าจะนำระเด่น
ลันไคเข้าเทียบแล้วระเด่นลันไคเป็นบทละครตลกที่อยู่เหนือกว่า
เพราะเป็นบทตลกที่ได้เรื่องได้ราว และล้อเลียน เสียคสึ ทั้ง
ด้านการผูกเรื่อง ทั้งด้านการเลือกสรรถ้อยคำของพวกวรรณ
คดีศักดินา

ด้วยลักษณะพิเศษจะนี้แหละ ระเด่นลันไคของพระ
มหามนตรี จึงรักษาความเป็นอมตะของการตลกขบขันไว้ได้ใน
ระดับที่หนึ่งตลอดมานับตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๓ จนถึงปัจจุบัน...
เป็นสถิติความตลกขบขัน ของวรรณคดีประเภทบทละครที่ยังไม่
มีกวีคนใดทำลายได้จนกระทั่งบัดนี้ !

ความเป็นอมตะของบทตลกขบขันของบทละครเรื่อง
ระเด่นลันไคนี้ ในด้านหนึ่ง มันได้ทำให้ประชาชนนิยมและ
รู้จักอย่างแพร่หลายในยุคสมัยนั้น แต่ขณะเดียวกันในอีกด้าน
หนึ่ง มันก็ได้ทำให้ผู้อ่านผู้ศึกษา มักจะมองข้ามลักษณะภายใน
อันทรงคุณค่าทางวรรณคดีของมันไปเสียโดยสิ้นเชิง นั่นคือ
ลักษณะที่คัดค้านกรอบประเพณีวรรณคดีอันเก่าแก่คร่ำเคร่ง

ของศักดิ์นา ที่ต้องเขียนถึงเรื่องของพวกเจ้านายศักดิ์นา และด้วยแบบวิธีอันเป็นกฎเกณฑ์ตายตัว ตลอดจนด้วยถ้อยคำอันสูงส่งทรงศักดิ์ ความตลกขบขันอันเป็นอมตะนี้ ได้ทำให้เรา ๆ มักจะมอติคอยู่แต่เพียงเปลือกนอกของระเด่นลันไดที่ชวนขัน และก็เลยลืมมองให้^๕ซึ่งจนทะลุไปเห็นความเป็นจริงว่า ระเด่นลันไดได้มีบทบาทอันสำคัญในทางวรรณคดี นั่นคือ ได้บุกเบิก ช่องทางออกมาจาก กรอบ อันอึดอัด จำเจ และมลิตซ์ชิตของวรรณคดีศักดิ์นา พร้อมทั้งได้เยาะเย้ยล้อเลียนสิ่งที่เขาพังทลายออกมานั้นอย่างทำทนายและครั้นเครง !

๕ . . .

งานทางวรรณคดีของพระมหามนตรีนั้น โดยทั่วไปแล้วเราก็มักจะรู้จักกันแต่เฉพาะบทละครเรื่องระเด่นลันได แต่ความจริง พระมหามนตรียังได้ผลิตงานที่มีคุณค่าอย่างสูงไว้อีกชิ้นหนึ่ง นั่นคือ 'เพลงยาว บัทรสนเทห์' ซึ่งเขาเขียนขึ้น^๕ เยาะเย้ยเสียดสี และเปิดโปง พระยามหาเทพ (ทองปาน) ผู้สร้างความอับยติธรรมขึ้นในสังคมยุคนั้น

เพลงยาวบัตรสนเท่ห์^๕ รู้สึกว่าจะเป็นที่รู้จักกันน้อย
เกินกว่าที่ควร และบรรดาผู้ที่รู้จักงานชิ้น^๕นี้ ก็มักจะมอง
ผ่านไปเสียอย่างผิวเผิน โดยถือว่าเป็นบัตรสนเท่ห์ที่ค่าคนเล่น
ธรรมดา ๆ ไม่มีคุณค่าอะไร หนังสือตำราเรียน 'ประวัติ
วรรณคดี เล่มสี่' โดยคณะอาจารย์ภาษาไทยโรงเรียนเตรียม
อุดมศึกษา ก็กล่าวถึงเพลงยาวบัตรสนเท่ห์^๕นี้ไว้ว่า :

“หนังสือเรื่องนี้เป็นเรื่องเล็กน้อยในทางวรรณคดี แต่มัน
เป็นเรื่องแสดงความสามารถของกวี^๕หนึ่งซึ่งมีแนวการเขียนแปลก
กว่าของกวี^๕อื่นในยุคเดียวกัน” (น. ๕๓)

ตามคำกล่าว^๕นี้ ก็คือ เพลงยาวบัตรสนเท่ห์เป็นวรรณ
กรรมที่ไม่สู้มีคุณค่าทางวรรณคดีนัก เป็น เรื่องเล็ก และที่
วงการศึกษาวรรณคดียุคเก่ากล่าวถึง ก็ด้วยเห็นว่ามีแนวการ
เขียนแปลกกว่ากวี^๕อื่นเท่านั้น

แต่คำตัดสินอย่างง่าย ๆ เช่นนี้จะถูกต้องแท้จริงแล้วหรือ
ไหน ?

ถ้าหากเรายอมรับว่า คุณค่าของวรรณคดีมิใช่อยู่อัตถ์
คำและแนวการเขียนด้านเดียว หากขึ้นอยู่กับด้านสำคัญอีกด้าน
หนึ่ง นั่นคือด้านที่ว่า วรรณคดีชิ้น^๕นั้นได้สะท้อนภาพชีวิตแห่ง

ยุคสมัยไว้ได้แจ่มชัดหรือไม่ด้วยแล้ว เพลงยาวบัตรสนเท่ห์ของ
พระมหามนตรีก็ควรจะมียุณค่ามากกว่าที่นักศึกษารุ่นเก่าได้
ประเมินไว้ ทั้งนี้เพราะมันได้ทำหน้าที่ฉายสะท้อนและเปิดโปง
ความอยู่ดีธรรมของสังคมในยุคสมัยนั้น ไว้ได้อย่างชัดเจนและ
งดงาม และโดยเฉพาะยิ่งเอกสารพยานที่สะท้อนภาพชีวิตอย่าง
ถึงแก่นความจริงเช่นนี้เรามีเหลืออยู่น้อยด้วยแล้ว เพลงยาว
บัตรสนเท่ห์ฉบับนี้ยิ่งจะเพิ่มทวีคุณค่าขึ้นอย่างมากมายทีเดียว
เพราะมันเป็นวรรณกรรมชิ้นหนึ่งในจำนวนน้อยชิ้นที่ได้เปิดโปง
ความชั่วช้าของพวกศักดินาไว้อย่างองอาจปราศจากความหวั่น
เกรง 'ราชภัย'

ในที่นี้ควรจะทราบไว้ด้วยว่า ในยุคสมัยศักดินาที่
กษัตริย์ทรงอำนาจเต็มสิทธิ์ขาดนั้น ประชาชนไม่เคยไถ่ลืมนรส
ของสิทธิในการพูดและการแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีเลย ทุก
คนจะต้องระวังปากระวังคำ ชนิดที่ไม่ควรพูดก็อย่าพูดทีเดียว
เราจึงยังมีคำสอนเก่า ๆ หลงเหลือตกทอดมาอยู่ว่า 'พูดไปสอง
ไพเบี้ย นิ่งเสียค่าพันตำลึงทอง' ประชาชนตกอยู่ในฐานะ 'ถึง
มีปากก็เสียเปล่าเหมือนเต่าหอย' หรือในฐานะ 'น้ำท่วมปาก'
คือมีปากแต่พูดไม่ได้ ถ้าขึ้นพูดขึ้นวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล (คือ
ชนชั้นศักดินา) ถ้าความล่งรู้ไปถึงพระเนตรพระกรรณเข้า ก็

เป็นท้องโทษตามกฎหมาย ลักษณะอาญาหลวง คือ ตัดปาก
แหะปาก แล้วเอามะพร้าวห้ำยัค นี่แหละคือความเข็ดคร้าม
ขามเกรงที่ทำให้ประชาชนสั่งสอนอบรมลูกหลานอยู่เสมอว่า
‘พูดไปจะโดนมะพร้าวห้ำยัคปาก’

โทษของการทักบัตรสนเท่ห์ในยุคศักดินานี้ มิใช่โทษ
เบา ๆ เป็นโทษชั้นอุกฤษฏ์ คือต้องถึงประหาร เพราะเท่ากับ
ยุยงให้เกิดความกระด้างกระเดื่อง หรือทำให้เรื่องอันมิบังควร
ต้องแพร่หลายมาแพร่หลายเป็นที่ขายใต้ฝ่าละอองธุลีพระบาท ผู้
ที่ทักบัตรสนเท่ห์และได้รับราชทัณฑ์จนถึงตายก็ได้มีปรากฏเป็น
ตัวอย่างมาแล้วในระยีก่อนสมัยของพระมหามนตรีเพียงไม่กี่ปี
นั่นคือ พระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นศรีสุเรนทร์ ในรัชกาลที่ ๒
เรื่องมีอยู่ว่า ในสมัยรัชกาลที่ ๒ นั้น ได้มีการศึก
พระภิกษุชั้นผู้ใหญ่มาลงโทษโบยตัวอย่างสาหัส ในยุคนั้น กรม
หมื่นนักรัษฎนเรศวร (หม่อมไกรสร) เป็นผู้กำกับราชการกรม
ธรรมการ (เทียบกระทรวงศึกษาและวัฒนธรรมปัจจุบัน) มี
หน้าที่ควบคุมพระภิกษุสงฆ์ การศึกพระครั้งนั้น กระทำภายใต้
การอำนวยการของกรมหมื่นนักรัษฎนเรศวร (หม่อมไกรสร) เมื่อ
ศึกออกมาแล้วก็ลงโทษโบยอย่างทารุณ ผู้กำกับการโบยก็คือ
รัชกาลที่ ๓ ซึ่งขณะนั้นยังเป็นกรมหมื่นเจษฎาบดินทร์ กรม

หมื่นศรีสุเรนทร์ทนดูการโบายดีและชั่วระความเช่นนั้นไม่ได้ จึงเขียนโคลงบัตรสนเท่ห์บทหนึ่ง นำไปปักไว้ที่กระถางต้นไม้ตัดหน้าประตูเทเวศร์รักษาในพระบรมหาราชวัง โคลงนั้นมีควมว่า

ไกรสรพระเสด็จได้ สักขี
กรมเจษฎาบดี เร่งไม้
พิเรนทร์แม่นอเวจี ไปกลาด เลยพ้อ
อาจพลิกแผ่นดินได้ แม่นแม่นเมืองทมิฬ

ความของโคลงบทนี้คือ หม่อมไกรสรสักขีพระ กรมหมื่นเจษฎาบดินทร์กำกับการโบายโดยเร่งให้โบายหนัก ๆ (เร่งไม้) เป็นการกระทำที่พิเรนทร์ จะต้องตกนรกขุมอเวจีอย่างหนึ่งไม่พ้น การทำเช่นนั้นระวังเกิด จะทำให้แผ่นดินต้องกลายเป็นเมืองทมิฬ

แต่กรมหมื่นศรีสุเรนทร์เคราะห์ร้าย มีผู้จับสำนวนโคลงได้ จึงถูกจับไปไต่สวนลงโทษ ถูกจำคุกห้าประการอยู่ในคุกมืด และถูกลงโทษด้วยการทรมานตามแบบจารีตนครบาลจนตายไปคาคุกมืด !

การลงโทษถึงตายแก่ผู้ท่งบัตรสนเท่ห์ หรือวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติราชการของชนชั้นศักดินา มีใช้เรื่อยเรื่อย

กันเปล่า ๆ และมีไช้ว่านาน ๆ จะมีสักครั้ง หากเป็นเรื่องที่มี
 หลักฐานเป็นทางการและก็ปรากฏเสมอมา เมื่อ พ.ศ. ๒๔๒๑
 สมัยรัชกาลที่ ๕ มีกวีหนึ่งชื่อ 'ทิม' ได้แต่งนิราศขึ้นวิพากษ์
 วิจารณ์การปฏิบัติราชการของรัฐบาล^๖ สมเด็จพระเจ้าพระยาบรม
 มหาศรีสรียวงศ์ขัดเคืองมาก ได้ทำเรื่องราวขึ้นฟ้องร้องถึงรัชกาล
 ที่ ๕ ในคำฟ้องร้องก็อ้างอิงถึงตัวอย่างการตัดสินใจเช่นนี้ในรัช
 กาลก่อน ๆ ว่า สมัยรัชกาลที่ ๓ จางวงเสื่อ ทำบัตรสนเท่ห์
 วิจารณ์หม่อมไกรสรก็ตอ้งโทษ ครั้นเจ้าพระยาบดินทรเดชา
 ยกทัพไปเขมร จมื่นไวยวรนาถ (เพ็ง) นอกราชการ และ
 นายเถื่อนคางแพะ วิพากษ์วิจารณ์แม่ทัพนายกองก็ตอ้งโทษถึง
 ตาย ฉะนั้นเรื่องของนายทิมนี้ก็ตอ้งเอาโทษทั่วยให้เหมือน
 คดีเก่า ๆ รัชกาลที่ ๕ รับเรื่องแล้วกริ้วถึงขนาดสั่งให้เจ้ากรม
 พระตำรวจในขวาจับตัว 'อ้ายทิม' มาสอบสวนโดย ๕๐ และ
 จำคุกในวันนั้นทันที ! เรื่องนี้มีอยู่ใน 'จดหมายเหตุ
 พระราชกิจรายวันของพระบาทสมเด็จพระจุลจอม
 เกล้าเจ้าอยู่หัว' ที่ทรงบอกให้อาลักษณ์จดไว้เป็นประจำ
 วัน . . . หลักฐานพยานทางการที่ยืนยันให้เห็นสภาพการ ไม่มี

๖ นิราศเรื่องนี้คือ "นิราศหนองคาย" พิมพ์ที่โรงพิมพ์หมอสุมิธ เมื่อ
 เกิดเรื่องครั้งนั้นถูกส่งเก็บและเผาเสียสิ้น

สิทธิเสรีภาพในการพูดและการเขียน หรือลัทธิธรรมนิยม
'มะพร้าวห้าวคูปาก' ของยคนน!

นี่คือโทษของการทิ้งบัตรสนเท่ห์ในยุคศักดินา!

ฉะนี้แล้ว เราจะไม่สรรเสริญพระมหามนตรีได้อย่างไร
ที่ได้กล้าเสี่ยงเขียนบัตรสนเท่ห์เปิดโปงความเหลวแหลกของวง
ราชการศักดินาไว้จนได้ตกทอดมาเป็นเอกสารที่มีค่าในยุคสมัย
ของเรา?

เพลงยาวบัตรสนเท่ห์ฉบับนี้ เป็นเพลงยาวที่พระมหา
มนตรีเขียนขึ้นเสียคดี จมื่นราชามาตย์ (ทองปาน)

จมื่นราชามาตย์ (ทองปาน) ผู้คือ ปลัดกรมพระ
ตำรวจในซ้าย (ถือศักดินา ๘๐๐) ต่อมาได้เลื่อนยศขึ้นเป็น
พระยามหาเทพเสพกษัตริย์ เจ้ากรมพระตำรวจในซ้าย ถือ
ศักดินา ๒,๐๐๐

จมื่นราชามาตย์ ปลัดกรมพระตำรวจในซ้ายครั้งรัชกาล
ที่ ๓ นั้น คงจะเป็นตำรวจประเภท อัศวินผยอง หรือ ผู้
กว้างขวาง และข่มเหงกดขี่ประชาชนจนรำลือ พระมหามนตรี
จึงเหลืออดถึงกับต้องเขียนเพลงยาวบัตรสนเท่ห์ แล้วลอบนำ
ไปปิดไว้ที่กระเบื้องโรงตำรวจในวัง อันเป็นที่ทำการของจมื่น
ราชามาตย์

ในสมัยรัชกาลที่ ๓ นั้น การพิมพ์ของเรายังไม่มี จะมีบ้างก็แต่พวกหมอสอนศาสนาตั้งโรงพิมพ์สำหรับพิมพ์หนังสือ คัมภีร์คริสตศาสนา ปกติก็ไม่มีใครได้อ่านหนังสือกันนัก คนที่รู้หนังสือก็มีน้อย คนที่รู้ถึงขนาดเขียนโคลงกลอนได้สละสลวยก็มีน้อย ฉะนั้น ในยุคนั้นพอได้อ่านกลอนของใคร ก็มักจะจำสำนวนกันได้ทันที เพราะไม่สับสนอลเวงมากเหมือนปัจจุบัน เพลงยาวบัตรสนเท่ห์ของพระมหามนตรีก็นั่น พอบีบไว้ก็มีผู้จำสำนวนได้ รู้ตัวผู้เขียน แต่ก็ไม่มีผู้ใดฟ้องร้อง ทั้งนี้เพราะมีแต่คนเกลียดขังจำนักราชามาตย์ มีแต่เอบมาคัดลอกกันต่อๆ ไป สมเด็จพระยาตำราจราชานุภาพเล่าไว้ว่า “ด้วยครั้งนั้นมีคนขังพระยามหาเทพทองปานอยู่มากด้วยกัน เพลงยาวนั้นก็เลยแพร่หลาย”

คราวนี้ในส่วนตัวจำนักราชามาตย์ (ซึ่งต่อมาได้เป็นพระยามหาเทพเสวกษัตริย์) ทำไมจึงไม่ฟ้องร้อง ข้อสันนิษฐานว่าเหตุผลส่วนหนึ่งอาจจะเป็นเพราะจำนักราชามาตย์เกรงกลัวอิทธิพลของพระมหามนตรียู่ ทั้งนี้เพราะพระมหามนตรีเป็นข้าราชการฝ่ายตำรวจชั้นเหนือกว่า คือ เป็น พระมหามนตรีศรีอภัยราช สมุหเจ้ากรมพระตำรวจในขวา ถือศักดินา

๒,๐๐๐ จมื่นราชามาตย์ขณะนั้นเป็นเพียงปลัดกรมพระตำรวจ
ในซ้าย ถือศักดินา ๘๐๐ จึงไม่กล้ามีเสียง ถ้าหากพระมหา
มนตรีมิได้เป็นเจ้ากรมพระตำรวจในขวา ก็น่าจะถูกฟ้องว่า
เข้าเฝ้าถึงตายไปเพราะเพลงยาวบัตร์สนเท่ห์นั้นแล้วอย่างไม่ต้อง
สงสัย

เพลงยาวบัตร์สนเท่ห์ฉบับ^๕นั้นข้อความสั้น ๆ เพียง ๕๔
คำกลอน ไม่ยาวนานนัก จึงจะขอคัดมาให้พิจารณาร่วมกันทั้งหมด^๕
ณ ที่นี้ :

เพลงยาวบัตร์สนเท่ห์แต่งว่าจมื่นราชามาตย์

มิเสียทีที่เขา^๕มีวาสนา

แต่เห็นเห็นที่เขาเป็นขุนนางมา ไม่เหมือนราชามาตย์ในชาติ^๕

ประกอบหมดยศศักดิ์และทรัพย์สิน เจ็กจิ้นกลัวกว่าราชาเศรษฐี

เมื่อชาติก่อนได้พรของหลวงซี จึงมั่งมีคู่ศุภจริย์ครัน

เขาชมบุญเรียกเจ้าคุณราชามาตย์ แตร้ายกาจเกือบยักษ์มักกะสัน

ลงนั่งยังนาวาเหมือนชาละวัน ชื่นบกตกมันเหมือนสิงห์ทอง

จะเข้าวังตั้งให้เสียสามหน ตรวจพลอีกทีก็กักกอง

ห่อผ้ากาน้ำมีพานรอง หอกสมุชชุกดกล้องร่วมคางคาว

นุ่ง ปูมเขมรใหม่ วิไลเหลือ ^๗	สวมเสื้อได้ประทานห่มสำเนา
ลงจากหอกลางทางหงส์ยาว	เมื่อยชมว่างามราวกับนายโรง
ช่างหมดจดงดงามถึงสามอย่าง	จะไว้วางกิริยาก็อ่าโง่
แต่ใจโตกว่าคับคับสี่โครง	เมื่อเดินโคลงโยกย้ายหลาย

ทำนอง

ถนนกว้างสี่วามาไม่ได้	ก็คหัวไหล่ไก่อ้วนให้ชัดข้อ
พวกหัวไม้เห็นกลัวหนังหัวพอง	ยกสองมือกราบอกราบดิน
ด้วยอำนาจราชศักดิ์ ^๘ นั้นหนักหนา	ถ้าเข้าคาแล้วแต่ล้วนเป็นสัตย์สัน
มีทหารชาญไชยใจหิมพิ	ดังจะกินเนื้อมนุษย์สุดพิภพ
ไชยภักดี ว่าที่ขุนต่างใจ	ทั้งนอกในไฉนเราก็จะจบ
ศรีสังหาร พนักงานจำการครบ	แสนใจรบ รับเรียกค่าฤชา
ทั้งสามนายยอมตายในได้ท้าว	มิเสียที่มีบ่าวคราววาสนา
เคยเชื่อใจไว้วางต่างหุดา	รู้ธยาอาศัยน้ำใจนาย
หยุดที่ ทิมากรมวัง นิ่งสูบล้อง ^๙	ดูทำนองกรังกรึงหยิ่งใจหาย

๗ ปูมเขมรใหม่ คือผ้าไหมทอเป็นลายทั้งผืนของเขมร เดิมนั้นยังใช้นุ่งกันในหมู่หญิงเขมรในกัมพูชาเรียกกันว่า 'โฮด' - ที่ปกร

๘ ทิมา คือโรงแถวซึ่งเป็นที่ทำกรของกรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับราชการ ภายในวังหลวง ปลุกเป็นแถวอยู่ในบริเวณพระบรมมหาราชวังชั้นนอก ทิมานี้เป็นที่ทำกรของกรมใดก็เอาชื่อกรมท่อกั้ยเข้าไป บางทีก็เรียกว่า 'ทิมดาบ'

พวกลูกความตามหมอบเที้ยวยอบกาย กลัวว่าพระยานายบ้าน
เมืองคิ

หมอบจีนดูไว้ในตำรา ดวงชะตาชนเมษราศี
คงจะถึงพานทองในสองปี ถ้าเต็มทีผิดคาด ราชรองเมือง
ข้าวนอกพดกันชั้นเต็มที ว่ากลางคืนรัศมีสี่เหนือเหลือง
ดูในเรือนเหมือนแสงแมงคาเรือง คนลือเลื่องพูดมากปากกว้าง
พระยาบำเรอบริรักษ์ได้ชักถาม ว่าเดิมความโด่งดังชั้นวังหน้า
สมภารวัดลึงขบคบภรรยา ไปพูดจากันที่วัดหน้าอัสจรย
กร็นพิเคราะห์ดูความเห็นงามแน่ ชนชาวแพโรงเหล้าเหล้าบาง
ยี่ขัน

ต่างนิยมชมชื่นตื้นกันครัน ว่าเหมือนพระพิมพ์สวรรค์ผู้
รุ่งฟ้า

ช่างสมบุรณ์ทั้งท่านคุณผู้หญิงใหญ่ งามลักษณะวิไลดังเลขา
งามละม้ายคล้ายแสงสุริยา เทวคาตลใจจึงได้กัน
หม่อมชาวเมืองสุรินทร์ชื่อสิดลา เป็นเทือกเถาเหล่าพระยาขุขันธ
หม่อมทับทิมเคนเลือกเทือกกรามัญ หม่อมลูกจันทน์เป็นลาวชาว
อัครบือ

ตกลงมาอยู่กรุงฟงโรบ้อง แต่ลงท้องตาลอยอยู่น้อยหรือ

รอตด้วยยาเข้าอิงกับกิ่งก้อ	ฟังจะร้อจากใช้ได้สามเดือน
ซื้อสัตย์สุจริตสนิทสนม	คุณชายชมนักหนาหาไม่เหมือน
โปรดให้เป็นทีสองรองแม่เรือน	ได้ดักเตือนดูแลแม่น้อยน้อย
ให้กลานศอกกลานเข้าจนเคล้าคล่อง	ถูกทำนองนางในไว้ใช้สอย
พนักงานของใครก็ใครคอย	ได้ระเบียบเรียบร้อยทั้งถ้อยคำ
เวลาเจ้าคุณออกจากที่เฝ้า	ให้ร้องเรื่องอิเหนาเมื่อเข้าเฝ้า
ฝ่ายหม่อมที่คะนองร้องลำน้า	จนท่อน้ำเลื่องลือระบือชา
นั่งอวด สม เสียให้เมียกลัว ^๔	เกิดเป็นตัวก้นมีวาสนา
เครื่องเสวยคาวหวานประทานมา	กินข้างหน้าเลื่องลือออกอ้ออิง
ฝ่ายหม่อมภรรยาบรรคานั่ง	ครั้นได้ฟังกลัวขลาดไม่อาจหึง
อัสสาวสาวเหล่าพวกข้างสะตึง	มันก็คอยุ่นิดหนึ่งคอกกระมัง
คิดว่าจะให้หัดมโหรี	เด็กเด็กเสียงดีมีอยู่บ้าง
ถึงวันพระไม่ได้ชำระความในวัง	ออกมานั่งหอนนอกออกแขกเมือง
พวกทนายเรียนรายของกำนัล	เจ๊กนั้นจีนนี้มีหลายเรื่อง
เฮ้ยบ่าวอุปราชใครขาดเคื่อง	พวกหัวเมืองซัดสนขนไปกิน

๔ ที่ว่านั่งอวด สม นี เขียนตามฉบับที่หอสมุดพิมพ์ พ.ศ. ๒๔๗๒ ที่ความไม่ออก เข้าใจว่าคงจะตีพิมพ์ผิด ความจริงควรจะเป็น นั่งอวด สม, สม ก็ผ้านั่งที่ปักเชิงด้วยคันเงินหรือทอง มักเรียกว่า สมปัก เป็นผ้านั่งยศของพวกขุนนางรายน้าที่มีศักดิ์สูง ไพร่มองเห็นคนนั่ง สม มาแต่ไกลก็ต้องรีบหมอบราบกราบกราน ในที่นี้ควรจะเป็น 'นั่งอวดสมเสียให้เมียกลัว'

ปลูกเรือนเหมือนกับถวายเป็น
ปัญญาท่านแทงตลอดคติ
คนนอกพูดกันนั้นไม่เห็น

นึกคอยวาสนาเมื่อหน้ากรีน
ควรจะปัญญาประกอบไป
เมื่อครั้งเป็นนายทองปานท่าน

สงสัย

ข้าพเจ้าได้ส่งกลองเป่าไฟ ไม่ใกล้ไกลดอกกล้วยฝักตัวเอ๋ย
(เพลงยาวบทนี้ได้พิมพ์เต็มทั้งบทเป็นครั้งที่สาม ณ ที่นี้ พิมพ์ครั้งแรก พ.ศ.
๒๔๓๐ ครั้งที่ ๒ พ.ศ. ๒๔๗๒)

๖ . . .

เพลงยาวบัตรสนเท่ห์มีอยู่เพียงเท่านี้ แต่ถ้าหากเราจะศึกษา
อย่างพิถีพิเคราะห์จริงจังทุก ๆ ถ้อยกระทรงความ ก็จะเห็นได้ว่า
เนื้อความที่บรรจุอยู่ในนั้นมีมากมายหลายเท่าตัวเพลงยาวที่เดียว
เพื่อให้ท่านผู้สนใจได้เข้าใจเพลงยาวนี้ขึ้น จึงใคร่ขออธิบายความ
ของเพลงยาวบทนี้เฉพาะที่เห็นว่าควรอธิบายสักเล็กน้อย

ในตอนต้น พระมหามนตรีกล่าวถึงอำนาจราชศักดิ์
ของจมีนราชามาตย์ไว้ว่า “เจ๊กจีนกลัวกว่าราชาเศรษฐิ” ราชา
เศรษฐิในที่นี้ก็คือ ‘พระยาไชยภักกราชเศรษฐิ’ เป็นบรรดาศักดิ์
ของคนจีนที่กษัตริย์เลือกขึ้นเป็นข้าราชการสำหรับทำหน้าที่สอง
ประการ คือ เป็นเจ้ากรมทำซ้ายฝ่ายจีนควบคุมดูแลการค้าผูก

ขาดของกษัตริย์ที่กำกับประเทศจีนประการหนึ่ง และเป็นผู้
ควบคุมดูแลคนจีนในประเทศไทยอีกประการหนึ่ง พระยา
โชฎุกราชเศรษฐี หรือพระมหามนตรีเรียกว่า 'ราชาเศรษฐี'
ในสมัยรัชกาลที่ ๓ นี้ คือ พระยาโชฎุกราชเศรษฐี ทองจีน
ในสกุล ไกรฤกษ์ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้ชื่อในการมีบุตรมากคนหนึ่ง คือ
มีกว่า ๕๐ คน โดยปรกติแล้วตำแหน่งพระยาโชฎุกราชเศรษฐี
เป็นตำแหน่งที่มีอิทธิพลมากในหมู่คนจีน และบังคับบัญชาคน
จีนได้เป็นสิทธิขาด แต่ที่พระมหามนตรีกล่าวไว้^๕ หมายความว่า
ว่า จมื่นราชามาตย์ (ทองปาน) ช่มหมื่นคนจีนในไทยเสียจนลาน
กล่วจมน้ำราชามาตย์ ปลัดกรมพระตำรวจในซ้ายยิ่งกว่ากล่วเกรง
พระยาโชฎุกราชเศรษฐีเจ้าสังกัด

ต่อมาเพลงยาวกล่าวว่า "เขาชมบุญเรียกเจ้าคุณราชา
มาตย์ แต่ร้ายกาจเกือบยักษ์มักกะสัน" ตรงนี้จะเห็นได้ว่า จมื่น
ราชามาตย์เจ้ายศเจ้าอย่างใช้อำนาจเสียจนผู้คนที่ต้องเรียกขานให้
สูงศักดิ์ขึ้นไปเป็น 'เจ้าคุณ' (คือพระยา) ที่ต้องเรียกให้เกิน
ตำแหน่งเข้าไว้^๕ มีเหตุผลอยู่ คือ ประการแรก มีความกลัวจน
ลาน จึงต้องเรียกขานให้สูงส่งเข้าไว้จะได้เป็นที่ต้องใจ ประการ
ที่สอง การเรียกขานบรรดาศักดิ์นั้น ถ้าไปเผอเรอเรียกต่ำ
กว่าบรรดาศักดิ์จริงเข้า เป็นถูกปรับตามกฎหมายลักษณะอาญา

หลวง หรือถ้าหากเรียกสั้น ๆ ย่อ ๆ อย่างขาดความเคารพ ก็
เป็นเรื่องที่จะทำให้ต้องโทษถูก ถอนพัน^{๑๐} ฉะนั้นจึงต้องเรียก
ให้เกิน ๆ ไว้เสีย เพื่อขาดเผื่อเหลือ เพื่อให้ถึงอกถึงใจพระเดช
พระคุณ และกิต ๆ จะเป็นทำนองเยาะเย้ยอยู่ในที่ด้วย

“ลงนังย้งนาวาเหมือนชาละวัน ชนบกตกมันเหมือนสิงห์ทอง”

ตรงนี้หมายความว่า เวลาไปเรือก็อาละวาดชาวบ้านร้าน
ถื่นใช้อำนาจบาตรใหญ่ฟาดหางราวกับพญาระเซ่ (ชาละวัน)
ของเวลาชนบกก็อาละวาดกับถนนร่นแควเหมือนช้างพลายสิงห์
ทองหลวงเวลาตกมัน

“จะเข้าวังตังให้เสียสามหน ศ วจพลอกทักกิกก้อง

ห่อผ้ากาน้ำมีพานรอง หอกสมคชดกล้องร่วมค้ำกาว”

หมายความว่าจมนัราชามาตย์มียศต่ำ แต่พยายามทำ
ใหญ่เกินศักดิ์ จะเข้าวังแต่ละทีต้องตรวจข้าทาสไพร่พลยังกับ
เจ้าขุนมูลนายชั้นสูง ปกติขุนนางผู้ใหญ่เวลาไปไหนมาไหน จะ
มีบ่าวไพร่เชิญเครื่องยศ เช่น น้ำเต้า หีบหมาก ตามไป
ประทับเกียรติ จมนัราชามาตย์ไม่มีเครื่องยศเช่นนั้น แต่ก็ยัง
ให้บ่าวไพร่ถือข้าวของตามไปเป็นพรวนราวกับขบวนเกียรติยศ
เพื่อเอาอย่างเจ้านาย ชำตำแหน่งของตนไม่มีกลดกันเป็นเครื่อง

๑๐ ตามพระราชกำหนดเก่า พ.ศ. ๒๒๘๔ ที่ยังคงใช้มาถึงสมัยรัตนโกสินทร์

ยศก็ยังอุตส่าห์ให้บ่าวไพร่เดินทาง 'ร่วมค้ำคาว' (คือร่วมผ้าสีคำกันโต กลุ่มกลม เจึงเป็นปีกเหมือนค้ำคาว)

'ถนนกว้างสี่วามาไม่ได้ กัดหัวไหล่ไก่อ่แขนให้ขัดข้อง'

หมายความว่าแบ่งจนคับถนนร่นแคบ

'พวกหัวไม้เห็นกลัวหนังหัวพอง ยกสองมือกราบอกราบดิน'

หมายความว่า เป็นนักเลงใหญ่ จนแม้พวกนักเลงหัวไม้เองก็กลัวจนขนพองสยองเกล้า

'ด้วยอำนาจราชศักดิ์^๕ดินนหนักหนา ถ้าเข้าคาแล้วเตล้น^๕เป็นสัจย์สน'

หมายความว่าทุกคนกลัวเพราะจะมีนราชามาตย์ใช้อำนาจอย่างทารุณ ลองได้จับตัวมาแล้วเป็นต้องเอาเข้าจำจองในข้อคา^๕ทรมานทุกวิธี เป็นต้นว่าโบย กรีดผ้าตีนเป็นริ้วๆ ตอกเล็บ บีบขมับ ทรมานเอาจนให้ยอมรับว่าข้อหาที่ตั้งไว้^๕นั้นเป็นความจริง (เป็นสัจย์) ให้ได้ เรียกว่าพอจับเข้าข้อคาแล้ว เรื่องจะหลุดออกมาได้เป็นคนบริสุทธิ์เป็นไม่มี เรียกว่าใช้อำนาจเป็นธรรม!

'มีทหารชาญไชยใจทมิฬ ดังจะกินเนื้อมนุษย์สุดพิภพ'

หมายความว่าเลี้ยงคนไว้เป็นลูกน้องคู่ใจสำหรับรังแกข่มเหงชาวบ้าน ลูกน้องที่ว่า^๕นี้ ในเพลงยาวระบุไว้สามคน คือ

นายไชยภักดี นายศรีสังหาร และนายแสนใจรบ นายไชยภักดี
 นั้นมีหน้าที่คุมคนออกตรวจจับประชาชน นายศรีสังหารมีหน้าที่
 จองจำทำทรมาน ส่วนนายแสนใจรรมมีหน้าที่คอยเรียกเก็บเงิน
 ค่าธรรมเนียมฤชา คือ เป็นแผนกตบเงิน เรียกว่ามีคนหนึ่ง
 คอยออกหาเหยื่อ คนหนึ่งคอยจ้องจำขู่เข็ญ คนหนึ่งคอยตบ
 เงินครบครันทีที่เดียว

‘พวกลูกความตามหมอบเทียวยอบกาย’ ที่กล่าวถึงลูก
 ความนี้ต้องเข้าใจไว้ด้วยว่า ในยุคศักดินาก่อนตั้งกระทรวง
 ยุติธรรมเมื่อ พ.ศ. ๒๔๑๗ ในสมัยรัชกาลที่ ๕ ขึ้นไปนั้น ส่วน
 ราชการแต่ละกรมมักจะมีศาลตัดสินคดีของตนเอง ฉะนั้น ศาล
 จึงมีมากมายหลายศาล และแต่ละกรมก็มี ปลัดนั่งศาล คือปลัด
 กรมผู้เป็นคนตัดสินคดี จมื่นราชามาตย์เป็นปลัดนั่งศาลของ
 กรมพระตำรวจในซ้าย เข้ามานั่งว่าความที่โรงตำรวจข้างกรม
 วังในวังหลวง และที่ตรงนี้แหละที่พระมหามนตรีเอาเพลงยาว
 บัทรสนเทห์มาบิณฑิประจานไว้

‘คงจะถึงพานทองในสองปี ถ้าเต็มทีผิดคาคาตราครองเมือง’

ตรงนี้พระมหามนตรีเฝ้าว่า อย่าทะเยอทะยานไปนักเลย
 คงจะได้เป็นเจ้ากรมพระตำรวจในซ้าย ได้เป็นพระยาพานทอง
 ในเร็ว ๆ นี้แหละ ถ้าหากไม่ได้เป็นเจ้ากรมพระตำรวจในซ้าย

เรื่องพระพิมพ์สวรรค์ที่อ่านกันแพร่หลายในยุคนั้นปรากฏว่า
พระพิมพ์สวรรค์เป็นผู้ล่อล่อทางมีเมียมาก ต้องวุ่นอยู่แต่เรื่อง
หึงๆ หวงๆ ของเมีย มีเมียยักซ์เมียมนุษย์ให้วุ่นไปหมด ชำยัง
อุทริไปสมสู่กับนางไพรบนบรรณศาลาของพระฤๅษีเสียอีกด้วย
บางทีจะมีนาราชามาตย์, เมียของจมนาราชามาตย์ และสมภารวัดลิง
ขบคงจะมีเรื่องราวอื้ออึงอะไรกันเป็นที่ลวงรู้กันอยู่ในยุคนั้นพระ
มหามนตรีจึงได้แย้มๆ ไว้ว่า 'สมภารวัดลิงขบคบภรรยา' และเรื่อง
ราวอาจจะฟ้องเข้าทำนองเดียวกับพระพิมพ์สวรรค์ที่ทำเมถุน
กรรมบนกุฎฤๅษี พระมหามนตรีจึงได้นำมาก่อนแคะแย้มๆ ไว้
ตอนต่อไปก็เสียดสีจมนาราชามาตย์เรื่องสังสมเมีย มีทั้ง
ไทย (คุณหญิงใหญ่) มีทั้งเขมรสุรินทร์ (หม่อมสิดลา) มีทั้ง
มอญ (หม่อมทับทิม) และมีทั้งลาวชาวอัตปือ (หม่อมลูก
จันทร์)^{๑๑} เรียกว่าสังสมไว้ทุกชาติทุกภาษา! ซึ่งกรณีนี้ก็เข้า
จ้วงหวะกับลักษณะของพระพิมพ์สวรรค์ผู้รังฟ่าเหมือนกัน

ต่อมาก็เยาะเย้ยเสียดสีการเจ้ายศเจ้าอย่าง บังคับเมีย
เล็กๆ น้อยๆ ให้กลานศอกกลานเข้าอย่างระเบียบของนางใน

๑๑ เมืองอัตปืออยู่ริมน้ำโขงแถบนครจำปาศักดิ์ ชื่อจริงของเมืองนี้คือ อัจ
กระบือ เป็นภาษาเขมรแปลว่า ขี้ควาย (บ้านขี้ควาย) แต่ไทยเรา
เรียกกันเพี้ยนมาเป็น อัตตะบือ เช่นเดียวกับเรียกเมือง สดริ่งแตง
(แม่น้ำแตง) เพี้ยนมาเป็น เชียงแตง ซึ่งเป็นแตงโมแตงกวาไปเลย!

แบ่งหน้าที่ประจำกันเป็นประเภท ๆ และยิ่งกว่านั้นยังผลอหัต
พวกเด็กสาวไว้เป็นมโหรีวงหญิงอย่างเจ้านาย จะทำตัวให้เป็น
เจ้าให้ได้

‘ปลูกเรือนเหมือนนกถวยฎีกา’ หมายความว่าเรือนที่
อยู่นั้นปลูกให้มีมุขเด็จยื่นออกมาข้างหน้า ใช้เป็นที่ ‘เสด็จออก’
รับคำร้องเหมือนอย่างพระที่นั่งภัทรวิศิษฐ์ที่มีมุขเด็จสำหรับถวย
ฎีการ้องทุกข์ของราษฎร

ทรง^๕นี้ เราต้องเข้าใจว่า พระมหามนตรียมีลักษณะคัต
ถำนกรอบประเพณีศักดินาที่เฉพาะแต่ทางตำแหน่งวรรณคดีเท่านั้น
แต่ทางด้านการเมืองแล้ว พระมหามนตรียก็ยังเป็นศักดินา
เต็มตัว จึงได้ล้อเลียนจมีนราชามาตย์ในข้อที่ทำตัวดีเสมอเจ้า
นาย เป็นต้นว่า ปลูกเรือนมีที่รับคำร้องเหมือนถวยฎีกา, มี
ละครผู้หญิงเหมือน ‘ละครใน’ ของเจ้านายเชื้อพระวงศ์

แนวคิดที่เป็นศักดินาอย่างชัดเจนอีกข้อหนึ่ง ของพระ
มหามนตรียก็คือ การเหยียบย่ำเชื้อชาติ พระมหามนตรียแคะได้
จมีนราชามาตย์ว่าไผ่ต่ำ เทียวไปเก็บเอาพวกเขมร พวกมอญ
พวกลาวมาเป็นเมีย ในวรรณคดีของพระมหามนตรีนั้น เขา
เห็นว่า เขมร มอญ ลาว เป็นคนเชื้อชาติต่ำทราม เป็น
พวกชาวป่าชาวดงไร้ความเจริญ น่าดูถูก ไม่น่าเอามาเลี้ยงเป็น
ลูกเป็นเมีย ด้วยวรรณคดีถูกเชื้อชาติแบบศักดินาเช่นนั้นเอง ที่

พระมหามนตรีเขียนไว้อย่างไม่ละอายใจว่า : 'หม่อมทับทิมเคน
เลือกเทือกรามัญ' ซึ่งหมายความว่า หมิงมอญนั้นเป็นหมิงต่ำช้า
เคนเลือกแล้ว อันนี้ทำนองเดียวกันกับที่สุนทรภู่ก็ร่วมสมัย
ของพระมหามนตรีได้กล่าวถึง *เขมร* ไว้ในเสภาเรื่องพระราช
พงศาวดารที่แต่งถวายรัชกาลที่ ๔ ว่า "ทำไมกับทัพเขมร เคน
เขาเลือก มีแต่เปลือกสุไทยจะได้หรือ" ถัดจากมอญพระมหา
มนตรีก็หันมาเย้ยเยาะเมียลาวของจมีนราชามาตย์ว่า ลงมาอยู่
กรุงเทพฯ พงโรบอง คือเป็นไข้ป่า ดีแต่ 'โรคด้วยยาเข้าอึ่งกับ
กิ้งกือ' นี่ก็คือล้อจมีนราชามาตย์ว่าไผ่ต่ำ มีเมียลาว พวกกิน
อึ่ง กินกิ้งกือ !

เราเห็นด้วยกับทรรศนะของพระมหามนตรี ที่ก่อนแคะ
จมีนราชามาตย์ในคำนสัสมเมียไว้สำหรับล้มรสหลายชาติหลาย
ภาษา แต่ทรรศนะการเหยียดย่ำถูกเชื้อชาติเยี่ยงศักดิ์นาเช่นนั้น
เราไม่อาจจะเห็นด้วยได้ แต่อย่างไรก็ดี เราก็เห็นใจพระมหามนตรี
ที่เขาต้องคิดเช่นนั้น เพราะเขามีชีวิตอยู่ท่ามกลางโครงกรอบของ
สังคมเช่นนั้น

ตอนหนึ่งของเพลงยาวบัตรสนเท่ห์ที่บ่งให้เราเห็นระบบ
การตบตีบนและระบบการใช้อำนาจในหน้าที่ของพวกศักดิ์นา
เพื่อทำการขูดรีดประชาชน ก็คือ ตอนที่ว่า :

ถึงวันพระไม่ได้ชำระความในวัง ออกมานั่งหอนอกออกแขกเมือง
 พวกทนายเรียนรายของกำนัล เจ๊กนั้นเงินนี้มีหลายเรื่อง
 เฮ้ยบ่าวอุปราชใครขาดเคื่อง พวกหัวเมืองขัดสนชนไปกิน

นั่นคือ วันพระ หยุตราชการว่าความศาลกรมตำรวจ แทนที่จะทำบุญสุนทรทานตามคติของคนดีในยุคศักดินา จมื่นราชามาตย์กลับออกมานั่งหอนอกคอยรับแขก รับของกำนัล สังกะตักก็รู้จากกลอนว่า จมื่นราชามาตย์หากินทางบีบบังคับคนจีน (ตอนต้นกับบอกไว้ครั้งหนึ่งแล้วว่า 'เจ๊กเงินกลั้วกว่าราชาเศรษฐี') พวกคนจีนจึงต้องหมั่นหาของมากำนัล ทิดสินบน ของที่ได้รับนั้นมากมายจนเหลือเพื่อ พวกลูกน้องญาติวงศ์บ้านนอก บ้านนาได้รับส่วนแบ่งไปกินกันปรีดีเปรม เรื่องขุนนางศักดินา ตบสินบน ตบส่วยประชาชนทั้งนอกกรุงในกรุงนี้ มีปรากฏอยู่อย่างชัดเจนใน 'กลอนเพลงยาวชมพระยาศรีเพ็ญ' พระยาศรีเพ็ญ คือ พระยาศรีสหเทพ (ชื่อเดิมว่า เพ็ญ เป็นต้นตระกูลศรีเพ็ญ) พระยาศรีสหเทพ^{๕๗} เป็นขุนนางสมัยรัชกาลที่ ๓ ว่าการมหาดไทย และว่าการกรมล้อมวัง (คือกรมทหารมหาดเล็ก รักษาพระองค์) ด้วย มีอำนาจมาก มีผู้แต่งเพลงยาวชมบุญพระยาศรี ฯ ไว้เมื่อตอนท้ายว่า :

“ด้วยอำนาจเกรงกลัวท้าว^๕แขวง ไม่ขึ้นแข่งว่ากล่าวทำห้าวหาญ
จนอบน้อมยอมตัวกลัวออกหลาน ทั้งชาวบ้านกำนันก็พริ้นพริ้ง
ลางพวกยอมตัวเป็นส่วยสา ส่ง^{๕๕}ผิงนองาทกสิ่งสรรพ
ลางพวกส่งส่วยน้ำมันขัน พวกลาวนั้นพร้อมด้วยส่งส่วย

ทอง

พวกเลิกประมวณมาหาพันเศษ ได้ส่งเกดส่งส่วยทั้งสิ่งของ
เป็นเงินตราเข้าเกณฑ์ทุกหมวดกอง อยู่เนื่องนองตามหมู่ตู่บูบี
เทศกาลมาส่งลงมาพร้อม ครุรายรอมพร้อมเพรียงอิงมี
เงินทองสารพันสิ่งอันดี ทุกคราวปีพร้อมพรักพนักงาน
ทั้งกองลาวชาวอุบลชนบท มาประณตหลายลัมน้อม

บรรหาร

จัดสิ่งของกำนัลบรรณาการ มาสถานยกให้คงใจปอง
ด้วยมีจิตสมัครโดยรักใคร่ จึงมีใจรักจริงหาสิ่งของ
ทั้งฝ่ายลาวพวกจ่ายตัวนายกอง ทั้งส่วยทองส่งเนื่องเมือง

กระบินทร์

พวกฝ่ายลาวตะวันออกทั้งขอบเขต ทุกประเทศส่วยส่งมาลงสิ้น
ทั้งพวกลาวกำภูเมืองสุรินทร์ ลาวเมืองอินทร์เมืองพรหม

ระคมมา” ๑๒

๑๒ เพลงยาวชมบุญพระยาศรีสหเทพนี้ ไม่ทราบนามผู้แต่ง แต่สังเกตได้ใน
ท้ายเพลงยาวว่า ผู้แต่งได้ฟังใบบุญพระยาศรีวามาจนกระทั่งถึงแก่กรรม จึง
แต่งไว้อาลัยทำนองเดียวกับพวกโคลงเฉลิมพระเกียรติกษัตริย์

เป็นอันว่าในสมัยรัชกาลที่ ๓ นั้น พวกขุนนางศักดินาแบ่งเขตกันขู่รีดอย่างย่ำใจ พระยาศรีสหเทพรีดพวกลาวตามหัวเมืองใหญ่น้อยทั้งหมดยกและจากเพลงยาวของพระมหามานตรีเราก็ตได้ทราบว่่า จมื่นราชมาตย์ (ทองปาน) รีดพวกคนจีนในไทยทั้งหมดย!

เพลงยาวบัตรสนเท่ห์ของพระมหามานตรีนี่ ถ้าเรามองดูอย่างผิวเผินก็อาจจะรู้สึกว่่า มันเป็นเพียงบัตรสนเท่ห์แต่งขึ้นเสียดสีบุคคลเพียงคนเดียว แต่ถ้าเราจะพิจารณาดูด้วยสายตาอันเชื่อมโยงโดยมองดูวรรณคดีให้เชื่อมโยงกับชีวิตทางสังคมแล้ว เพลงยาวบทนี้เป็นวรรณคดีที่มีคุณค่ายิ่งในการสะท้อนภาพของยุคสมัยแห่งศักดินาในสมัยรัชกาลที่ ๓ เพราะมันได้สะท้อนให้เห็นภาพการปฏิบัติราชการของผู้ยิ่งใหญ่ในกรมพระตำรวจไว้อย่างสมบูรณ์... การเหยียดศักดิ์ คลั่งอำนาจวาสนา เก็บเอาเด็กสาวมาเลี้ยงเป็นนางบำเรอ รีดเงิน รีดของกำนัล รับสินบน การจับกุมประชาชนที่ท่าเหมือนเสือจับเหยื่อ ระบบการทรมานและซ้อมผู้ต้องหา... เหล่านี้ ได้มีปรากฏอยู่ในเพลงยาวบทนี้โดยสมบูรณ์ และแน่นอนในทางกลับ มันก็คือวรรณกรรมที่ได้บ่งให้เราเห็นได้ว่าชีวิตของมวลประชาชนชั้นไพร่ในยุคนั้นจะเป็นเช่นไร ในเมื่อเขาต้องดำรง

ชีวิตอยู่ภายใต้้องอำนาจบาตรใหญ่...อำนาจเป็นธรรม...ของเจ้า
ขุนมูลนายศักดินา!

สมเด็จพระยาตำรงราชานุภาพเล่าไว้ว่า “ด้วยครั้ง
นั้นมีคนซึ่งพระยามหาเทพทองปานอยู่มากด้วยกัน เพลงยาวนั้นก็
เลยแพร่หลาย” เพลงยาวของพระมหามนตรีได้รับการต้อนรับ
จากประชาชนอย่างกว้างขวาง ก็เพราะมันสอดคล้องกับผล
ประโยชน์ของประชาชน ประชาชนที่ต้องทนทุกข์ทรมานอยู่
ภายใต้ระบบอำนาจบาตรใหญ่ ย่อมจักยินดียิ่งต้อนรับวรรณคดีที่
กัดค้านและเสียดสี เปิดโปงระบบอำนาจบาตรใหญ่ และตัวผู้
เป็นทรราชแห่งยุคสมัย พระมหามนตรียังมีโลกทรรศน์ส่วน
ใหญ่เป็นแบบศักดินา เขาจึงมิได้มองเห็นว่า ความทุกข์ยาก
ความทารุณของชีวิตประชาชน เกิดขึ้นจาก ระบบศักดินาทั้ง
ระบบ หากมองเห็นเป็นเพียงรายตัวว่า เจ้าขุนมูลนายคนนั้น
เลว คือเห็นเป็นคนๆ เขาจึงได้เปิดโปงและเยาะเย้ยจมนักราชา
มาตย์ ตัวบุคคลที่เขาเห็นว่าเลวร้าย แต่แม้พระมหามนตรีจะ
ไม่มองเห็นความเลวร้ายของระบบศักดินาและชนชั้นศักดินา
ทั้งหมด, มองเห็นบทบาทของจมนักราชมาตย์เป็นเพียงปรากฏ
การณ์ใดๆ เฉพาะตัวบุคคล, ก็ยังต้องนับว่ามีส่วนก้าวหน้า
ที่เดียวสำหรับยุคนั้น เพราะในยุคนั้นนั้น เป็นการง่ายเหลือ

เกินที่ใคร ๆ จะมองดูจมน้ำราชามาตย์ด้วยสายตาและความคิดที่ว่า “ท่านมีบุญวาสนา” และแล้วก็ไม่อาจนึกคัดค้านหรือระบิดความไม่พอใจออกมาเยี่ยงพระมหามนตรี

เพลงยาวบัตรสนเท่ห์บทนี้ ผลกระทบของมันมิใช่แต่จะมีเพียงแก่ตัวจมน้ำราชามาตย์เพียงผู้เดียว หากมันย่อมมีผลกระทบถึงองค์กรรัชกาลที่ ๓ ด้วยอย่างจัง เพราะขณะเดียวกับที่พระมหามนตรีเปิดโปงจมน้ำราชามาตย์ว่า เป็น ‘คนเลว’ ของประชาชนนั้น เขาก็ได้บอกด้วยว่า จมน้ำราชามาตย์เป็น ‘คนโปรด’ ของรัชกาลที่ ๓ ! เขาเขียนไว้อย่างไม่หวั่นเกรงภัยว่า จมน้ำราชามาตย์ คนเลว ในหมู่ประชาชนนี้แหละ ได้รับพระราชทานเสื้อจากกษัตริย์ (สวมเสื้อได้ประทานห่มส่านขาว) เขาเขียนไว้อย่างชัดเจนว่า จมน้ำราชามาตย์ผู้โหดร้ายทารุณ ประชาชนราวกับยักษ์นี้แหละ ได้รับพระราชทานของกินทั้งคาวทั้งหวานจากพระมหากษัตริย์ :

“เครื่องเสวยคาวหวานประทานมา กินข้างหน้าเลื่องลือออกอ้ออิง”

เมื่อพระมหากษัตริย์ถึงกับประทานเครื่องกินอันเป็นของเสวย ในวังมาให้จมน้ำราชามาตย์, ซึ่งจมน้ำราชามาตย์ก็เอามาตั้งกินตรง หอนอก ข้างหน้าบ้านอวดวาสนาชาวบ้านชาวเมือง, เช่นนี้ ใครๆ ก็คงจะคิดเห็นว่า จมน้ำราชามาตย์เป็น

คนดี พระราชาจึงโปรดปราน แต่ความคิดอย่างนี้ต้องแลก
 กระจยุไป เพราะพระมหามนตรีมาเปิดโปงขึ้นว่า จมื่นผู้
 เป็นคนโปรดของพระราชาเป็นคนเลวแท้ ๆ! ใครบ้างในยุค
 สมัย 'มะพร้าวห้าวคอก' เช่นนั้นจะกล้าหาญชาญชัยเหมือน
 พระมหามนตรีที่หาญไปเปิดโปงความเลวร้ายของคนโปรดแห่ง
 พระราชา?

เพราะเหตุที่ประชาชนผู้ทุกข์ยากในยุคนั้น ได้รับความชม
 ชื่นจากระบบอำนาจบาตรใหญ่ของจมื่นราชามาตย์ เขาจึงต้อนรับ
 วรรณกรรมที่สอดคล้องกับผลประโยชน์ของเขาเป็นอย่างดีอย่างกว้างขวาง
 และก็พากันคัดลอกต่อ ๆ กันไปอย่างปกปิด แม้จะจำสำนวนกลอน
 ได้ว่าเป็นของใคร แต่ก็ไม่มีใครยืนยันเป็นพยานให้ฟ้องร้องลงโทษ
 ผู้แต่ง ชีวิตของพระมหามนตรีดำรงรอดอยู่ได้ก็ด้วยความสนับสนุน
 ของประชาชนผู้ทุกข์ร้อนตบถมขึ้น ทางหนึ่งด้วยอย่างไม่ต้องสงสัย
 ทางฝ่ายพระราชาธิบดีนั้นเล่า ก็ได้เอาคำเฉลไพล่เปิดโปงนั้นมาใคร่
 ครวญไคร่ครองเพื่อชำระตัวจมื่นราชามาตย์ เมื่อจมื่นราชามาตย์
 รับราชการดี รักษาผลประโยชน์ของระบบศักดินาได้ดี ก็เป็น
 อันว่าใช้ได้ และดังนี้ จมื่นราชามาตย์จึงได้รับการเลื่อนยศเลื่อน
 ตำแหน่งขึ้นเป็น พระยามหาเทพเสพกษัตริย์ เจ้ากรม
 พระตำรวจในซ้ายในกาลต่อมา

พระมหามนตรีเป็นใคร ?

ประวัติของพระมหามนตรีก็น่าสนใจเกี่ยวกับประวัติกวียุคเก่าของไทยทั่วไป คือสืบทราบได้ยากเย็นเต็มที กวีเอกของเราหลายต่อหลายคนในยุคศักดินามีแต่เพียงชื่อเท่านั้นที่เหลืออยู่ให้เราเรียกขาน แต่ในด้านประวัติแล้ว เสาะหาไม่ได้เลย ทั้งนี้เป็นเพราะเราไม่สนใจศึกษาและบันทึกกัน และยังกว่านั้น ตัวกวีเองก็มักจะปกปิดชื่อเสียงของตนเสียด้วย จึงปรากฏว่ากวีหลายต่อหลายคนทั้งไว้แต่เพียงผลงานเท่านั้น แต่ไม่ยอมทิ้งแม้แต่ชื่อไว้ให้เราได้ศึกษา ประวัติของพระมหามนตรีก็น่าสนใจในทำนองเดียวกันนี้ คือเรารู้ได้น้อยเต็มที

เท่าที่ทราบ พระมหามนตรีเป็นคนในรุ่นรัชกาลที่ ๓ เดิมชื่อ ทรัพย์ ต้นตระกูลจะเป็นใครมาจากไหนไม่ทราบได้ ทราบแต่ว่าพระมหามนตรี (ทรัพย์) นี้ คือผู้เป็นต้นสกุล 'สถานวัต' ในปัจจุบัน ตัวพระมหามนตรีเองรับราชการเป็นเจ้ากรมพระตำรวจในขวา มีบรรดาศักดิ์เต็มว่า พระมหามนตรีศรีอริยวงศาคตราชมนตรี มีตราประจำตำแหน่งเป็นรูปคนแบกดาบ บ่าขวา ถือศักดินา ๒,๐๐๐ ไร่ สังกัดอยู่กับพระยานุจิตรราชา จางวางกรมพระตำรวจขวา พระมหามนตรียังมีบุตรเป็นพระยาคนหนึ่ง คือ พระยาวิจิตรชลธีศรีสุรสงคราม (ยัง สถานวัต) และ

ผู้สืบสกุลต่ออีกชั้นหนึ่งลงมาก็คือ พระยาประสิทธิ์วรณลักษณ
(นาค สถานวัต) ผู้สืบสกุลชั้นต่อมามีอยู่หลายคน ปัจจุบัน
ยังคงมีชีวิตอยู่ ถ้าหากผู้สืบสกุลเหล่านี้จะให้ความร่วมมือใน
ตำนานประวัติของพระมหามนตรี (ทรัพย์) บ้าง บางที่เราอาจจะ
ได้ทราบข้อเท็จจริงที่น่าศึกษาเพิ่มเติมขึ้นอีก

งานทางวรรณคดีของพระมหามนตรี (ทรัพย์) นอกจาก
บทละคร เรื่องระเด่นลันไดอันลือชื่อ และเพลงยาวบัตรสนเท่ห์แล้ว
เท่าที่ทราบจากผลการสำรวจของสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมพระยาดำรงราชานุภาพ
ก็มีอีกสองชิ้นคือ เพลงยาวกลบทกบเต้นสามตอน และโคลง
ประกอบรูปฤๅษีตัดตนที่วัดโพธิ์หนึ่งบท

เพลงยาวกลบทกบเต้นสามตอนนั้น เป็นเพลงยาวที่
แต่งขึ้นรวมอยู่ในพวกตำรากลอนกลบทที่รัชกาลที่ ๓ ให้รวบรวม
ขึ้น เป็นเพลงยาวแสดงตัวอย่างของการแต่งกลอนชนิดที่มี
การเล่นอักษรลับเป็นสามตอน แต่ละวรรคใช้อักษรเพียงสอง
ตัวสลับกัน จะใช้คำที่เป็นอักษรอื่นไม่ได้ ต่อไปนี้คือตัวอย่าง :

เจ็บคำจำจิตจิตช่วย

หลงเซยเลยชมลมช่วย

ดูรวยด้วยรวนคว่นร้าว

แสนแฉ่แสนงอนส่อนเงื่อน

มักกลายหมายเกลื่อนเหมือนกล้าว

ลือว่อนหล่อนแหว่แล้ววาว

รู้ข่าวรววม้องร้องคำรน

กลอนกลบท^๕ ไม่มีคุณค่าทาง เนื้อหา^๖ ทั้งนี้เพราะผู้แต่งประสงค์เพียงจะแสดงแบบวิธีการแต่งกลอนชนิดวิจิตรบรรจงเท่านั้น มันจึงมีเพียงคุณค่าในฐานะเป็น ตำรากลอนกลบท^๗ ที่มีเพียงรูปแบบของอักษรศิลป์เท่านั้น ถ้าหากมันจะแสดงอีกอย่าง ก็คือแสดงให้เห็นว่า พระมหามนตรี (ทรัพย์) มีความสามารถในการร้อยกรองบทกลอนอยู่ในระดับสูง

สมเด็จพระยาตำราฐานภาพกล่าวถึงความสามารถของพระมหามนตรี (ทรัพย์) ไว้ในคำนำบทละครเรื่องระเด่นลันไดว่า

“พระมหามนตรีทรัพย์^๘ เป็นกวีที่สามารถ
ในกระบวนแต่งกลอนแปด จะหาตัวเปรียบได้โดย
ยาก แต่มามีชื่อเสียงโด่งดังในการแต่งกลอนต่อ
เมื่อถึงแก่กรรมแล้ว เพราะเมื่อมีชีวิตอยู่ไม่มีใคร
พอใจแต่งโดยเปิดเผย”

เรื่องราวส่วนตัวของพระมหามนตรี (ทรัพย์) เท่าที่ทราบได้ก็มีอยู่เพียงเท่านี้ นี่กระมังที่เป็นสาเหตุอันหนึ่ง ที่ทำให้เรารู้จักพระมหามนตรี (ทรัพย์) กันน้อยกว่างานทางวรรณคดีของเขา

แต่อย่างไรก็ดี จากการร่วมกันศึกษางานของพระมหามนตรีครั้งนี้ เราได้ทราบชัดขึ้นมากอีกระดับหนึ่งว่า ความดีเด่นของพระมหามนตรี (ทรัพย์) นั้น มิใช่อยู่ว่าเขาเป็นนักแต่งบทละครตลกหากเขาเป็นมากกว่านั้น . . .

เขาคือ ผู้เสนอความตลกขบขันประเภทเสียดสีล้อเลียนขึ้นมาในท่ามกลางวงการวรรณคดีที่ขลังขริมทรงศักดิ์ และเต็มไปด้วยระเบียบแบบแผนของศกัดินา

เขาคือ ผู้บุกเบิกกรุยทางให้แก่ 'อารมณ์ขัน' ในจักรวาลแห่งวรรณคดีไทย ถูกละ แม้จะมีใช้คนแรกสุด แต่ทว่าก็เป็นผู้ที่กระทำได้อย่างดีที่สุดในยุคสมัยนั้น

เขาคือ ผู้พังทลายวงล้อมและกรอบอันคับแคบของวรรณคดีศกัดินาที่วนเวียนอยู่แต่เฉพาะชีวิตและเรื่องราวของชนชั้นศกัดินาเจ้าฟ้าเจ้าแผ่นดิน เขาดึงวรรณคดีจากยอดหอคอยงาช้าง ลงมาสานกลืนเข้ากับชีวิตของชนชั้นทาสไพร่ วณิกที่ต่ำที่สุดของสังคมยุคนั้น จริงอยู่ เขามีใช้บุคคลแรกที่ริเริ่มพังทลายกรอบประเพณีนี้ แต่ทว่าเขาก็เป็นผู้นึงในจำนวนไม่กี่คนที่กระทำ และก็กระทำได้อย่างทำทนาย

เขาคือ ผู้ใช้วรรณคดีเป็นเครื่องมือในการคัดค้านโต้แย้ง และเปิดโปงความอยุติธรรมของสังคมในส่วนที่เขาได้

พบเห็นและรู้สึกออกมาอย่างองอาจ จริงอยู่ แม้เขาจะมีได้กระทำอะไรมากไปกว่าการเปิดโปงประจาน แต่สำหรับยุคสมัย ‘มะพร้าวห้าวัดปาก’ เช่นนั้น การกระทำของเขาก็ควรที่จะได้รับการสรรเสริญอยู่บ้างมิใช่หรือ . . .

นี่แหละคือ พระมหามนตรี (ทรัพย์) ที่เราเคยรู้จัก เขาในฐานะ นักแต่ง บทละคร ตลก สามัญแห่งยุคศักดินา! ●

โองการแข่งน้ำ

ศิลป์ พัทธกษณ

๑ . . .

ในวงการศึกษาประวัติศาสตร์ไทยทั่วไป นักศึกษาวรรณคดีจะต้องรู้จัก ‘ลิลิตโองการแข่งน้ำพระพิพัฒน์สัตยา’ ด้วยกันทุกคน ทั้งนี้ก็เพราะนับถือกันมาในหมู่นักปราชญ์ราชบัณฑิตแต่โบราณว่า ลิลิตแข่งน้ำนี้ เป็นวรรณคดีสำคัญชิ้นเยี่ยมเรื่องหนึ่ง และเป็นวรรณคดีชิ้นแรกของไทยที่แต่งด้วยบทกลอน

‘ลิลิตโองการแข่งน้ำพระพิพัฒน์สัตยา’ หรือที่เรียกกันง่าย ๆ ‘โคลงแข่งน้ำ’ คืออะไร ?

คำตอบง่าย ๆ ก็คือ ได้แก่โคลงที่ใช้ประกวดแข่งผู้ที่ทรมานชื่อ ‘เจ้าชีวิต’ ในสมัยศักดินา ในสมัยศักดินาซึ่งนับแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ ขึ้นไปจนถึง (อย่างน้อยก็) สมัยขุนรามคำแหงนั้น

พวกข้าราชการจะต้องทำพิธีค้ำน้ำสาบานปีละสองครั้ง ในเดือน
เมษายนครั้งหนึ่งและเดือนกันยายน (หรือตุลาคม) อีกครั้งหนึ่ง
ในพิธีนี้ทั้งพวกพราหมณ์และพวกพระจะช่วยกันสาปแข่งน้ำ
สาบานด้วยถ้อยคำและข้อความที่พิลึกพิลั่นน่ากลัว ใครไม่ซื่อ
สัตย์ต่อเจ้าชีวิตจิตสันดานจะต้องมีอันเป็นไปต่าง ๆ เวลาสาป
แข่งน้ำสาบานนั้น พราหมณ์จะต้องเอา ‘พระแสงศร’ ซึ่งมีอยู่
สามเล่มเท่ากับพระรามมี และซึ่งมีชื่อเหมือนชื่อศรของพระราม
แทงลงไปในหม้อน้ำสาบานเพื่อให้ให้น้ำนั้นศักดิ์สิทธิ์ มีพิษบาด
ไส้บาดคอผู้ที่คิดทรยศต่อพระเจ้าแผ่นดิน

เพื่อที่จะให้ผู้สนใจได้ทราบถึงรายละเอียด ข้าพเจ้า
จะขอแทรกเล่าไว้เล็กน้อยว่า ศรทั้งสามเล่มนั้นทำด้วยหวายเทศ
เมื่อ พ.ศ. ๒๓๙๖ เมื่อตอนทำ เป็นต้นว่า ตอนเหลาหวาย
เป็นด้าม ตอนตีเหล็กประกอบปลายศร ล้วนมีพิธีรีตองอย่าง
มหิฬาร มีหัวหมบายศรี ‘ประโคมพิณพาทย์กลองแขก
ฆ้องชัยแตรสังข์’ และยังมีพิธีอีกมากมายก่ายกอง ท้ายที่สุด
“จึงไปรดเกล้าฯ ให้ข้าพระพุทธเจ้าขึ้นไปทำพระราชพิธีชুব
พระแสงศรที่สระชুবศรเดิมเมืองลพบุรี . . . การพระราชพิธีนั้น
เป็นพระราชพิธีใหญ่ให้เทียบพิธีฝังหลักพระนคร เมื่อชুব
ประโคมพิณพาทย์กลองแขกฆ้องชัยแตรสังข์ ยิงปืนใหญ่ ๔

ทิศโรงพระราชพิธี ๒๑ นักษัตร ยิงปืนเล็กรอบโรงพระราชพิธีเสมอ
ไปกว่าจะชูประแสงศรนั้นแล้วจึงหยุด . . . ฯลฯ . . . ฯลฯ”
(คำเล่าของกรมพระยาบำราบปรปักษ์ซึ่งเล่าถวายรัชกาลที่ ๕)
พิธีชูประแสงศรนี้ทำใหญ่โตมโหฬารมากถึงขนาดเรือที่นำศรขึ้นไป
ลพบุรีก็ต้องเป็น ‘เรือกราบม่านทองแย่ง’ และ ‘เมื่อจะไปทำ
พระราชพิธีเชิญพานทองสองชั้น แห่เป็นกระบวนศึก’ ศร
ทั้งสามเล่มนั้นชื่อว่า พรหมาศ, ประไลวาศ และอัคนีวาศ ที่
อุตสาหะทำศรสามเล่มนั้นขึ้นเสียใหญ่โตหรรษาเพื่อที่จะใช้เป็น
เครื่องประกอบให้ประชาชนเห็นและเชื่อว่าเจ้าชีวิตของตนนั้น
คือ พระราม ตัวจริงหรือนัยหนึ่ง พระนารายณ์อวตาร ลงมาเกิด
กรมพระยาบำราบฯ ก็เล่าไว้ว่า “จึงทรงพระราชดำริว่า . . .
ควรจะให้มีศร ๓ เล่ม ไว้สำหรับแผ่นดินและจะใช้แทงน้ำพระ
พิพัฒน์บิละ ๒ ครั้ง ให้สมกับพระนามสมเด็จพระ รามาธิบดี”

ตรงนี้ท่านผู้อ่านพึงระลึกไว้ด้วยว่า กษัตริย์ทั่วโลกมี
ความปรารถนาอยู่อย่างเดียวกันประการหนึ่ง คือ อยากพิสูจน์ให้
ได้ว่าตนเป็น เทวดา พระเจ้าหลุยส์ที่ ๑๔ ของฝรั่งเศส ยกตน
เป็น “กษัตริย์แห่งสุริยะ” (Sun-King หรือ Le roi-Soleil)
ทางตะวันออกก็ปรารถนาจะเป็น ‘พระ อาทิตย์ วงศ์’ บ้าง ‘พระ
นารายณ์’ บ้าง ‘พระ ราม ราชำ’ หรือ ‘พระ รามาธิบดี’ บ้าง

ไทยเราได้รับช่วงอิทธิพลของ ลัทธิเทวราช (God-king หรือ Dieu-roi) หรือนัยหนึ่ง กษัตริย์คือเทวดาลงมาเกิด ตลอดจนพิธีแข่งน้ำกระทำسابานมาจากราชสำนักของเขมรสมัยพระนครหลวง (Angkorean period)

เมื่อได้เข้าใจคร่าวๆ เช่นนี้แล้ว ก็ย่อมจะมองเห็นความจริงแท้ได้ว่า การที่ต้องใช้พระแสงศรทั้งสามและต้องตั้งพิธีบูชาครกกันอย่างครึกโครมนี้ ก็เพื่อต้องการจะให้ประชาชนและข้าราชการเชื่อว่า กษัตริย์คือเทวดาลงมาเกิด เมื่อได้เมามายเชื่อถือนั้นแล้ว การคิดทฤษฎีหรือนัยหนึ่ง การปลดแอก ก็ย่อมจะไม่มี หรือไม่ก็เบาบางลง

โคลงแข่งน้ำที่กล่าวถึงบทนี้ เชื่อกันว่า แต่งไว้ตั้งแต่สมัยพระเจ้าอู่ทอง กษัตริย์องค์แรกของอยุธยา คือราว ๖๐๐ ปีมาแล้ว ที่เชื่อเช่นนั้นเพราะรูปแบบของโคลงเป็นรูปแบบที่เก่าแก่ที่สุดและเป็นแบบเดียวกับที่ใช้อยู่ในโคลงเรื่อง ท้าวฮุ่ง (ขุนเจือง) วรรณคดีโบราณของประชาชนอีสาน ข้อยืนยันอีกอันหนึ่งก็คือ ภาษาที่ใช้ในโคลงนั้น ส่วนมากเป็นภาษาเก่าแก่โบราณปรัมปราเต็มที แต่ขอให้เราผ่านปัญหาเกี่ยวกับรูปแบบของวรรณคดีเรื่องนี้ไปก่อน สิ่งที่เราจะพิจารณากันก็คือเนื้อหา

และความสัมพันธ์ของมันที่มีต่อชีวิตของประชาชนในสังคมแห่ง
ยุคสมัยนั้น

โองการแข่งน้ำเริ่มต้นด้วยการพิสูจน์ให้เห็นว่า
ลัทธิศักดินาหรือนัยหนึ่งลัทธิที่บุคคลกลุ่มหนึ่งรวบเอาที่
ดินผืนมหาศาลไว้เป็นกรรมสิทธิ์ส่วนตัว แล้วทนอน
กินผลผลิตจากฝีมือ ทาส (slave) และ เลก (serf) ค่า
เช่าและดอกเบี้ยจากหยาดเหงื่อของพวกเขา ไท (free man)
โดยมีพระเจ้าแผ่นดินเป็นผู้จัดการผลประโยชน์ผู้ยิ่งใหญ่
นั้นเป็นสิ่งชอบธรรม เป็นสิ่งที่เทวดาฟ้าดินกำหนดลง
มาให้เป็นไปเช่นนั้น ใครจะละเมิดมิได้ ลำดับของการ
พิสูจน์ดังกล่าวเป็นไปดังกล่าวต่อไปนี้ :

แรกเริ่มทีเดียว โองการแข่งน้ำจะสรรเสริญพระนารายณ์
พระอิศวร และพระพรหมอย่างพิสดาร พรรณนาถึงคุณงาม
ความดีของเทวดาแต่ละองค์ไปตามอรรถาธิบาย ที่สำคัญก็คือเขา
สรรเสริญว่า พระพรหมเป็นผู้สร้างโลก ... 'ท่านรังก่อดินก่อฟ้า'
และแถมยังเคยเสียอีกด้วยว่า 'บูรพภพบ่อรู้ก็ร้อย ก่อมา' ซึ่ง
หมายความว่า โลกก่อนๆ โน้นก็ได้เคยสร้างมาไม่รู้จักกี่ร้อย
โลก ! ในสมัยของศักดินา พระเจ้าหรือเทวดา ก็ยอมรับใช้ศักดินา
เมื่อ ศักดินา คือ เทวดา และเทวดาเป็นผู้สร้างโลก สร้างมนุษย์

สร้างสังคม สร้างประวัติศาสตร์ บทพิสูจน์ที่ย่อมมาลงเอยที่ว่า
 ศักดินาคือผู้สร้างโลกและสร้างทุกสิ่งทุกอย่าง! ส่วนพวกประ
 ชาชนก็คือพวกทาสพวกไพร่เลวทราม ชีวิตมีค่าเพียงเป็นมด
 ปลวกเท่านั้น

แน่นอน พลังของมวลชน เป็นสิ่งที่ศักดินาปรารถนา
 ที่จะซุกซ่อนเก็บไว้ใช้ให้เป็นประโยชน์ส่วนตน และเป็นสิ่งที่
 ศักดินาจะยอมปล่อยให้เปิดเผยปรากฏออกมาไม่ได้ว่า พลังของ
 มวลชนนั้นเองที่สร้างและสร้างสรรค์สิ่งขึ้นมา . . . ในสมัยของ
 ศักดินานั้น คน จะมีค่าสมกับที่เป็นคนโดยแท้จริงไม่ได้เลย
 ในสังคมของศักดินา คนมิใช่ **สัจธรรม** ทรรศนะของกวีศักดินา
 และนักคิด ในสมัยศักดินาย่อมจะถูกครอบไว้ด้วยแนวคิดที่
 ศักดินากำหนดขึ้น ทั้งจะโดยรู้สึกตัวหรือไม่รู้สึกตัวก็ตามที่
 ฉะนั้น เมื่อเขาพูดถึงการสร้างสรรค์ การสร้างโลก เขาจึงมอง
 ข้าม 'มวลชน' ไปเสมอ

นักเขียนที่ถือศักดินาเป็นสรณะ ความคิดทุกสายของเขา
 ย่อมจะไปบรรจบกันที่ศักดินา !

นักเขียนที่ถือ **คน** คือ **ประชาชน** เป็นสรณะ ความคิด
 ทุกสายของเขาย่อมจะไปบรรจบกันที่ **คน** และที่ **ประชาชน** !

จงฟัง ! แม็กซิม กอร์กี้, นักเขียนของประชาชนโซเวียต

และของชนผู้ทำงานทั่วโลก, กล่าวไว้ในบทละครเรื่อง Nadne (In the Lower Depths of Life) ของเขาว่า:

“... อะไรคือสวรรค์? คนนั้นแหละคือสวรรค์!”

“คน—นั้นแหละคือสวรรค์ของคุณละ! อะไรคือคน? ไม่ใช่คุณ ไม่ใช่ผม ไม่ใช่เขา ไม่ใช่เด็ก ๆ! แต่ว่าคุณกับผมกับเขากับพ่อลูกกับนโปเลียนกับพระมะหะหมัด—ทั้งหมดรวมกันเป็นหนึ่งนั้นแหละ! (ทำมือวาดรูปคนในอากาศ) เข้าใจ? มันพิลึกพิลั่นจริง! มันรวมเอาการเริ่มต้น และการสิ้นสุดของทุกสิ่งเข้าไว้หมดด้วยกันเลยทีเดียว ทุกสิ่งทุกอย่างล้วนเป็นส่วนของคนทั้งนั้น, ทุกสิ่งทุกอย่างมีไว้สำหรับคน คนเท่านั้นที่มีอยู่ ที่เหลือนอกนั้นก็องงานจากมือและจิตใจของเขา คนนี้ช่างน่ามหัศจรรย์อะไรเช่นนั้น! คน คำนี้มีกวีงามน่าตระหนกเสียนี้กระไร! คนควรจะได้รับการนับถือ ไม่ใช่สงสาร—การสงสารเป็นการลดค่าของคนลง ต้องนับถือ! มาเถอะท่านขุน มาตี้มให้ ‘คน’ กันหน่อยเถอะ...”

ถ้อยคำทั้งหมดนี้ (ทั้งสองตอน) เป็นคำพูดของชาตินิวัตละครในเรื่อง ‘ขุมทรัพย์ของชีวิต’ ที่กล่าวมาข้างต้น

อีกตอนหนึ่งในเรื่อง ‘คำสารภาพ’ (Ispovedy) กอร์กีประกาศว่า :

“พวกท่านคือพระเจ้าของข้าพเจ้าโดยแท้ ท่านประชาชนผู้ทรงศักดิ์อันยิ่งใหญ่ทั้งหลายเอ๋ย ท่านคือผู้สร้างความมหัศจรรย์ ท่านเป็นผู้สร้างบรรดาพระผู้เป็นเจ้าทั้งหลายทั้งปวง...”

นี่คือความแตกต่างระหว่างนักเขียนของศักดิ์นา หรือ นัยหนึ่งนักเขียนที่ศักดิ์นาชอบเลี้ยงกับนักเขียนที่ทำงานด้วยมือทั้งสองของเขาเพื่อสร้างสรรค์โลกและชีวิตร่วมกับประชาชน!

๒. . .

เมื่อได้เล่าว่าพระพรหมสร้างโลกแล้ว โคลงแข่งน้ำก็ว่าด้วยเรื่องไฟไหม้โลก โดยการ “กล่าวถึง ตรีวันเจ็ดอันพลุ่ง” ซึ่งหมายถึงการปรากฏมีพระอาทิตย์ประดังกันขึ้นมาถึงเจ็ดดวง เมื่อพระอาทิตย์ขึ้นถึงเจ็ดดวง ความร้อนก็แผดเผาจน “น้ำแล้งไข่ ขอดหาย” คือน้ำในโลกเหือดแห้งไปหมด เมื่อน้ำแห้งปลาอานนท์ที่หนุนแผ่นดินอันแบนแป้นเป็นแผ่นกระดาดอยู่ถึงเจ็ดตัว ก็ถูกเผาไหม้จนน้ำมันตกลำๆ ไฟลุกวาบโพล่งขึ้นสวรรค์ทั้งทวีปทั้งสี่ (ตามความเชื่อของภูมิศาสตร์ศักดิ์นา) และทั้งสวรรค์สามสิบสามชั้น (ไตรตรึงษ์) ถูกเผาไหม้วอดวายเป็นผงธุลีดินไปหมด ตอนนั้นผู้แต่งเขียนไว้น่าสนุกว่า:

เจ็ดปลา	มันพลุ่งหล้า	เป็นไฟ
ระวาบ	จตุรabay	แผ่นขัว
	ชักไตรตริงษ์	เป็นเผ้า
	แลบร้า	สีทอง ฯ (โคลงห้า)

ไฟไหม้โลกครั้งนั้น มนุษย์ตายหมดเกลี้ยง มีแต่เทวดา
เท่านั้นที่หนีขึ้นไปอยู่บนสวรรค์ชั้นสุทธาวาศอันอยู่สูงสุด ไฟ
ไหม้ขึ้นไปไม่ถึง พวกเทวดาไปยัถะนาคหรือเรียกตามสำนวน
ในโคลงว่า 'เบียดแบ้ง' อยู่ไม่นานก็ 'กล่าวถึง น้ำฟ้า
ฟาด ฟองหาว' คือเกิดฝนตกใหญ่ดับไฟลงสิ้น พื้นโลก
ชุ่มน้ำ เกิดมี ปลา มี ดิน มี ดาว มี เดือน ขึ้นมาใหม่
ฝ่ายพระพรหมก็ลงมาดูที่ทางสร้างโลกอีกตามเคย โคลงเขียน
ไว้ว่า :

	แลเป็นแผ่น	เมืองอินทร์
	เมืองธาดา	แรกตั้ง
ขุนแผน	แรกเอาดิน	ดูที่
	ทุกยังฟ้า	ก่อคั่น ฯ (โคลงห้า)

'ขุนแผน' ในโคลงนี้ เป็นคำไทยโบราณหมายถึง
พระพรหม การสร้างโลกของ 'ขุนแผน' ไม่มีการสร้างหกวัน

หยุดหนึ่งวันเหมือนพระยะโฮวาของพวกฝรั่ง สิ่งแรกที่ขุนแผนสร้างก็คือ สร้างสวรรค์ที่ไหม้ฉิบหายไปคืนให้แก่เทวดาก่อน แล้วก็สร้างพวกวิมานพระอินทร์ คือ เขาพระสุเมรุ (หิมาลัย) อันเป็นใจกลางโลก เสร็จแล้วก็สร้างเขาไกรลาสของพระอิศวร สร้างเขาคันธมาทน์อันเป็นที่อยู่ของพวกเทวดา ส่วนพวกผู้คนที่ตายไปแล้วข้างหวัมนั้น ธุระไม่ใช่!

โคลงแข่งน้ำเล่าต่อไปว่า ต่อมาดินบนพื้นโลกที่เริ่มแห้งจากน้ำท่วมคราวฝนตก เริ่มส่งกลิ่นหอมหวานขึ้นไปถึงเมืองสวรรค์ชั้นวิมาน พวกเทวดาพากันลงมากิน 'จวน' (คือดินหอม) พวกนี้เมื่อตอนลงมาก็เหาะลงมา มีรัศมีสี่เหลี่ยมเรืองรองสว่างไสวดี พอกินดินเข้าไป รัศมีก็ตกหายไปทันที โลกทั้งโลกจึงมืดมิด พวกเทวดาเดินตายเหล่านั้นจึงวอนขอแสงสว่างในโลก ก็ปรากฏมาเป็นดวงตะวัน มีดวงดาวดวงเดือนทำให้ 'เห็นฟ้าเห็นแผ่นดิน' เกิดกลางวันและกลางคืนขึ้น

ต่อจากเรื่องไฟไหม้โลก(คือที่เรียกกันว่าไฟบรรลัยกัลป์) และเรื่องน้ำท่วมโลก และการสร้างโลกแล้ว กวีของราชสำนักก็เล่าถึง **วิวัฒนาการของสังคม!**

วิวัฒนาการสังคมตามทรรศนะของนักปราชญ์ศักดินามี
อยู่ **สองยุค** เท่านั้น คือยุคที่มักเรียกกันว่า **ยุคทอง** หรือ
กฤตยุค หรือ **สัตตยุค** เป็นยุคแรก ในยุคนี้กล่าวกันว่า
ประชาชนสุขสบาย **ไม่มี**ทั้งการต่อสู้ทางธรรมชาติและ
ทั้งการต่อสู้ทางสังคม ! ที่ว่า**ไม่มี**การต่อสู้ทางธรรมชาติก็
เพราะมนุษย์ไม่ต้องทำอะไรก็ได้กิน แม้ข้าวสาลีที่ออกรวงก็ไม่มี
เปลือก ออกมาได้กินเลย โคลงแข่งน้ำเล่าไว้ว่า **“กินสาลี
เปลือกปล่อน”** (ปล่อนก็คือปล้น) ส่วนในทางสังคมหรือ
ทางชนชั้นนั้น กวีในยุคนั้นก็ได้เล่าไว้ว่า **“บมีผู้ตอนแต่ง
บรรณา”** คำว่า **บมีผู้ตอน** ก็คือไม่มีใครเป็นฝ่ายตอน **รับ
บรรณาการ** และขณะเดียวกันก็ไม่มีใครต้องเป็นผู้ **แต่ง
บรรณาการ** ไปถวายใคร ทุกคนอยู่ด้วยกันอย่างพิน้อง

โคลงแข่งน้ำในตอนนั้น เท่าที่ข้าพเจ้าได้ศึกษาสังเกต
มาเข้าใจว่าตกหายไปบ้างอย่างน้อยกับบทหนึ่ง เลยทำให้การ
พรรณนาถึงสังคมในยุคแรกของกวีผู้หนึ่งชะงักอยู่เพียงนั้น แต่
อย่างไรก็ดี เท่าที่เหลือปรากฏอยู่เพียงสองวรรค ; **‘กินสาลี
เปลือกปล่อน บมีผู้ตอนแต่งบรรณา’** เพียงนี้ เราก็
พอจะกะเนได้ว่า กวีได้พยายามบันทึกระบบชีวิตอันสุขสบาย
ไว้การชุกครึกทางชนชั้นของ **ระบบขุนชนบุพกาล** ลง

ไว้ตามที่ได้เล่าสืบต่อกันลงมา ซึ่งก็เพื่อผันไปถึงขนาด
ข้าวออกรวงไม่มีเปลือก ซึ่งเป็นการเพื่อผันแบบเดียวกับเกาะ
แก้วพิศดารของสุนทรภู่ ที่ข้าวไม่มีเปลือก (ในเรื่องพระอภัย
มณี) ผิดกันก็แต่ว่าโคลงแข่งน้ำเป็นการเพื่อผันที่พยายามจะจด
บันทึกความทรงจำเก่า ๆ เลื่อนรางของชีวิตในสมัยชุมชนบุพ
กาลลงไป ซึ่งเป็นการหันกลับเข้าสู่วันคืนเก่า ๆ ส่วนสุนทรภู่
ผันถึงเกาะแก้วพิศดาร ที่มุ่งออกไปข้างหน้า ไม่เหลียวไปเรียก
หาวันคืนเก่า ๆ หากหนีชีวิตจริงอันระกำลำบากของตนเตลิดไป
ในความฝันอันลมแล้ง

อย่างไรก็ดี อย่างน้อยที่สุดโคลงแข่งน้ำก็ได้ทำหน้าที่
ของมันจะโดยบังเอิญหรือโดยจงใจก็ตามที, ในการบันทึก
วิวัฒนาการของสังคมมนุษย์ในยุคชุมชนบุพกาลลงไว้ ซึ่งนับ
เป็นเอกสารชิ้นแรกของไทย ที่ได้มีการบันทึกประวัติศาสตร์
แห่งพัฒนาการสังคมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

สังคมยุคต่อมาจากชุมชนบุพกาล ก็คือสังคมทาส อัน
เป็นสมัยที่มนุษย์เริ่มรู้จักใช้เครื่องมือเครื่องใช้ในการล่าสัตว์
และในการเพาะปลูก แต่ทว่าในราชสำนักผู้นับมองไม่เห็นถึง
วิวัฒนาการสังคมที่ดำเนินมาตามปัจจัยการผลิต เขาจึงกระโดด
ข้ามจากสังคมชุมชนบุพกาลมาสู่สังคมศักดินาเลยทันที

แน่นอน การมองกำเนิดของสังคมศักดินาของกวี
 ผู้^๕นี้ ย่อมจะมีได้มรดกจากความคลี่คลายทางการผลิต
 และความสัมพันธ์ทางการผลิต ความเป็นศักดินาใน
 ทรรศนะของเขามีได้เกิดขึ้นเพราะการเปลี่ยนแปลงใน
 ระบบการผลิต หากอยู่ๆ ก็เกิดขึ้น โดยเลือกเอาผู้ที่
 ‘ยิ่งยศ’ ขึ้นมาเป็นพระเจ้าแผ่นดิน แต่อย่างไรก็ดี
 ผู้แต่งได้ชี้ให้เห็นว่าพระเจ้าแผ่นดินนั้นมิใช่เกิดขึ้นโดย
 การขูดรีดทางชนชั้น^๕ มิใช่การเอาเปรียบ-นอนกิน-
 ทำนาบนหลังประชาชน หากเป็นสิ่งที่ประชาชนนึก
 เลื่อมใส พร้อมใจกันเลือกตั้งสมยอมให้มีกันขึ้นมาเอง!
 กวีกล่าวว่า :

เลือกผู้เป็น

ยิ่งยศ

เป็นราชา

อคร้าว

เรียกนามสม-

มติราช

เจ้าจึง ตั้งท้าวเจ้า

แผ่นดิน ฯ (โคลงห้า)

และยังได้กล่าวแถมท้ายต่อไปอีกด้วยว่า “สาย
 ทานทรงธรณินทร์^๕เรอียหล้า” นั่นคือ พระเจ้า
 แผ่นดินที่ได้เลือกตั้งยินยอมโดยประชาชนทั้งมวลลงค้
 นั้นเอง ที่ได้สืบเชื้อสายต่อเนื่องเรื่อยมาจนจบปัจจุบัน

๓ . . .

เมื่อกว๊แห่งราชสำนักได้พิสูจน์ให้เห็นแล้วว่า กษัตริย์เกิดขึ้นในโลกและในประวัติศาสตร์ โดยการพร้อมใจกันเลือกตั้ง^{๕๕}ชนของมวลชน บทสรุปของประชาชนผู้เสียสละของกวีศักดิ์นาถก็ย่อมจะมาลงเอยที่ว่า ศักดินาหรือกษัตริย์คือสัจธรรมของโลก ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ความคิดที่ว่า กษัตริย์และระบบการชู้ตริตแบบศักดินาเกิดขึ้นโดยการยินยอมพร้อมใจของประชาชน^{๕๖}นี้ ยังคงมีอิทธิพลอยู่อย่างกว้างขวางทั่วไปในปัจจุบัน พวกนักปราชญ์ นักการศึกษาของศักดินา ยังพร่ำสอนถึงระบบกษัตริย์ว่า เกิดขึ้นโดยการยินยอมและเลือกตั้งของประชาชน^{๕๗} พวกคนตั้งชื่อระบบกษัตริย์เสียไพละว่า “อเนกนิกรสโมสรมมตติ”

ส่วนระบบผลิตและความสัมพันธ์ทางการผลิตแบบศักดินาก็มีชื่อใหม่ว่า “ศักดินาสวามิภักดิ์” ^{๕๘} ทั้งนี้ก็เพื่อจะกลบเกลื่อนร่องรอยแห่งการชู้ตริตของชนชั้นศักดินาเสียให้พ้นไปจากความสำนึกของประชาชน การที่ชนชั้นศักดินานอนเสวยผลจากแรงงานของเลก, ทาส, ไพร่สม, ไพร่หลวง, ไพร่ส่วย, ไพร่ราบ และของเมืองสามนตราช ตลอดจนถึงเมืองพระยามหานครทั้งปวง จึงกลายเป็นของชอบธรรม พวกที่ขัด

ขึ้นคัดค้านการขูดรีดของพวกศักดินาที่ตกที่นั่งเป็นพวกกบฏ มี
กมลสันดานหยาบช้า ไร้ศีลธรรม ไม่รู้จักจงรักภักดีต่อพระมหา
กรุณาธิคุณของเจ้าชีวิตจิตสันดาน ที่ได้ทรงพระกรุณาชุบเลี้ยง
พระราชทานชีวิตให้อยู่รอดมาเป็นคน, พระราชทานที่ดินให้
ทำกิน, พระราชทานน้ำท่าฟ้าฝนให้อาบต็ม, พระราชทาน
อากาศให้หายใจ ฯลฯ

ในโองการแข่งน้ำ เมื่อกล่าวถึงการเลือกตั้งกษัตริย์แล้ว
ก็กล่าวว่ ในครั้งนั้นเอง พอภษัตริย์เกิดขึ้นและสืบสันตติวงศ์
ต่อมาพิธีแข่งน้ำกระทำสัถยสาบานก็ได้เริ่มขึ้นเป็นของคู่กันมา
กับราชสันตติวงศ์ และจากนั้น กวีแห่งราชสำนักผู้นี้ก็เริ่มอัญ
เชิญเทพยดาผีสงเปรตท่าสารพัดให้มาช่วยกันเป็นพยาน คอย
ดูท่าโทษ และสาปแช่งผู้ที่คิดทรยศขัดขืนการขูดรีดของชนชั้น
ศักดินา พวกผีสงเทวดาที่อัญเชิญมานั้น เริ่มต้นเชิญที่
‘พระกรรมบดีปู่เจ้า’ อันเป็นเทวดาประจำการคล่องซ้าง
ก่อน ถัดมาก็มาเชิญ :

मार पेयतु	ทศพล ช่วยดู
त्रैकान्तजर	อยู่ด้วย
धम्ममारक	ปรเตยก ช่วยดู
हारयैथर	แมนเดี่ยว ๆ

อเนกถ้อง	พระสงฆ์ ช่วยดู
เชียวจรรยา	ยิ่งได้
ขุนหงส์ทอง	เกล้าสี่ ช่วยดู
พระอ้าฟ้าใต้	แผ่นหงาย ๆ

เขาเชิญไกรมาเป็นพยานและเป็นผู้สาปแข่งบ้างในโคลง
สองบทนี้ ? ขอให้เราพิจารณากันโดยละเอียดสักหน่อย **‘มาร
เพี้ยต’** คือพญามารที่เชื่อกันในสำนักคติจินนิมของศักดินา
ว่า ได้มาผจญขัดขวางพระพุทธเจ้าหลายครั้งหลายคราว และ
คราวที่สำคัญก็คือการผจญตอนที่ใกล้จะตรัสรู้ คำว่า**มารเพี้ยต**
แปลตามตัวก็ว่า **ยักษ์ขโมโห** หรือ **ไอ้ยักษ์ตาพอง** อะไร
ทำนองนั้น (**เพี้ยต** แปลว่า **โกรธ**)

เมื่ออ่านโองการแข่งน้ำมาถึงตรงนี้แล้ว ทำให้เรารู้สึก
ประหลาดใจในท่าทีของศักดินาอยู่พอควร ประการพวกนี้จะประมาณ
คำว่าพญามารสหัสสพาท ที่มาตามผจญพระพุทธเจ้าตอนตรัสรู้
ว่าเป็นมารร้ายเลวทรามใช้ไม่ได้ แต่พอจะสาปแข่งพวกประชา
ชนขึ้นมา ศักดินาก็เอนเอ้อยอญเชิญพญามารมาอย่างสุภาพที่
เดียว มีหน้าซำยังเรียกเชิญมาควบคู่กับพระพุทธเจ้าเสียด้วย ...
“มารเพี้ยต ไท่ทศพล” ... ไท่ทศพลนั้นก็คือพระพุทธเจ้า
ผู้ซึ่งศักดินาถือกันว่าเป็นผู้มีทศพลญาณ นอกจากนั้นก็ยังเรียก

เชิญพระธรรมอันเป็นแนวทางของพุทธศาสนา (ธรรม
 มารค—ในโคลง), พระปัจเจกพุทธเจ้าซึ่งสำเร็จเอาตัวรอด
 แต่ลำพังตนทั้งห้าร้อยองค์ (ปรตเยก—ในโคลง) และพระ
 สงฆ์ ให้มาช่วยเป็นพยานคอยสาปแช่ง เรียกว่า ทั้งพญามาร
 ตัววายร้าย ทั้งพระพุทเจ้า ทั้งคำสอนให้คนประพฤติดีไม่เอา
 เปรียบชู้ตริตกัน ทั้งพระสงฆ์ลูกศิษย์ที่ทำการเผยแพร่พระธรรม
 ต้องจัดตั้งแนวร่วมกันขึ้นเพื่อพิทักษ์ผลประโยชน์ของศักดิ์นา
 การนับถือศาสนาของพวกศักดิ์นา, การเผยแพร่ศาสนาของเขา
 เป็นไปโดยหวังผลประโยชน์ในการชู้ตริตมากกว่าด้วยความเลื่อม
 ไสในปรัชญาของศรีสิทธิธารต ! พุทธปรัชญาอันสะอาดบริสุทธิ์
 เมื่ออยู่ในสังคมที่มีชนชั้น ก็ย่อมตกเป็นเครื่องมือของชนชั้นที่
 ชู้ตริต เพื่อทำการชู้ตริตได้สนิทแนบเนียนยิ่งขึ้น ในสมัย
 ศักดินา พุทธศาสนาต้องรับใช้ศักดิ์นาในการสร้างเสริมบารมี
 และความซื่อสัตย์เลื่อมใส พุทธปรัชญาซึ่งโดยแท้จริงแล้ว
 เป็นสำนักคิดที่คัดค้านการชู้ตริตระหว่างชนชั้น นักบวช
 (พราหมณ์), ศักดินา (กษัตริย์), ชนชั้นกลาง (แพศย์)
 และ ชนกรรมาชีพ (ศูทร) ก็กลับต้องมาเป็นเครื่องมือใน
 การชู้ตริตของชนชั้นศักดิ์นาไปเสียอย่างโจ่งครึ่ม

ในโคลงที่ข้าพเจ้ายกมาเป็นหลักฐานสองบทนั้น ในบท

ที่สองนอกจากจะกล่าวเชิญ “อเนกองค์พระสงฆ์” แล้ว
 กวีศักดินายังกล่าวเชิญ ‘ขุนหงส์ทอง เกล้าสี’ ซึ่งหมายถึง
 เทวดาผู้ซึ่งหงส์ทองและมีสีพักตร์ นั่นก็คือ พระพรหมผู้สร้าง
 โลก นั่นเอง ! นี่เป็นหลักฐานอันดีที่ยืนยันให้เห็นว่า ศักดินา
 ตะโกนปาว ๆ ว่าเป็นพุทธศาสนูปถัมภกหรือเลื่อมใสพุทธศาสนา
 ขนาดหนักถึงขนาดสร้างวัดสร้างวา แต่งหนังสือพุทธคัมภีร์ ฯลฯ
 ล้วนเป็นการกระทำแบบ ‘มือถือสาก ปากถือศีล’ ทั้งสิ้น
 อันที่จริงแล้วศักดินาปรารถนาจะใช้ศาสนาที่ประชาชนนับถือ
 เป็นเครื่องมือในการชูตรีตประชาชนมากกว่า และในใจจริงของ
 ศักดินานั้น จะเป็นพุทธศาสนา หรือศาสนาพราหมณ์ หรือผี
 สางเทวดาทำเปรตอะไรไม่สำคัญ ถ้าสิ่งเหล่านั้นรับใช้ศักดินา
 ได้ ศักดินาก็เล่นด้วยทั้งนั้น ทั้ง ๆ ที่พุทธปรัชญาปฏิเสธความ
 มีอยู่ของเทวดาพวกพระพรหม พระอินทร์ แต่ศักดินาก็จับเอา
 ทั้งพุทธทั้งพราหมณ์ประนีประนอมเข้าด้วยกัน เพื่อผลประโยชน์
 ของตนในที่สุด โดยมีได้คำนึงถึงปรัชญาที่แท้จริงแต่ประ
 การใด

หลังจากเชิญพระพรหมลงมาแล้ว กวีศักดินาก็จึงเชิญ ‘สั
 ปวงผี หาวแห่ง’ คือผีนักเลงโตที่คุ่มผีอันธพาลรุ่นจิ๋วอยู่
 ประจำทิศทั้งสี่ (คือท้าวจาทุมหาราชิก), แล้วก็เชิญ ‘ฟ้า

พระร่วง หกกลอง' คือพวกเทวดาบนหกลสวรรค์ชั้นฟ้า
 (ฉกามาวจรสวรรค์), **เจ้าผาดำ** คือ เจ้าพ่อประจำเขากาพญูญ,
เจ้าผาสามเล้า คือ เจ้าพ่อเขาสามยอดหรือหนึ่งคือเทพเจ้า
 แห่งเขาศรีภูกุญชของพวกพราหมณ์, **เจ้าผาเผือก** คือ เจ้าพ่อเขา
 ไกรลาศ (ยอดสีขาว) อันได้แก่ พระอิศวร, **ปู่สมิงพราย**
 คือ ปู่เจ้าสมิงพราย คนเดียวกับที่เป็นใจให้นางเพื่อนนางแพง
 คักคินาสาวรุ่นกำคักได้สมสู่กับพระลอ โดยทำอาคมให้พระลอ
 นอกใจเมียและทิ้งเมียไปต่อ ๆ, **เจ้าผาหลวง** คือ เจ้าพ่อเขา
 พระสุเมรุ อันเป็นเขาใหญ่และเป็น **หลักโลกสูงระหง**
 (ไหว้ครูเสภา) เจ้าพ่อตนนี้คือ พระอินทร์, **เจ้าผาลาย** คือ
 เจ้าพ่อเขาจิตรภูกุญช ซึ่งยอดมีลวดลายของหินอ่อนสวยงามเลื่อง
 ลือ, **ผีพราย** คือ ผีคนตายในน้ำ, **ผีขรมันดำ** ตัวนี้เห็นจะ
 เป็นเปรต เพราะตัวดำทะมึน นอกจากนั้นยังมีพวก '**ผีตง**
ผีหมันถ้ำ ถ้ำหมันผา' มีพวก '**ผีห้าผีเหว'** มีทั้งพระ
 ราม พระลักษมณ์ ทศกัณฐ์ ตลอดจนไปจนกระทั่งสัตว์เดรัจฉาน
 จำพวก '**หมาหมันเสือ'** สรุปว่าในการสาปแช่งน้ำสาบานนั้น
 คักคินาเชิญพยานมาากหน้าหลายตา นับตั้งแต่พระลงไปจน
 ถึงเปรตห้าหมาหมูโดยไม่ยกเว้น และพวกทั้งหมตนั้นแหละจะ
 คอยลงโทษทารุณประชาชนผู้ที่คัดค้านการขุดรีดของคักคินา

๔ . . .

เมื่ออ่านโองการเชิญพวกระพุทธ พระธรรม พระสงฆ์
และผีสามเทวดา ตลอดจนห้า เปรต เตรงจัน มาพร้อมเพรียงกัน
ดีแล้ว กวีศักดิ์นาก็เริ่มต้นแข่งชักหักกระดูกประชาชนและข้าราชการ
บริวาร

เริ่มแรกก็เรียกร้องให้ผีพรายอันอยู่ในท้องน้ำจงมาบัน
ดาลให้น้ำสาบานในหม้อศักดิ์สิทธิ์นั้นเกิดเป็นคลื่นปั่นป่วนและลูก
เป็นเปลวไฟเพื่อตัดคอผู้ที่คิดสลัดแอกการขูดรีดของศักดิ์นา
โองการกล่าวว่า :

.....		
	การคลื่น		เป็นเปลว
	บ่ชื่อน้ำ		ตัดคอ ฯ
	ตัดคอเร็ว		ให้ขาด
บ่ชื้อ	มล้างออเอา		ใส่เล้า
บ่ชื้อ	น้ำหยาดทอง		เป็นรุ่ง
บ่ชื้อ	แรงกาเต้า		แตกตา ฯ
	เจาะเพาะพุง		ใบแบ่ง
บ่ชื้อ	หมาหมีเสือ		เช่นเขี้ยว
	เขี้ยวซาซวาง		ยายี
	ยมราชเกยว		คาตาว ช่วยดู ฯ

สรุปได้ว่าถ้าไม่ซื่อสัตย์ต่อเจ้าชีวิตจิตสันดานแล้ว ก็ขอให้
 ให้น้ำตักคอก ทำลายล้างชีวิตของมัน (ออ) ลากตัวเอาไปใส่ไว้ใน
 นรก (เล่า) หรือไม่ก็พอกินน้ำสาบานตกถึงท้องก็ขอให้
 เป็นพิษคมกริบเหมือนเหยี่ยว (รู้) เจาะกระเพาะเจาะพุง พวก
 อีแร้งอีกาถึงมาจิกลูกตากิน พวกหมาหมีเสือมองเห็นก็ให้
 เข่มั่นเช่นเขี้ยวเป็นกำลัง พระยายมก็แกว่งดาบ(ดาว) คอยที่อยู่

นอกจากนี้ยังขอให้ทรมาน คว้าตัวสำคัญในเรื่องราม
 เกียรติมาคอยดักขวิด และให้ฟ้าผ่า (ฟ้าจรโลด ลัวขวาน)
 ตอนที่สนุกสนานมากที่สุดก็คือตอนร้องเรียกพวกผีให้ “มาหน
 ้าหนบก” เพื่อช่วยกันเล่นงานผู้ที่จะคัดค้าน สัจธรรม
 ของศักดิ์นา โองการกล่าวว่ :

“... ล้วนผีห้าผีเหว เรวียงลมบ้า หน้าเท่าแฉ่ง แรง
 เกี้ยวเอาขวัญ ครันมาถึงดับเสียงเยี่ยชระเรงชระเรง แฉ่งข้าว
 ยินเยี่ยชระรางชระราง รางซางจูปากเยี่ยจะเจียวจะเจียว เขี้ยว
 สรคานอานมดินเยี่ยละลาบละลาบ ทรายมีในฟ้าในดิน บินมา
 เยี่ยพะพลุ่ง จุ่งมาสูบเอา เขาผู้บ่ซื่อ ซื่อใครใจคด ขบถ
 เกียจกาย วายกระทุ้ฟ้าฟัด คว้านแคว้นมัดศอก หอกคั่นเต้า
 เท้าทก หลกเท้าให้ไปมิทันตาย หงายระงมระงม ยมพบาล
 ลากไป ไพนรกลาปล้นดินพลาง เขาวางเหนืออพิสี ผู้บ่ดี

บ่ชื่อ ชื่อใครใจคด ขบถแก่เจ้า ผู้ผ่านเกล้าอยุธยา สมเด็จพระรามธิบดี ศรีสินทรมหจักรพรรดิศรราชธิดา ท่านมีอำนาจมีบุญ คุณอนเนกา อันอาศัยร่ม แลอาจข่มชั้ หักกิ่งฆ่า อาจถอนควัฎทธานุภาพ บาปเบียนตน พนรพวกฟ้องญาคิกามาไสร้ ไขว้ใจจอก ทอดใจรัก ชักเกลอสหาย ตนทั้งหลาย มาเพื่อจะทำขบถ ทศโทษ์แก่เจ้าตนไสร้ จงเทพยดาฝูงนี้ให้ตายในสามวัน อย่าให้ทันในสามเดือน อย่าให้เคลื่อนในสามปี อย่าให้มีสวัสดิสุข เมื่อใด อย่ากินข้าเพื่อไฟ จนตายว"

แปลความว่าขอให้พวกผีห้าผีเหวจงรีบเหาะมาเร็วราวกับลมบ้า แต่ละตัวมีหมาหน้าตาเท่าแมง ท่วงที่เรียวแรงคนเห็นแล้วขวัญหนีดีฝอยตายไปเลย พวกนี้พอมมาถึงก็ทำเสียงดังเซ็งแซ่ คอยตรวจตราฟังข่าวคราวความเคลื่อนไหวของประชาชนและพวกข้าราชการ บ้างก็นอนอ้าซ่าอย่างง่วงซู้ดซดปากเสียงเจียวจ้าว เอาเขี้ยวแหลมคมลับกับลิ้นแปลบปลาบ บรรดาผีทั้งหลายที่มีทั้งในฟ้าในดินต่างเหาะเหินกันมาพวยพุ่ง ขอให้พวกนี้จงมาสุบเลือกพวกคนที่ไม่ดีไม่ซื่อ คิดกบฏ จับเอาตัวขึ้นไปจนถึงสุดฟากฟ้าแล้วเอาตัวฟาดลงมา ครว้นได้มัดศอก เอาหอกเสียบให้คันแต่ว่าเอาหัวลงดิน ถลกหนังตีนคาไว้อย่าให้ตาย ให้มันต้องทรมานนอนแผ่สองสลิ้ง หงายท้องร้องระงมๆ

ไปวันยังค่ำ แล้วให้ยมบาลลากเอาตัวไปลงนรก ไฟนรก
 เลี้ยว ลวกคั้นทรมนทรมายไปจนกระทั่งถึงขุมนรกต่ำสุด อันไม่มี
 วันกลับมาผุดมาเกิด ขุมนี้คืออเวจี! ที่ต้องทำเช่นนั้นก็เพราะ
 มันไม่ตีไม่เชื่อต่อเจ้าชีวิตจิตสันดานของมัน มันบังอาจเป็นกบฏ
 ต่อเจ้ากรุงอยุธยาผู้มีทั้งอำนาจ มีทั้งบุญญาธิการ และมีพระคุณ
 อเนกประการ และเป็นเสมือนหนึ่งร่วมโพธิ์ร่วมไทรที่พวกไพร่ฟ้า
 ประชาชนทั้งหลายได้อาศัยในร่มโพธิ์ร่มไทรที่พวกไพร่ฟ้า
 ของพระองค์ ผู้อาจจะข่มขู่, เช่นฆ่า, เว้นคืนสินทรัพย์พวก
 ไพร่ฟ้าประชาชนได้ด้วยฤทธิ์เดช พวกที่ติดกบฏนั้นก็คือพวก
 คนที่มีบาป คนใดคิดชักชวนพวกพ้องโคตรเงาศัตรูราชให้
 สามัคคีกลมเกลียวกันเพื่อโค่นล้มทำลายพระผู้เป็นเจ้าชีวิต ขอ
 ให้เทวดาจงลดบันดาลให้มันตายภายในสามวัน ถ้าหากอย่างช้า
 ก็ขอให้ภายในสามเดือน แต่อย่างไรๆก็ขออย่าให้พ้นสามปี
 ไปได้ ขออย่าให้มันมีความสุข กินข้าวลงไปก็ขออย่าให้ไฟธาตุ
 ย่อยข้าวตลอดชีวิต

จากรายบทที่ยกมานี้ ท่านผู้อ่านคงจะพอมองเห็นได้ว่า
 กวีแห่งราชสำนักได้พยายามอย่างเต็มที่ ที่จะทำให้องการนี้
 เป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์น่าหวาดกลัว จึงได้พยายามวาดภาพของพวกผี
 พวกเปรตที่แยกเขี้ยวยิงฟันไว้เสียพิสดาร

สิ่งที่น่าคิดในคำสาปแช่งนี้ก็คือ การศึกษากฎต่อกษัตริย์ หรือนัยหนึ่งคัดค้านหรือล้มล้างอำนาจและการชู้ตริตของศักดินา มีโทษถึงตกนรกขุมอเวจีด้วยเหมือนกัน ! เรื่องนี้เป็นเรื่องน่าขำ และในขณะเดียวกันก็เป็นพยานยืนยันได้อย่างแจ่มชัดว่า ศาสนา ได้ตกเป็นเครื่องมือในการชู้ตริตของชนชั้นผู้ชู้ตริตในสังคมโดย สิ้นเชิง เรื่องถือว่าการศึกษากฎต่อกษัตริย์ต้องตกนรกนี้ ใน ยุโรปก็เคยมีมาแล้วเหมือนกัน สมัยที่นโปเลียนตั้งตนเป็นจักร พรดิฝรั่งเศส กำลังของฝ่ายทหารชนะกำลังของฝ่ายศาสนาโดย เด็ดขาด นโปเลียนบังคับให้สังฆราชเขียนลงไปใบบีลอีก ข้อหนึ่งว่าผู้ศึกษากฎต่อพระเจ้าแผ่นดินต้องตกนรก !

ในความเชื่อถือของพวกพราหมณ์นั้น ศาสนาของเขามี นรกทั้งหมดสามสิบสองขุม ความทารุณของนรกเพิ่มขึ้นตามสั ตว์ ส่วนขุมแรกก็เบาหน่อยเพราะลงโทษคนบาปน้อย ขุมสุดท้ายคือ ขุมที่สามสิบสองนับเป็นร้ายแรงที่สุด ขุมนี้คือ อเวจี ขุมอเวจีนี้ มีไว้สำหรับคนที่ทำบาปตลอดชาติไม่เคยทำความดีเลย ใครตก ลงไปใพอเวจีแล้วเป็นไม่ได้ผูกไม้ได้เกิดอีกต่อไป

ในสมัยที่พวกพราหมณ์มีอำนาจเหนือกษัตริย์ พวกขุม นรกทั้งหลายเหล่านี้ก็ทำหน้าที่รับใช้พราหมณ์ คนที่ขโมยสมบัติ ของเทวสถานตกขุมนี้ คนลักเครื่องเช่นกินตกขุมนี้ ในที่สุด

ก็มาถึงพวกที่ต่ำพราหมณ์ พวกที่ต่ำพราหมณ์ต้องตกนรกขุมที่ ๓๑ อันเป็นขุมรองสุดท้ายมีชื่อว่า **กฤมิโกชน** หรือ **กริมินีจย** ได้แก่ขุมที่มีหนอนคลัก คนกินหนอนหนอนกินคนไปตาม อหฺยาศัย ผู้ที่ต่ำพราหมณ์ ต่ำเทวดา ต่ำพระเพลิง ต่ำครู ตำนกปราชญ์ ต่ำผู้สั่งสอนธรรม ต่ำผู้บูชาพระศิวะ ต่ำแม่ต่ำ พ่อและมิตรสหาย ต้องตกนรกขุมนี้ทั้งนั้น ขอให้สังเกตว่าทั้งๆ ที่พราหมณ์ถือบังเหียนศาสนาและขุมนรก พวกนี้ก็ยังละอายตัว เอง เพียงแต่ปรับคนที่ต่ำตนให้ตกนรกขุมที่ ๓๑ เท่านั้น ไม่ ถึงกับตกนรกขุมที่ ๓๒ อันดุเดือดที่สุด แต่มาในสมัยหลัง เมื่อ กษัตริย์เผด็จอำนาจ ได้เด็ดขาดจากพวกพราหมณ์ พราหมณ์ กลายเป็น “**ข้าราชการ**” กลายเป็น “**สัตว์เลียง**” ที่ สร้างเสริมพระบุญญาบารมีของกษัตริย์ เทวดาก็ดี สวรรค์ก็ดี นรกก็ดี ล้วนหันมารับใช้กษัตริย์ทั้งนั้น กษัตริย์จึงมาคิดสรวะ ว่าต้องปรับพวกคติดกบฏให้ตกนรกเสียบ้างละ แต่จะให้ตกใน ขุมไหนดี ? ถ้าจะให้ตกในขุมที่ ๓๑ ที่มีไว้สำหรับพวกที่ต่ำ เทวดา ต่ำพราหมณ์ ต่ำพ่อแม่ ฯลฯ กษัตริย์ก็เสียเหลี่ยมเย่ เพราะลดเกียรติของตัวลง ไปเท่ากับพวกพราหมณ์อันเป็นสัตว์ เลียงในราชสำนักและเท่ากับพ่อแม่ของประชาชนเท่านั้นเอง ตามความปรารถนาของเขา กษัตริย์ต้องมีบุญคุณและบุญญา

ภินิหารยิ่งกว่าพราหมณ์ ยิ่งกว่าเทวดา ยิ่งกว่าพ่อกว่าแม่ คน
 ที่คิดกบฏล้มล้างกษัตริย์ต้องให้มันตกนรกขุมที่ร้ายแรงกว่านั้น
 ฉะนั้นในบัญชีนรกของกษัตริย์ ผู้คิดกบฏจึงตกนรกขุม **อเวจี**
 อันเป็นขุมที่ร้ายแรงที่สุดในขบวนนรกด้วยกัน ! นรกกี้เลยกลายเป็น
 เป็นเครื่องมือสร้างเสริมบุญญาบารมีของกษัตริย์ไปด้วยประการ
 ฉะนั้น ถึงนั้นจึงไม่สงสัยต่อไปว่าทำไมโองการแข่งน้ำจึงแข่งให้
 คนคิดกบฏตกนรกอเวจี

๕ . . .

กวียังคงสาปแช่งผู้ที่คิดคดทรยศต่อเจ้าฟ้าเจ้าแผ่นดินผู้ซบ
 เลียงตนต่อไปอีกอย่างพิสดารจนสาแก่ใจ เป็นต้นว่าถ้ากินน้ำคลอง
 ก็ขอให้ น้ำคลองกลายเป็นพิษ นอนในเรือนก็ขอให้หลังคาทับตาย
 ถ้าไม่ยังงั้นก็ขอให้ลูกกางบิณฑลงมามุ่งมอเป็นมีตดาบ กัมหน้าไม่ลง
 ต้องแหงนหน้ามองท้องฟ้าไปจนตาย พอหงายหน้ามองฟ้าก็ขอให้
 ฟ้าถล่มลงมาทับต้องกัมหน้าลงสู่พื้นดิน เงยไม่ขึ้นจนตาย แล้วก็
 ขอให้แผ่นดินแยกสูบเอาตัวลงไปยังนรกยมบาลบังคับให้กินไฟต่าง
 ข้าวตลอดกาล ในที่สุดก็มาลงเอยที่ตรง :

“จรวะริบเสื่อฟัด หมี่แรดถวักแสนงขนาย หอกบิน
ปลายปักกรอบ ใครต้องจอบจตาย งูเงี้ยวพิษทั้งหลายนุ่มฟ้า
ตายตำหน้ายงิน นรินทรหยาบไหล่หล้า ใครกวินซื้อแท้ ผ่าน
ฟ้าขาวอวยพร ฯ”

สรุปก็คือมาลงเอยตรงที่ว่า ที่สาปแข่งมาแต่ต้นนั้นสาป
แข่งแต่เฉพาะผู้ที่ทรยศศดโทษเท่านั้น ส่วนคนที่ดีที่ซื่อสัตย์
ต่อท่านแท้จริง ผ่านฟ้าท่านก็ทรงบำวประกาศอวยพรเหมือน
กัน ว่าแล้วก็ลงมืออวยพรผู้ที่ซื่อสัตย์ซื่อ โคลงที่อวยพรมีอยู่
เพียงสี่บทเท่านั้น ที่เป็นเช่นนั้นก็เพราะถือว่า คนที่ซื่อสัตย์ซื่อ
จงรักภักดีต่อพระผู้เป็นเจ้าชีวิต ก็ย่อมจะมีศิริมงคลอยู่ในตัว
ไม่ต้องพูดถึงหรืออวยพรมากมายอะไรนัก สำคัญแต่พวกที่จะ
คัดค้านคิดหาทางปลดปล่อยการกดขี่ขูดรีดเท่านั้น ที่จะต้องด่า
ต้องแข่งกันให้มาก ๆ หน่อย เอาละ เขาอวยพรกันอย่างไร ?
ลองอ่านกันดู

ในตอนแรกก็ให้พรโดยเริ่มว่า ขอให้ผู้ที่ซื่อสัตย์ต่อเจ้า
ชีวิตจงมีอำนาจวาสนายิ่ง ๆ ขึ้นไป รวากับเทวดาที่เดียว และ
ขอให้บุญกุศลอันเกิดจากการซื่อสัตย์ต่อเจ้าเหนือหัวนี้ จงกล
บันดาลให้โคตรเหง้าศักราชของผู้นั้นรุ่งเรืองเจริญสืบไป เสรีจ
แล้วก็หยอดที่เด็ดเข้าให้ว่า “ใครซื้อเจ้าเต็มนาง” ที่เด็ด

อันนั้นก็คือ ใครซื้อสัตย์จงรักภักดีต่อพระเจ้าแผ่นดิน ท่านก็จะพระราชทาน **ตัวอ่อน ๆ** เพิ่มเติมให้เป็นรางวัลสำหรับอย่างงาน นวดพื้นข้างในจวน นี่คือวัฒนธรรมหรือนัยหนึ่งรูปแบบชีวิต ของศักดินา! ผู้หญิงของสังคมศักดินา ก็คือเครื่องมือบำบัด ความใคร่อันมีชีวิต เป็นเสมือนทรัพย์สิน สิ่งของที่หีบย่นให้ กันเป็นรางวัลรางวัลได้ หน้าที่ของเธอก็คือบำเรอความสุขทาง กามารมณ์ให้แก่ชาย ไม่ผิดอะไรกับโสเภณี ผิดกันแต่ว่าเป็น โสเภณีผู้ขาดที่ไม่ส่ำส่อนเท่านั้น

ถัดจากนั้นก็ศักดินาก็โอมอ่านโองการอวยพรต่อไปตาม ธรรมเนียมว่า **“ใครซื้อร่างกายทอง”** กล่าวคือขอให้ร่ำ รวยแม้กระทั่งร่างกายของควายก็ทำด้วยทองคำ และขอให้ **“เพิ่มขางม้าแพ้วควาย”** สรุปลงท้ายให้มีทั้งลาภทั้งยศ มีอายุยืนยาว ไม่รู้จักประสบอันตราย ท้ายที่สุดก็จบเป็นโองการ ลงท้าย :

“ขจายขจโรเนกบุญ สมเด็จพระรามาธิบดี ศรีสินทร บรมมหา จักรพรรดิศรราชเรี่ยหล้า สุขผ่านฟ้าเบิก สมบูรณ์ พ่อสมบูรณ์ ๆ”

เป็นอันว่าเมื่อทุกคนจงรักภักดีต่อกษัตริย์แล้ว กษัตริย์ ก็เป็นสุข เมื่อกษัตริย์เป็นสุข ไพร่ฟ้าประชาชนก็เป็นสุข นี่เป็น

บทพิสูจน์ของศักดิ์นาที่ถือว่า ความสุขของประชาชนเกิดขึ้นจาก
ร่วมโพธิสมภารของกษัตริย์ ฉะนั้นต้องให้กษัตริย์เป็นสุขเสียก่อน
ประชาชนและบ้านเมืองจึงจะสมบูรณ์พูนสุข บทพิสูจน์อันรับ
ใช้ศักดิ์นาเต็มประทุนนี้ เคยมีกวีของศักดิ์นาเขียนเป็นโคลงสั้น
ไว้ว่า “สุขเพราะผ่านฟ้าสุข สมบูรณ์” แต่ต่อมา
“ทวิปวร” กวีของประชาชนผู้หนึ่งในยุคสมัยของประชาชน
ได้เขียนโต้ทวนความคิดนั้นใหม่ว่า “สุขเพราะไพร่ฟ้าสุข
สมบูรณ์” . . . แน่นอน บ้านเมืองที่เป็นสุขย่อมต้องวัดจาก
ความสุขของประชาชน มิใช่วัดจากความสุขของชนชั้นปกครอง
หรือ “ผ่านฟ้า” แต่เพียงผู้เดียว

ข้าพเจ้าดูเหมือนจะลืมเลือนมาตั้งแต่ต้นว่า ผู้อ่านโองการ
แข่งกันต้องเป็นคนในตระกูลพราหมณ์ นุ่งขาวห่มขาว ทงน
ก็เพื่อให้เป็นที่ศักดิ์สิทธิ์ และเป็นการโน้มเอากิทธิพลของพวก
พราหมณ์ที่เคยยิ่งใหญ่ลงมารับใช้ศักดิ์นาเสียอย่างราบคาบ เมื่อ
ตาพราหมณ์ข้าราชการสำนักอ่านโองการจบแล้ว ก็ทำพิธีชบพระแสง
อีกครั้ง พระแสงที่เอามาชบในหม้อน้ำสาบานคราวนี้มีมากมาย
หลายเล่ม นับตั้งแต่พระแสงขรรค์ชัยศรี, พระแสงหอกเพชร
รัตน์, พระแสงดาบคาบค่าย, ฯลฯ ลงไปจนถึงพระแสงปืน
นพรัตน์อันใหม่เอี่ยม รวมความว่ามีอาวุธคู่มือของกษัตริย์ทั้ง

ของโบราณและของใหม่เท่าใดก็เก็บรวมเอามาจุ่มลงในหม้อน้ำ
 สาบานทั้งหมด ขณะที่ตาพราหมณ์เฝ้าพระแสงนุ่งนัยอยู่นั้น
 พระสงฆ์ที่ถูกนิมนต์เข้ามาร่วมพิธีก็ต้องทำหน้าที่สวดมนต์ คาถา
 ที่สวดก็คือ สจฺจํ เว อมตา วาจา ฯลฯ อันแปลความว่า
 ความจริงนั้นแหละவேเป็นวาจาที่ไม่ตาย เรื่องก็คงจะเป็นทำนอง
 ให้เตือนพวกข้าราชการท่งปวงว่า อย่าลืมนะ คำที่เฝ้าสาบาน
 ไว้ เฝ้าต้องรักษาคำสัตย์สาบานของเฝ้าไว้ให้ดี ข้าพเจ้าลืมน
 เล่าไปนิดหนึ่งว่า เมื่อตาพราหมณ์อ่านโองการแข่งน้ำเสร็จแล้ว
 พวกข้าราชการต้องอ่านคำสาบานตนอย่างย่อมีความคล้ายกัน
 กับโองการ เมื่อสาบานตัวแล้ว พระสงฆ์จึงสวดบทท้ายเป็น
 การตบตูดอีกทีหนึ่งว่า สจฺจํ เว อมตา วาจา ฯลฯ ดังกล่าว
 รวมความว่า ทั้งพุทธและทั้งพราหมณ์ต่างก็เป็น **เครื่อง**
มือของชนชั้น ในการแสวงรักษาสถาปณียะของชนชั้น
 ศักดินา พุทธปรัชญาอันไม่เกี่ยวข้องกับการชู้ตริต ก็ต้องมา
 เป็นเครื่องมือในการชู้ตริตไปด้วยอย่างช่วยไม่ได้ ท่านผู้อ่าน
 พึงทราบไว้ด้วยว่า พิธีแข่งน้ำ ถือน้ำนี้ ล้วนทำกันในวัดทั้งนั้น
 ในสมัยอยุธยาทำกันในวัดพระศรีสรรเพชญ์ แล้วต่อมาย้ายมาทำ
 ที่วิหารพระวัดมณฑลพิตร สมัยกรุงเทพฯ ทำกันในวัดพระศรี
 รัตนศาสดาราม ปราภฏการณเช่นนี้ ศักดินาจะปฏิเสธไม่ได้เป็น

อันหาว่าตนมิได้ใช้ศาสนาเป็นเครื่องมือทางการเมืองเพื่อสร้างเสริมความมั่นคงให้แก่สถาบันแห่งชนชั้นตน

จากการศึกษาโดยละเอียดและใกล้ชิดของเรา ท่านผู้อ่าน คงจะลงความเห็นเป็นบทสรุปได้เป็นเสียงเดียวกันว่า โองการแข่งน้ำคือวรรณคดีที่รับใช้ศักดินา ถ้าจะว่ากันตามจริงแล้วโองการนี้ดูเหมือนจะเป็นวรรณคดีที่รับใช้ศักดินาอย่างได้ผลมานาน ปีกว่าวรรณคดีเรื่องอื่น ๆ เพราะนับตั้งแต่สมัย (อย่างน้อยที่สุดก็) ต้นอยุธยาเป็นต้นมาจนถึง พ.ศ. ๒๔๗๕ เป็นเวลาเกือบ ๖๐๐ ปี โองการนี้ได้ใช้ตลอดมาทุกปี ปีละสองครั้ง ครั้งละหลายหนและหลายแห่ง และแม้จะได้เลิกพิธีถือน้ำนัยเสียเมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๕ แล้ว ในหลักสูตรชั้นเตรียมอุดมศึกษาก็ได้บรรจุโองการนี้เข้าไว้ในวิชาประวัติศาสตร์วรรณคดี เฉพาะในชั้นมหาวิทยาลัยแผนกวิชาอักษรศาสตร์ นิสิตจะต้องอ่านวรรณคดีของศักดินาเรื่องนี้อย่างละเอียดลออถี่ถ้วน ซึ่งแน่นอน การศึกษาอย่างละเอียดลออทุกตัวอักษรนั้น ย่อมเป็นไปภายใต้อิทธิพลของแนวคิดศักดินาอย่างสมบูรณ์ การวิจารณ์และการกล่าวถึงโองการแข่งน้ำของนักการศึกษาและนักเลงวรรณคดีฝ่ายศักดินามักจะปรากฏมาในรูปที่ว่า โองการแข่งน้ำเป็นวรรณคดีที่ก่อให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวกันในหมู่ข้าราชการจากเมือง

ต่าง ๆ” หรือไม่ก็ว่า “พิธีถอนน้ำพระพิพัฒน์สถยานเป็นพระราชพิธีใหญ่สำหรับแผ่นดิน มีสืบมาแต่โบราณ มีคำกล่าวว่า เป็นพิธีระงับยุคเข็ญของบ้านเมือง” พิธีที่มีขึ้นเพื่อ ช่มขวัญให้ข้าราชการบริพารและประชาชนยำเกรงศักดิ์นา ย่อม กลับกกลายเป็นพิธีที่ก่อให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวระหว่าง ข้าราชการและเป็นพิธีระงับยุคเข็ญของบ้านเมืองในสายตาของ นักการศึกษาฝ่ายศักดินาไปเสียเช่นนี้ แต่ถึงจะได้พยายามช่วย กันปกปิดบิดเบือนอย่างไร นักวรรณคดีฝ่ายศักดินาก็ไม่สามารถ ช่อนเร้นความจริงของการข่มขู่บังคับไว้ได้มิด เพราะในกฎ มณเฑียรบาลมีปรากฏอยู่โทนโท่ว่า :

“อนึ่ง ลูกขุนผู้ใดขาดถอนน้ำพระพิพัฒน์ โทษถึงตาย ถ้า บอกบ่วยคุ้ม (คือถ้าบ่วยมาถอนน้ำไม่ได้จึงนับว่าพ้นผิด) ถ้าลูก ขุนผู้ถอนน้ำพระพิพัฒน์ ห้ามถือ (สวม) แหวนนากแหวนทอง แลกินข้าวกินปลากินน้ำยาและข้าวยาก่อนน้ำพระพิพัฒน์ ถ้า กินน้ำพระพิพัฒน์จอกหนึ่งเลยยื่นให้แก่กันกิน กินแล้วแลมิได้ ใส่ผม เหลือนั้นล้างเสีย (คือเททิ้ง) โทษเท่าหนึ่งในระวางขบถ”

ความในกฎมณเฑียรบาลนี้ ยืนยันได้ดีว่า พิธีถอนน้ำหา ไร้พิธีวิเศษสูงส่งอะไรไม่ แท้ที่จริงก็คือพิธีที่จะสอบดูทุก ๆ หกเดือนนั่นเองว่าใครยังซื่อสัตย์ต่อกษัตริย์และใครกำลังคิดสลัก

แฉกการกตัญญูของกษัตริย์ออกไป ถ้าหากจะเรียกพิสดารว่าเป็นพิธี
ระบัยยุคเช็ญของบ้านเมือง ก็หมายความว่า ศักดินาถือการ
ลูกชนต่อต้านการชู้ตริคของประชาชนเป็นความยุคเช็ญของบ้าน
เมือง และถือว่าการชู้ตริคของพวกตนเป็นสิ่งชอบธรรม ทำให้
บ้านเมืองร่มเย็นเท่านั้น

การทดสอบความสัตย์ซื่อของข้าราชการตามที่ปรากฏใน
กฎมณเฑียรบาลนั้น รู้สึกว่าเข้มงวดกวาดขันไว้เหตุผลเต็มที่
ชั่วแต่สาคนาสาปานกันด้วยทั้งก็ถือว่ากบฏ ในสมัยของศักดินา
ดูเหมือนว่าถ้าหายใจแรงเกินไปสักนิกก็จะเป็นกบฏเอาทีเดียว
แต่ถึงกระนั้นก็ดี การทดสอบและข่มขู่กตัญญูของศักดินาในกฎ
มณเฑียรบาลนั้น แม้จะเป็นการเหวี่ยงแหกว้างขวางกวาดเรียบ
แบบพระราชบัญญัติป้องกันการทำอันเป็นคอมมิวนิสต์หรือ
มาตรา ๑๑๖ ของกฎหมายอาญา แต่ถ้าวางกันถึงความวิถดการ
แล้ว ยังเป็นรองศักดินาเขมรสมัยพระนครหลวง (Epoque
angkoreenne) อันเป็นฝีมือครู (ที่ข้าพเจ้าว่าศักดินาเขมร
เป็นฝีมือครูนั้น ขอได้เข้าใจด้วยว่าศักดินาเขมรสมัยโบราณเป็น
ครูของศักดินาไทยจริงๆ มิใช่พูดเล่นๆ แต่ประการใด !)

ความวิถดการของศักดินาเขมรโบราณที่ข้าพเจ้าเล่าถึงต่อ
ไปนี้เป็นข้อความที่เก็บมาจากศิลาจารึกภาษาสันสกฤตซึ่งปรากฏ

อยู่ ณ ปราสาทพระชน (คือพระขรรค์) เหนือเมืองนครธม จารึกนี้เป็นจารึกของพระเจ้าชยวรมันที่ ๗ (พ.ศ. ๑๗๒๔-หลัง พ.ศ. ๑๗๔๔) ผู้สร้างปราสาทพระชน เรื่องที่เล่าไว้จึงเป็นเรื่องที่เชื่อถือได้ มิใช่นิยายปรัมปรา หรือคำเล่าลือที่ปรักปรำ คักจินาแต่ประการใด

พระเจ้าชยวรมันที่ ๗ นี้ ในตำนานหนึ่งเป็นกษัตริย์มหาราชของเขมรทรงที่เป็นผู้นำประชาชนเขมรในการกอบกู้เอกราชของชาติให้พ้นมาจากการกดขี่ครอบครองของอาณาจักรจามปา ในอีกตำนานหนึ่งเป็นกษัตริย์กระหายสงคราม เทียวกทัพอาละวาดข้ามเขมรถึงเกาะสุมาตราในแถบแหลมอินโดจีนทั่วไปทุกหย่อมหญ้า เมืองขึ้นของชยวรมันที่ ๗ จึงมีมากมาย ทางเหนือจากเวียงจันทน์เรื่อยลงมาถึงกาญจนบุรีลงไปจนถึงเพชรบุรีเป็นที่สุด ทางตะวันออกได้อาณาจักรจามปาทั้งภาคเหนือและภาคใต้ (คือเวียตนามเสรีและสาธารณรัฐประชาธิปไตยเวียตนามปัจจุบัน) ชยวรมันมีวิธทดสอบความภักดีของพวกเมืองขึ้นอย่างหนึ่งคือ สร้างรูปสลักของตัวเองขึ้น ๒๓ รูป หน้าตาเหมือนชยวรมันไม่มีผิด ไว้ผมเปียเล็ก ๆ แบบพราหมณ์ นุ่งแต่ผ้าหยักรั้ง ไม่ใส่เสื้อ นั่งขัดสมาธิ รูปสลักนั้นสลักด้วยหินใหญ่สักเท่าครึ่งหรือสองเท่าตัวจริง เสร็จแล้วขนานนามรูปสลัก

ของคำว่า **ชยพุทธมหานาถ** กล่าวคือยกให้เป็นพระพุทธรูป
ไปเลย (Buddhaization หรือ the cult of Buddha – king
อันเป็นคู่กับ God-king) รูปสลักของชยวรมันทั้งหมดนั้นส่ง
แจกออกไปให้เป็นพระพุทธรูปประจำเมืองต่าง ๆ ทั่วอาณาเขต
พวกเมืองขึ้นต่าง ๆ ที่ได้รับแจกพระพุทธรูปตัวจริงของชยวร
มันไปจะต้องประดิษฐานกระทำบูชาเป็นอันตมิได้ขาด มิฉะนั้น
ก็เป็นกบฏ เมืองที่ได้พระพุทธรูปนั้นไปไว้มีหลายเมืองที่อยู่ใน
เขตไทย เป็นต้นว่า ลพบุรี, พิมาย, ราชบุรี, เพชรบุรี ฯลฯ
คราวนี้ถึงเรื่องวิตถาร เรื่องมีอยู่ว่า ในเดือนพฤษภาคม
(เดือนสี่) ของทุกปี ชยวรมันจะจัดตั้งพิธีสงฆ์นำมูรธาภิเศก
(ศักดิ์นาไทยลอกแบบมาเป็นพิธี **ลดเจดร์**) ในการสงฆ์นั้น
มีข้อกำหนดว่า จะต้องนำพระพุทธรูปสำคัญ ๆ จากหัวเมืองต่าง ๆ
มาชุมนุมกัน ณ ปราสาทพระชน ในการนี้มี ๒๕ หัวเมืองที่ถูก
เกณฑ์ พวกเมืองพิมาย, เมืองลพบุรี, ราชบุรี, เพชรบุรี
เหล่านี้จะต้องแห่แห่นรูปปั้นของชยวรมันไปร่วมพิธีทั้งนั้น
ประชาชนไทยในเมืองต่าง ๆ เหล่านี้มีหน้าที่แห่แห่นลากจูงรูป
สลักหินหนักอึ้งไปตามเส้นทางอันทุรกันดารและไกลแสนไกล
ทุกปี เมื่อคำนวณทางไปและกลับแล้ว ปีหนึ่งเห็นจะไม่ต้อง
ทำอะไรกิน นอกจากลากไปแล้วก็ลากมา แต่กระนั้นก็ต้อง

ปฏิบัติตาม เพราะการลากรูปสลักของชยวรมันไปร่วมการ
 สรงน้ำ^{๕๘๔} ก็คือการทดสอบความซื่อสัตย์จงรักภักดีต่อศักดินาเขมร
 โดยตรง !

รูปร่างหน้าตาของชยวรมันที่๗ ผู้มีวิธีทดสอบอันวิถดาร
 นี้ ยังหาได้ในปัจจุบัน รูปสลัก **ชยพุทธมหานาถ** หรือ
สุกตพิมาย จากเมืองพิมายนั้น บัดนี้อยู่ในพิพิธภัณฑสถาน
 แห่งชาติ อยู่ในระเบียบค้ำหน้า คุณเหมือนป้ายจะเขียนบอกไว้
 ว่า รูปท้าวพรหมหัตถ์ หรืออะไรทำนองนั้น ว่าง ๆ น่าจะแะไป
 ดูให้รู้จักว่าเจ้าตำราการกตขี่ชูศรีทระราชชนของศักดินานั้นหน้า
 ตาเป็นอย่างไร

๖...

การศึกษาโองการแข่งน้ำในตอนนั้นก็คือ การศึกษาในปัญหา
 ที่ว่า โองการแข่งน้ำหรือพิธีแข่งน้ำทำสาบานมาจากไหน อยู่ตรง
 ไหนของประวัติศาสตร์ของสังคมไทย

ต้นตอที่มาของพิธีแข่งน้ำสาบานนี้ ข้าพเจ้ากล้าตอบยืนยัน
 ได้อย่างแน่นอนว่า ได้แก่พิธีกระทำสัตย์สาบานของข้าราชการ
 บริหารของศักดินาเขมรแต่โบราณ พุคง่าย ๆ ก็คือศักดินาไทยลอก

แบบเอามาจากราชสำนักเขมรสมัยพระนครหลวง ที่ข้าพเจ้ากล้า
ยืนยัน ก็เพราะศักดิ์นาเขมรเป็นครุฑรอบวิชาดขี่ขี่มขวัญประชา
ชนต่าง ๆ ไว้ให้แก่ศักดิ์นาไทยมากมายหลายอย่าง ฉะนั้นพิธีถือน้ำ
กระทำสัตย์^๕จึงเชื่อว่าศักดิ์นาเขมรได้ครอบไว้ให้ศักดิ์นาไทยด้วย
เช่นกัน

ปัจจุบันนี้ ถ้าท่านไปเที่ยวนครวัด-นครธม จะพบว่า
ตรงซุ้มประตูด้านตะวันออกของพระราชวังพิมานอากาศในบริ
เวณเมืองนครธม มีจารึกปรากฏอยู่แปดแห่งบนกรอบประตูและ
กรอบหน้าต่าง จารึกเหล่านี้เป็นภาษาเขมรโบราณ จารึกเมื่อ
พ.ศ. ๑๕๕๔ คือเกือบพันปีมาแล้ว ที่รู้จักเพราะมีวันเดือนปีลง
ไว้ด้วยชัดเจน

ข้าพเจ้ากล่าวถึงจารึกเก่าแก่โบราณอันนี้ทำไม ? ข้าพเจ้า
กล่าวถึง เพราะมันเป็นจารึกคำสาบานต่อกษัตริย์ ศรีสุริยวรมัน
ที่ ๑ ของพวกข้าราชการฝ่ายตรวจการ คือพวก 'ตำรวจ' (คง
เป็นที่ทราบแล้วว่า ตำรวจ เป็นคำภาษาเขมร และเป็นขุนนาง
ของเขมรมาแต่โบราณ ไทยสมัยอยุธยาตลอดถึงธนเอามาใช้อีก
ทอดหนึ่ง) พวกตำรวจที่เข้าร่วมกระทำสัตย์สาบานในปี ๑๕๕๔
(พ.ศ.) นั้นมีกว่า ๔๐๐ คน แต่ละคนประจำอยู่ตามหัวเมือง
ต่าง ๆ ทั่วราชอาณาจักรกัมพูชา มียศชั้นบรรดาศักดิ์ต่างกัน

เป็นสี่ชั้นคือ เอก, โท, ตรีนี, จัตวาริ คำสาบานของพวกตำรวจ
นี้ เรียกด้วยคำภาษาสันสกฤตว่า ‘พัทธปรัติชญา’ แก่ไข
เขียนเสียให้เราไทย ๆ รู้เรื่องก็คือ ‘พัทธปฏินญาณ’ แปลว่า
‘คำปฏินญาณอันผูกมัด’ ซึ่งได้แก่คำสบดสาบานนั่นเอง ที่ใน
หนังสือเก่า ๆ ของไทยเขียนไว้ว่า ‘น้ำพระพัทธ’ นั้น คงจะมา
จากคำ ‘พัทธ (ปรัติชญา)’ นี้เอง แต่พวกศักดินารุ่นหลัง ๆ
มาแก่ไขเสียเป็นน้ำพระพิพัฒน์ อันหมายถึงน้ำแห่งความพัฒนา
เพื่อให้คนที่มีสติความกตัญญูไปนึกถึงความเจริญไปเสีย

เพื่อที่จะให้การศึกษาวรรณคดีของศักดินาเรื่องนี้เป็น
การศึกษาที่สมบูรณ์ ข้าพเจ้าจะลองแปลคำ ‘พัทธปรัติชญา’ นั้น
ออกมาอ่านกันดู เนื่องด้วยถ้อยคำที่ใช้ในคำสาบานนั้นใกล้เคียง
กับสำนวนไทยอยู่มาก ข้าพเจ้าจึงจะพยายามรักษาด้อยคำเดิมไว้
ให้เห็นเป็นเครื่องประกอบการวิจารณ์ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

“๙๓๓ ศก ขึ้น ๙ ค่ำ เดือน ภัทรบท (เดือน ๑๐)

อาทิตย์วาร ต่อไป^๕คือพัทธปรัติชญา พวกเราทั้งมวลนี้ ผู้รับ
ราชการฝ่ายตำรวจชั้นเอก (หรือ โท, ตรีนี, จัตวาริ) ซึ่งเวลาที่
เราสบดสาบานนี้ ได้ตัด (เชือด) มือและถวายชีวิต เพื่อแสดง
ความภักดีอันบริสุทธิ์ของพวกเราที่มีต่อ (ใต้ฝ่าละออง) รุติพระ
บาทอมรเตงก่าทวนอัญศรีสุริยวรรมทเวผู้เสวยพระธรรมราชย์

ณ ปี ๕๒๔, ณ เบื้องหน้าพระเพลิง พระรัตนะ และพราหม
 ณาจารย์, เราจักไม่บังคมพระเจ้าแผ่นดินอื่นเลย จักไม่เป็น
 ศัตรูและไม่เข้าร่วมกับพวกศัตรู ไม่กระทำการทรยศคดโกงให้
 ด้วยประการทั้งปวง การกระทำทุกอย่างที่เป็นผลแก่การภักดี
 ต่อธูลีพระบาทกมรเตงกำทวนอัญศรีสุริยวรรมทวะ พวกเรา
 จักขอปฏิบัติด้วยความเอาใจใส่จดจ่อ แม้มีการสงครามเกิดขึ้น
 เราจะพร้อมใจร่วมรบโดยสุดซื่อหัวใจ ไม่เสียตายชีวิต (คำเดิม
 ว่า ไม่สงวนอายุ) ทั้งนี้เพราะความภักดี และจะไม่หลบหนีจาก
 การรบเป็นอันขาด แม้เราจะตายลงด้วยโรคภัยไข้เจ็บใน
 ระหว่างสงครามก็ดี เราก็จักได้รับผลรางวัลฐานเป็นผู้สว
 มิภักดีต่อเจ้านาย แม้ด้วยชีวิตของเรา^{๕๒}ก็อาจถวายเป็นพลีต่อ
 พระราชากร เมื่อเวลาที่จักต้องตายเพื่อรับใช้พระเจ้าอยู่หัวมา
 ถึง เรากียินดีจะตายตามหน้าที่ มาตรา^{๕๓}นี้มีพระราชกรซึ่ง
 สมเด็จพระผู้เป็นเจ้ารับสั่งให้เราไปยังดินแดนอันแสนไกล เพราะ
 เกิดมีเหตุการณ์อันสืบทราบได้ขึ้นมา เราจะแสวงหาสืบค้นจน
 ได้รายละเอียดและรักษาไว้ซึ่งพัทธปรัธิษญาของเราแต่ละคน
 เป็นอย่างดี ถ้าแม้ว่าในหมู่พวกเราทั้งหมดนี้มีผู้ใดคนหนึ่งไม่
 กระทำตามพัทธปรัธิษญาดังกล่าวนั้นแล้ว ขอให้สมเด็จพระผู้
 เป็นเจ้าผู้เสวยพระธรรมราชย์ในภายหน้าต่อไป จงลงพระราช

ภัยแก่มันเป็นอเนกประการ แม้ไว้ในหมู่พวกเรา^๕เกิดมีผู้ทรยศ
 ต่อคำปฏิญาณ^๕นี้แล้วไซ้^๖ ขอให้มันจงตกลงสู่^๕นรกทั้ง ๓๒ ขุม
 ทุกคนไป และทรมานอยู่จนกว่าพระอาทิตย์และพระจันทร์จะ
 สูญสลายไปจากโลก ถ้าแม้^๕เราทั้งปวงกระทำตามพัทธ
 ปรตติชญา^๕อย่างบริสุทธิ์ถูกต้องแล้วไซ้^๖ ขอพระผู้เป็นใหญ่
 เหนือแผ่นดิน (กษัตริย์) จงแผ่พระบุญญาบารมีปกบ้อง^๕บริหาร
 ประเทศบ้านเมืองของเราให้สมบูรณ์พูนสุขพร้อมหน้าทั้งญาติที่
 น้องโคตรวงศ์ เพราะเหตุที่เราสวามิภักดิ์^๕ต่อ^๕อริ^๕พระบาทกมรเตง
 กำทวนอัญศรีสุริยวรมเทวะ ผู้เสวยพระธรรมราชย์ ณ ปี ๙๒๔
 ขอผลแห่งความสวามิภักดิ์^๕ของเรา^๕จงส่งเราทั้งมวลจากโลก^๕นี้ไป
 สู่โลกหน้าด้วยเทอญ^๖”

(จาก Collection de textes et documents sur l'Indochine
 III, Inscriptions du Cambodge, editees et traduites par
 G. Coedes Vol. III. Paris, E. De Boccard, 1951, p. 205
 -210)

ก่อนที่จะพิจารณาคำสาบานหรือนัยหนึ่ง ‘พัทธปรตติชญา’
 นี้ ขอแจ้งให้ทราบเพื่อ^๕กันความสงสัยเสียก่อนว่า ศักราชใน
 จารึกนี้เป็นมหาศักราช เทียบกับพุทธศักราชได้โดยเอา ๖๒๑
 บวกเข้าไป

ในคำสาบานของขุนนางศักดิ์นาเขมรโบราณที่คัดมานี้
 ท่านผู้อ่านคงจะสังเกตได้เองแล้วว่า มันเป็นคำที่ปลูกปลอบ
 และขู่ให้มอภายถวายชีวิตเพื่อรับใช้ศักดิ์นา และเพื่อให้ได้ผล
 แน่นนอน พวกตำรวจมีการเชือกมือเพื่อหล่งเลือก จะผสมน้ำ
 ต้มหรือผสมเหล้าต้มหรืออย่างไรไม่ปรากฏ แต่เป็นยุติกันได้
 ว่าได้มีการกรัดเลือดกันด้วยก็แล้วกัน ความรับสำนึกของ
 ศักดินาเขมรกับศักดิ์นาไทยก็เป็นแบบเดียวกัน คือถ้าซื่อสัตย์
 ศักดินาก็ให้รางวัล รับใช้ก็ให้รางวัล สมบูรณ์พูนสุข ถ้า
 ททรยศขอให้ตกนรก ทางศักดิ์นาเขมรเกณฑ์ให้ตกนรกหมด
 ทั้งสามสิบสองชุมเลยทีเดียว นับว่าเอาหนักหน่อย ^{สิ่ง}ที่
 เหมือนกันมากก็คือ ความรับสำนึกตอนลงท้ายที่ว่า
 กษัตริย์แห่งบุญญาบารมี ปกครองบริบาลประเทศ
 บ้านเมือง ^{จึง}ทำให้บ้านเมืองและประชาชนเป็น
 สุข ^{ซึ่ง}แนวคิดอันนี้เป็นอันเดียวกันกับแนวคิด
 ของศักดิ์นาไทย หรือจะว่าเป็นครูของแนวคิด
 ของศักดิ์นาไทยก็คงไม่ผิด ที่ข้าพเจ้ากล่าวเช่นนั้น ก็
 เพราะกษัตริย์เขมรศรีสุริยวรมันที่ ๑ องค์ที่ให้พวกตำรวจ
 กระทำสัตย์สาบานนี้ได้แผ่รัศมีการกดขี่ขูดรีดประชาชนออกมา
 จนถึงเมืองลพบุรีและเมืองอื่น ๆ ในเขตไทย คำสั่งของกษัตริย์

องค์ยังมีตกค้างอยู่ที่ลพบุรีจนถึงยุคปัจจุบันเป็นหลักฐานอยู่
 ดังนั้นจึงไม่เป็นที่น่าสงสัยเลยว่าพิธีทำสัตย์สาบานจะไม่แพร่ออก
 มาเมืองไทย ถึงแม้จะไม่แพร่ออกมาในสมัยของกษัตริย์องค์นี้
 ก็คงจะได้แพร่ออกมาภายหลัง เพราะเขมรยังครอบครองอาณา
 บริเวณแถบนี้ และใช้เมืองลพบุรีเป็นเมืองลูกหลวงมาจนถึง
 ปลายศตวรรษที่ ๑๘ แห่งพุทธศักราช (นี้ไม่ใช่เดา, มีหลักฐาน
 ในศิลาจารึกว่า ชยวรรณที่ ๗ ในยุคนั้นส่งลูกชายมาปกครอง
 ประชาชนไทยในเมืองลพบุรี)

ถ้าจะให้ข้าพเจ้าลงความเห็น ข้าพเจ้าใคร่จะลงความเห็น
 ว่า ศักดินาไทยได้รับเอาลัทธิการกระทำสัตย์สาบานนี้มาจาก
 เขมรในสมัยต้น ๆ กรุงสุโขทัย สมัยนั้นเป็นสมัยที่ศักดินาของ
 ไทยกำลังลงหลักปักมั่น กำลังสร้างสถาบันของชนชั้นตนให้
 มั่นคง แม้จะรบกับเขมร ขับเขมรออกไป แต่ก็รับเอาวัฒนธรรม
 ศักดินาของเขมรเข้ามาไม่หยุดยั้ง พ่อขุนศรีอินทราทิตย์
 กษัตริย์องค์แรกของสุโขทัย เมื่อขึ้นครองเมืองก็มีการราชา
 ภิเษกตามแบบศักดินาเขมร ทรงนามตามแบบศักดินาเขมร
 พ่อขุนบานเมืองก็ พ่อขุนรามคำแหงก็ และกษัตริย์ต่อ ๆ มา
 ก็ ล้วนทำพิธีราชาภิเษกโดยเลียนอย่างมาจากเขมรทั้งนั้น
 เฉพาะพ่อขุนรามคำแหงที่มีคนพยายามบิดเบือนว่าสลัควัฒน

ธรรมเขมรนั้น ดูเหมือนจะเป็นบุคคลสำคัญในการรับวัฒนธรรม
และแนวคิดของศักดินาเขมรเข้ามาเป็นครั้งแรกเริ่ม ตัวพ่อขุน
รามคำแหงเองเมื่อทำพิธีราชาภิเษกแล้ว ก็ใช้นามแบบกษัตริย์
เขมรว่า ‘พระบาทกมรเตงอัญศรีรามราช’ เสร็จแล้วยัง
คิดดัดแปลงสร้างตัวอักษรไทยของประชาชนขึ้นเป็นแบบหลวง
มีลักษณะหยุกหยิกเป็นเหลี่ยมเลียนแบบอักษรสำหรับราชสำนัก
เขมร ท่านผู้อ่านพึงทราบด้วยว่าเขมรโบราณมีอักษรหลายแบบ
แบบของประชาชนเป็นแบบเขียนง่าย ๆ แบบของพราหมณ์
เขมรตัวมักกลมๆ ดูอ่อนละมุนน้อมใจให้เชื่อมั่นในความศักดิ์สิทธิ์
ของศาสนา แบบของศักดินาในราชสำนักเป็นตัวเหลี่ยม มีเครื่อง
เครามากมาย เขียนยาก เป็นแบบที่แสดงถึงอำนาจราชศักดิ์
และความเข้มงวดยิ่งใหญ่และเข้มแข็ง อักษรไทยที่พ่อขุนราม
คำแหงคิดขึ้นใหม่นั้นก็คืออักษรพิเศษของราชสำนัก เพื่อให้
พวกศักดินาในสุโขทัยใช้ แต่ไม่มีใครยอมใช้จึงสูญไปทันทีที่ผู้
คิดสวรรคต การที่มาเข้าใจกันว่าพ่อขุนรามคำแหงคิดอักษรไทย
ขึ้นเป็นครั้งแรกนั้นเป็นความเข้าใจผิด หรือไม่ก็เป็นการบิด
เบือนอย่างจงใจทีเดียว

ข้าพเจ้าอยากจะเชื่อว่าลัทธิการถือน้ำทำสาบานนี้ ได้
เข้ามามีบทบาทในวงการเมืองของศักดินาไทยในตอนที่ศักดินา

สุโขทัยกำลังตื่นตัวสร้างสถาบันของตนเอง หรือถ้าไม่เช่นนั้น ก็ต้องก่อนหน้านั้นขึ้นไป ส่วนโองการแข่งน้ำที่เราได้ศึกษากันไปแล้วนั้น เห็นจะแตกต่างกันขึ้นในสมัยใกล้เคียงกันนั้นเอง คือแต่งขึ้นในตอนที่ภาษาสันสกฤตยังไม่ค่อยมีอิทธิพลต่อชาวไทยเท่าใดนัก ภาษาสันสกฤตที่เข้ามาสู่เมืองไทยนั้น ติดตามลัทธิธรรมเนียมต่าง ๆ ที่หลั่งไหลจากราชสำนักเขมรเข้ามาสู่ราชสำนักไทยในสมัยต้น ๆ ที่เดียว เช่น สมัยพ่อขุนรามคำแหงของสุโขทัย เราเพิ่งรับเอาลัทธิธรรมเนียมของราชสำนักเขมรเข้ามา ภาษาสันสกฤตจึงยังไม่ค่อยมีอิทธิพลแพร่หลาย วรรณคดีระยะนั้นจึงมักเป็นคำไทยง่าย ๆ โองการแข่งน้ำก็เช่นเดียวกัน ที่เราเห็นว่ายากเย็นอ่านไม่เข้าใจในบัดนี้ ก็เพราะภาษามันเก่าแก่โบราณเท่านั้น แต่ความจริงแล้วส่วนมากใช้ภาษาไทยทั้งนั้น พยานที่ดีที่สุดของความเก่าแก่ของมันก็คือ คำเรียกเทพเจ้าของศาสนาพราหมณ์ โองการแข่งน้ำเรียกเทพเจ้าพวกนั้นด้วยคำไทย ๆ ings เช่น เรียกพระพรหมว่าขุนแผน เรียกเขาพระสุเมรุว่าผาหลวง เรียกเขาไกรลาสว่าผาเผือก เรียกเขาคันธมาทน์ว่าผาหอมหวาน เรียกพญานาคว่าเจือก (คืองูใหญ่ในความหมายของโบราณ) เรียกหงส์ว่าขุนห่าน ฯลฯ การเรียกชื่อเทพเจ้าและเรื่องของพวกเขาด้วยคำไทย ๆ เช่นนี้ เป็นแบบที่

โบราณ มาก และ ไม่ปรากฏในวรรณคดีรุ่น อยุธยาเรื่องใดอีกเลย
ด้วยหลักฐานทางภาษาคำกล่าวนี้นี้ จึงน่าจะเชื่อได้ว่าโองการแข่ง
น้ำเต่งขึ้นก่อนสมัยอยุธยา หรืออย่างน้อยก็ต้นสมัยอยุธยาทีเดียว

ถ้าพิจารณากัน โดยทางรูปแบบคำประพันธ์ที่ใช้ ในโอง
การ คำประพันธ์ที่ใช้ก็คือรายโบราณอย่างเดียวกับที่ใช้อยู่ใน
สมัยสุโขทัย(ในศิลาจารึกบางหลัก) และคำประพันธ์อีกชนิดหนึ่ง
ก็คือโคลงห้า หรือที่เรียกว่าโคลงมณฑกคติ โคลงชนิดนี้ไม่
ปรากฏว่าเคยได้ใช้ทางอยุธยาเลย โคลงห้าเป็นโคลงที่ใช้กันอยู่
ในแถบเหนือและทางประเทศลาว (เวียงจันทน์) แต่สมัย
โบราณ, เท่าที่พบก็มีใช้อยู่ในวรรณคดีของประชาชนลาว เรื่อง
ท้าวข่งหรือขุนเจือง อันเป็นนิยายอิงพงศาวดารของพวกข่าทาง
ภาคเหนือเพียงเรื่องเดียว เป็นโคลงที่เก่าแก่โบราณปรัมปราเต็ม
ที่ ความจริงข้อนี้ทำให้น่าคิดว่า โองการแข่งน้ำเรื่องนี้คงจะได้
รับตกทอดกันมาจากอาณาจักรไทยทางแถบเหนือ ๆ แล้วในที่
สุดก็มาใช้อยู่ในราชสำนักอยุธยา และได้ดัดแปลงเติมชื่อพระ
รามาริบัติ . . . ลงไปตามความต้องการของศักดินาฝ่ายใต้

ในค่านบทยาทางประวัติศาสตร์ของมัน ถ้าเรายอมรับ
ข้อสันนิษฐานอายุของมันข้างบนนั้น เราก็กำหนดบทยาทาง
ประวัติศาสตร์ของมันได้ว่า โองการแข่งน้ำนี้ ในยุคแรกเกิด

ของมัน มันได้มีบทบาทอันก้าวหน้า ในการพัฒนาสังคมอยู่ชั่ว
 ระยะเวลาหนึ่ง กล่าวคือมีบทบาทในการช่วยเจ้าของทาสเปลี่ยนรูปการ
 ชูตรีต คือเปลี่ยนจากการครอบครองที่ดิน เครื่องมือในการ
 ผลิตและชีวิตทาสตามแบบสังคมทาส มาเป็นการแบ่งที่ดินให้
 พวกทาสและคนจนไปประกอบการผลิต ที่ดินยังเป็นของนาย
 ทาส แต่เครื่องมือในการผลิตเป็นของตัวผู้ผลิตเอง ผลได้ต้อง
 แบ่งให้เจ้าของที่ดินบ้าง วรรณคดีเรื่องนี้ช่วยเรียกร้องให้ทาสผู้
 รับช่วงการผลิตไปกระทำโดยอิสระดังกล่าว ยังข้อสัจยต่อนาย
 ทาส และ ส่งส่วยสาบรรณาการตอบแทนให้ นี่คือหัวเลี้ยวหัวต่อ
 ของสังคมทาสอันกำลังพัฒนามาสู่สังคมศักดินา อีกด้านหนึ่ง
 วรรณคดีโองการแข่งน้ำนี้ ได้ช่วยพวกปฏิกิริยาให้มีกำลังจัดตั้งระ
 บบผลิตศักดินาของตนได้อย่างมั่นคง ทำให้การผลิตอันชะงักงัน
 ของสังคมทาสแต่เดิมพัฒนาก้าวไปได้อีกก้าวหนึ่ง แต่กระนั้นก็ดี
 ในขณะเดียวกันมันก็เป็นเครื่องมือของชนชั้นศักดินาที่ใช้ในการ
 ชูตรีตประชาชนไปด้วยในตัว และในที่สุด เมื่อระบบผลิตแบบ
 ศักดินาขยายตัวเป็นปึกแผ่นเต็มทีในสมัยพระบรมไตรโลกนาถ
 แล้ว หลังจากนั้นเป็นต้นมา บทบาทก้าวหน้าทางประวัติศาสตร์
 ของวรรณคดีเรื่องนี้ก็หมดไป คงมีแต่บทบาทในการชูตรีต ซึ่ง
 นับวันจะเด่นชัดรุนแรงยิ่งขึ้น ความขัดแย้งระหว่างหน้าที่ของ

โองการแข่งน้ำกับการขยายตัวทางการผลิตของสังคมศักดินา
ของไทยได้ดำเนินมานับเป็นเวลานานถึงกว่า ๕๐๐ ปี บทบาท
ทางการขูดรีดของโองการแข่งน้ำกับความปรารถนาที่จะคัดค้าน
ปลดแอกของประชาชนได้ต่อสู้กันมาอย่างไม่หยุดยั้ง ปรากฏ
การณ์อันเป็นรูปธรรมของการต่อสู้ขัดแย้งนี้ก็คือ สิ่งที่รัฐบาล
ศักดินาเรียกว่า 'กบฏ' ในที่สุดภาวะการอยู่ร่วมของความขัดแย้ง
(unity of the opposites) ก็บรรลุดังจระเบิดแตกหัก
(antagonism) การปฏิวัติกระฎุมพีที่เกิดขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๕
คือผลของความแตกหักระหว่างความขัดแย้งทั้งสอง และโดย
ชัยชนะของฝ่ายกระฎุมพี พิธีแข่งน้ำจึงถูกยกเลิกในทันที แต่
อย่างไรก็ตามบทบาทของวรรณคดีศักดินาเรื่องโองการแข่งน้ำยัง
หาหมดไปไม่ ทั้งนี้เนื่องด้วยฝ่ายกระฎุมพีปฏิวัติซึ่งเข้ากุมการ
ศึกษาอย่างผิวเผิน ได้ปล่อยให้ให้นักการศึกษาของศักดินาถือบัง
เหียนแนวคิดในการศึกษาไว้ตลอดเวลา โองการแข่งน้ำจึงยังมี
บทบาทในการรับใช้ศักดินาอยู่ต่อไปในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ
ทั่วประเทศ

การที่จะกำจัดอิทธิพลและบทบาทรับใช้ศักดิ
นาของวรรณคดีเรื่องนี้ มิใช่อยู่ที่ทำลายล้างมันออก
ไปจากวรรณคดีไทยดังที่มีพวกปฏิกิริยาชอบเอะอะ

เข้าใจเอาเอง หากอยู่ที่การศึกษามันด้วยทรรศนะ
ใหม่ เราไม่อาจปฏิเสธความมีอยู่ของมันได้ เราจำ
ต้องรับความมีอยู่ของมัน และยอมรับว่ามันมีบท
บาทในจักรวาลแห่งวรรณคดีไทย ปัญหาสำคัญอยู่
ที่ว่า เราจะศึกษามันโดยทรรศนะอย่างไร และจะให้
เห็นบทบาทอันแท้จริงของมันออกมาว่า ลักษณะ
กวีพจน์ในอดีตและถอยหลังในปัจจุบันเป็นอย่างไร
เท่านั้น ๐

โคลงห้า . . .

มรดกทางวรรณคดีไทย

กวี ศรีสยาม

ในระยะสี่ห้าปีมานี้เอง งานวรรณกรรมทางด้านกาพย์กลอนของไทยเรารู้สึกว่าคึกคักและขยายตัวขึ้นมาก มี “นักกลอน” ทั้งหนุ่มและสาวเกิดขึ้นมากมายทั้งที่เป็นเอกชน ทั้งที่รวมกันเป็นกลุ่มเล็ก และทั้งที่จัดตั้งกันขึ้นเป็นชมรมใหญ่ หนังสือรวมกลอนของนักกลอนกลุ่มต่างๆปรากฏออกสู่ตลาดอยู่เสมอ ปรากฏการณ์เหล่านี้กล่าวโดยทั่วไปแล้วก็เป็นสิ่งที่น่าพอใจ ปลาบปลื้มยินดีและน่าจะได้รับการส่งเสริมให้ขยายตัวยิ่งๆ ขึ้นไป

รูปแบบของกาพย์กลอนที่นิยมเขียนกันมากในระยะนี้คือ “กลอนสุภาพ” หรือ “กลอนแปด” ซึ่งเขียนด้วยลีลาแบบสุนทรภู่บ้าง แบบใหม่ ๆ บ้าง, การเขียน “กลอนแปด” กันมากนั้นดีแน่ เพราะเป็นรูปแบบที่ผู้อ่านเข้าใจง่าย (แต่มี

ใช้หมายความว่าเขียนได้ง่าย) แต่อย่างไรก็ดี เราก็น่าจะคิดเป็นห่วงกันบ้างว่า ถ้าเราระดมกันสนใจเขียนแต่กลอนแปดกันอยู่อย่างเดียว นานเข้าความรู้สึกซ้ำซากจำเจและเบื่อ ก็อาจเกิดขึ้นแก่ผู้อ่านและอาจทำให้วงการกาพย์กลอนของไทยซิมเซาหรือลุ่มพุดลงไปอีก, ดังที่เคยเป็นมาแล้ว ระยะยาวภายหลังที่เกิดนวนิยายสมัยใหม่ขึ้น ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้นก็จะเป็นที่น่าเสียดยิ่งนัก

ด้วยความรู้สึกวิตกหวาดหวั่นดังกล่าวนี้ ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอเชิญชวนท่านนักกลอนทั้งหลายลงขัน ไปใช้รูปแบบคำประพันธ์อื่นบ้าง มรดกทางวรรณคดีด้านกาพย์กลอนของไทยเรา^๕นี้มีรูปแบบคำประพันธ์^๕ที่เป็นโคลง กาพย์ และแม่กลอนอื่น ๆ อยู่อย่างอุดมทีเดียว และบางอย่างก็อ่านเข้าใจได้ง่าย แสดงความรู้สึกลึกซึ้งได้กระชับกว่า “กลอนแปด” เสียด้วยซ้ำ

รูปแบบคำประพันธ์ที่มีอยู่มากมายหลายชนิด^๕นี้ ก็เช่นเดียวกับจังหวะของเพลงซึ่งมีอยู่หลายรูปแบบ สมมติว่าถ้าเราจะเปรียบจังหวะเพลงประเภท ๔/๔ เท่ากับกลอนแปด การที่นักแต่งเพลงจะใช้จังหวะ ๔/๔ เพียงรูปแบบเดียว แสดงความรู้สึกละเอียดอ่อนทุกชนิดทั่วไปหมดนั้น จะเป็นที่ทำได้ดีเด่นสมบูรณ์จริง ๆ ไตยาก^๕นั้นจันใด การที่นักกลอนจะใช้กลอนแปดเพียงรูป

เดียวแสดงความรู้สึกและทุกอารมณ์ให้ได้ดีเด่นชัดเจนจริงๆ ทุก
 ความรู้สึกและทุกอารมณ์ทั่วไปหมด ก็ย่อมทำได้ยากและเป็น
 ไปได้ยากนั้นนั่น ด้วยเหตุนี้เราจึงสังเกตได้ว่า นักแต่งเพลงที่
 มีความเข้าใจในลักษณะเฉพาะเพลงแต่ละจังหวะ จึงใช้จังหวะ
 แตกต่างกันในการแสดงอารมณ์ที่ต่างกัน เป็นต้นว่าใช้จังหวะ
 วอลซ์ หรือ ๓/๔ เพื่อแสดงอารมณ์ร่าเริง ระริกรื่น กระจุ้ม
 กระจิม เพราะรูปแบบของวอลซ์มีลักษณะเฉพาะพิเศษประจำ
 ตัวของมันที่จะช่วยให้เนื้อหาทางอารมณ์ของเพลงเพิ่มความรื่น
 เริงชัดขึ้นอย่างสมบูรณ์ โดยทำนองเดียวกันนี้ ถ้าเราสำรวจดู
 วรรณคดีที่แต่งด้วยกลอนแปดในอดีต เราจะพบว่าวรรณคดี
 นั้นๆ ไม่สามารถแสดงอารมณ์ได้ดีเด่นทุกอารมณ์เลย หาก
 แสดงดีเด่นได้บางอารมณ์เท่านั้น ขอให้เราอ่านบทกลอนเรื่อง
 พระอภัยมณีของท่านบรมครูกลอนแปด “สุนทรภู่” โดยอ่าน
 ด้วยทรรศนะวิจารณ์ตามแนวทางดังกล่าวข้างต้น เราจะพบว่า
 โดยทั่วไปแล้ว กลอนแปดของท่านไพเราะ มีสัมผัสนอก สัมผัส
 ใน สัมผัสอักษรครบครัน กลอนแต่ละวรรคมีการวางจังหวะ
 ของน้ำหนักคำ ให้มีที่หนัก (กรุ) และเบา (ลหุ) เหมาะแก่
 การอ่านเป็นทำนองเสนาะ ฟังแล้วเบา หวาน ลื่นไหล เสียง
 ของกลอนที่อ่านระรื่นหวานจับหูจับใจคน นี่คือลักษณะพิเศษ

ของกลอนแปดแบบสุนทรภู่ซึ่งเป็นการริเริ่มขึ้นใหม่ในวงการ
กาวยกลอนของไทยในสมัยยุครัตนโกสินทร์ แต่ถ้าพูดถึงท่าน
การแสดงอารมณ์อ่อนหวาน เช่น รัก ออกอ้อน กร่ำกรวน
ประเภทนั้เท่านั้น การแสดงอารมณ์เคียดแค้น ตูตัน อาฆาต
บ้าเถื่อน และอื่น ๆ สุนทรภู่ไม่สามารถใช้รูปแบบกลอนแปด
แสดง ได้ดีเท่าที่ชัดเจนเท่าเทียมกับการแสดงความรู้สึกออกอ้อน
รำพัน คัดพ้อเลย เช่นตอนที่อุศเรนเคียดแค้นนางวาสิถึงกับ
รากลืออกตายนั้น ถ้อยคำในบทกลอนแต่ละคำ แต่ละวรรค และ
จังหวะเสียง หาได้แสดงให้เห็นอารมณ์รู้สึกว่าจะเคียดแค้น
อย่างแสนสาหัสแต่อย่างใดไม่

นี่ท่านหนึ่ง อาจจะเป็นเพราะสุนทรภู่ถนัดแต่การเขียน
อารมณ์หวาน แต่ความจริงอีกท่านหนึ่งก็คือ กลอนสี่ลาอ่อน
หวานระรื่นหูอย่างสุนทรภู่ นั้น ไม่สามารถที่จะสะท้อนแสดง
อารมณ์ที่หยาบกร้านได้ดีเท่าเลยเด็ดขาด ข้าพเจ้าคุ่อออกจะอา
หาญเกินไปสักหน่อยที่บังอาจวิจารณ์ท่านบรมครู ความประสงค์
ของข้าพเจ้ามีเพียงต้องการจะชี้ว่า รูปแบบคำประพันธ์เพียง
อย่างเดียวย่อมไม่สามารถแสดงอารมณ์ได้ทั่วทุกอย่าง ไม่ว่ากวี
ผู้นั้นจะเชี่ยวชาญในรูปแบบคำประพันธ์ชนิดนั้นเป็นพิเศษ
เพียงไร เท่านั้น

ด้วยความเป็นจริงดังกล่าวมานี้ เราในสมัยปัจจุบัน ...
สมัยที่มีได้มุ่งเขียนกลอนเพื่อเล่าเรื่องนิยายแบบในอดีต หาก
เขียนกลอนเพื่อแสดงอารมณ์รู้สึกต่างๆ ให้เด่นชัดและกระชับ ...
จึงน่าจะได้อะไรไปศึกษามรดกทางกาพย์กลอนของไทยเรา
ในอดีต และนำรูปแบบคำประพันธ์ที่มีอยู่มากมายมาใช้แสดง
ความรู้สึกและอารมณ์ที่ต่างกันดูบ้าง ซึ่งนี้ด้านหนึ่งอาจช่วยให้
นักกลอนหรือกวีประสบความสำเร็จได้ตามที่ตนใฝ่ฝัน และอีก
ด้านหนึ่งก็จะช่วยกอบกู้การวรรณกรรมด้านกาพย์กลอนของ
ไทยไว้ให้พ้นจากภาวะ “ซ้าซากและมลลิตซีด” ที่จะต้องเกิดขึ้น
ในอนาคตอันใกล้ (ถ้าไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือไหวตัวใหม่)
ได้อีกด้วย

อันที่จริงข้าพเจ้าไม่ใช่ “นักกลอน” หรือ “กวี” (ยกเว้น
นามปากกาซึ่งออกจะขุขี้เขื่องไปหน่อย) แต่ในระยะไม่นานมานี้
ข้าพเจ้าเกิดความรู้สึกอยากที่จะระบายความคิด ความรู้สึก และ
อารมณ์บางประการอันเป็นปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นจากสภาพของสังคม
เมืองไทยยุคปัจจุบัน เมื่อจับปากกามาเขียนแล้วก็รู้สึกว่ ถ้า
ได้ใช้กาพย์กลอนเป็นสื่อที่จะแสดงจะเหมาะสมจะดีกว่าอย่างอื่น
จึงได้เริ่มเขียนกาพย์กลอนกับเขาขึ้นบ้างสองสามชิ้น กังที่ได้อะ
พิมพ์ในหนังสือพิมพ์ประชาธิปไตยนี้ไปแล้วสองตามครั้ง

ในการเขียนภาพยักกลอนเหล่านี้ ข้าพเจ้ามาติดอยู่ข้อหนึ่ง ตรงที่ว่าไม่รู้จะหารูปแบบคำประพันธ์ชนิดใดมาแสดงบรรยากาศ ที่เครื่องขรีม หนักแน่น เนียบขาด สง่าและท้าทายได้ รูปแบบ ที่ข้าพเจ้าต้องการนั้น จะต้องกระชับ ไม่ยืดเยื้อ ใช้คำน้อย ห้วน สั้น แต่กินความมาก เพื่อให้ดูทะมัดและโดดเด่นอย่าง เยาะเย้ยท้าทาย ภาพยักยานี้นำหน้าขึ้นไม่ได้ เพราะมีสัมผัสหรือ จังหวะเสียงหนักเบามากเกินไป ยานีทำได้อย่างมาก (ตามความสามารถของข้าพเจ้า) ก็เพียงความเกียดแก่นอาฆาต สร้าง บรรยากาศเครื่องขรีมอย่างจริงจังขึ้นไม่ได้ โคลงสี่สุภาพก็เย็นเยื่อ และนิ่มนวลเกินไปสำหรับบรรยากาศอย่างนั้นเช่นกัน ในที่สุด ข้าพเจ้าก็นึกถึงโคลงชนิดหนึ่งที่มีอยู่ในชุมทรัพย์ทางภาพยักกลอน อันอุดมของไทยเราขึ้นได้ นั่นก็คือ “โคลงห้า” และจากนี้เอง บทกลอนเรื่อง “คาวกลางคืน” จึงได้ขึ้นต้นด้วย “โคลงห้า” เพื่อ แสดงภาพของกรุงเทพ ฯ ที่คลั่งไปด้วยคาวกาม ให้เด่นทะมัด อย่างเครื่องขรีมและเยาะเย้ยดังนี้

กรุงเทพ ฯ คลั่ง	คาวเหิน
ควันกามกลืน	กลบไหม้
คาวกลางคืน	กลุมทาบ
เมืองร้องไห้	เหือดขวัญ

น้ำฟ้าฟาด	พองหา
คือกามฉาว	ชุ่มฟ้า
กลืนสาบสาว	กำซาบ
กามย้อมหล้า	แหล่งสยาม

โครงทั้งสองบทนี้ ถ้าท่านอ่านแล้วไม่ได้บรรยากาศตั้ง
ที่ข้าพเจ้าตั้งความปรารถนาไว้ ก็ขอได้โปรดเข้าใจว่านั่นเป็น
เพราะข้าพเจ้ามือไม่ถึง หาใช้รูปคำประพันธ์ชนิดนี้ไม่เหมาะสม
ที่จะแสดงบรรยากาศเครื่องขริบ ทำท่าย และเย้ยหยันไม่

เมื่อ “โคลงห้า” ได้ปรากฏโฉมหน้าขึ้นในบทกลอนของ
ข้าพเจ้าแล้วสองสามครั้ง, ได้ยินเสียงถามไถ่มาบ่อย ๆ ว่า
ข้าพเจ้าไปซุกโคลงห้ามาจากไหน ลักษณะและข้อบังคับเป็น
อย่างไร ข้าพเจ้าจึงคิดว่าน่าจะจะได้เขียนเฉลยคำถามเหล่านี้เสีย
สักครั้ง บางทีท่านนักกลอนหรือกวีผู้หนึ่งเห็นว่าน่าสนใจก็อาจ
ลองนำไปใช้ ซึ่งก็อาจมีส่วนให้วงการกาพย์กลอนของไทยเราไม่
จืดชืดซ้ำซากทางรูปแบบโทรมตึงที่ได้หวนวัดกอยู่บ้างก็เป็นได้

ที่มีคำถามว่าข้าพเจ้าไป “ซุก” เอาโคลงห้ามาจากไหนนั้น
ผู้ถามใช้คำว่าซุกได้ถูกต้องดีเหลือเกิน ข้าพเจ้าไปซุกเอามาจริงๆ
โคลงห้านี้ตายสนิทและหมดจากบทบาททางการกาพย์กลอนของ

ไทยมานานประมาณ ๔๐๐-๕๐๐ ปีแล้ว และตอนที่ผ่านมานั้น ก็เกือบจะหาตัวผู้รู้จักลักษณะคณะ และข้อบังคับของโคลงห้า อย่างถูกต้องจริงๆ ไม่ได้ (ยกเว้นที่ชี้ตัวได้ไม่กี่คน ซึ่งจะมีกล่าว ในข้างท้าย) ข้าพเจ้าได้ไปขุดเอามาแล้วและนำไป “พัฒนา” ขึ้นใหม่ให้เหมาะสมกับรสนิยมของหูคนไทยในยุคพัฒนา และ นำมาใช้เป็นการทดลองในบทกลอนของข้าพเจ้าครั้งที่บางท่านได้ เห็นผ่านตามาบ้างแล้ว แต่ก่อนที่ข้าพเจ้าจะเรียนให้ทราบว่า ๑) ข้าพเจ้าได้ไปขุดโคลงห้ามาจากไหน ๒) ลักษณะโคลงห้า เดิมเป็นอย่างไร และ ๓) ข้าพเจ้าได้ดัดแปลงขึ้นอย่างไร ข้าพเจ้า จะขอแสดงลักษณะคณะ และข้อบังคับของโคลงห้าที่ข้าพเจ้า “พัฒนา” แล้วเสียก่อน เพราะจะช่วยทำให้เข้าใจเรื่องใน ประวัติง่ายขึ้น, และผู้ที่ไม่สนใจประวัติแต่สนใจแบบแผน โคลงห้า (พัฒนา) ก็จะได้ไม่ต้องเสียเวลารอคอยและติดตามอ่าน

ลักษณะโคลงห้าพัฒนา

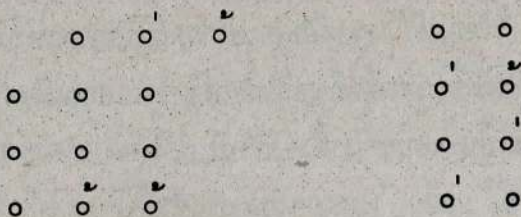
คณะ หนึ่งบทมีสี่บาท หนึ่งบาทมีห้าคำ แบ่งเป็น
วรรคหน้าสามคำ วรรคหลังสองคำ

เอกโท หนึ่งบทมีเอกสี่โทสี่ (ดูตำแหน่งตามแผนผัง
ต่อไป)

สัมผัส เหมือนโคลงสี่สุภาพ

สร้อย เหมือนสร้อยโคลงอื่น

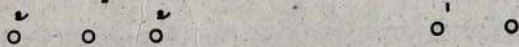
แผนผังโคลงห้าพัฒนา



หมายเหตุ

๑) เอกและโทในบาทที่หนึ่งสลับที่กันได้เหมือนโคลงอื่น ๆ ทั่วไป

๒) โทคู่ในบาทสี่ อาจอยู่แยกกันได้ดังนี้



เช่น “ฟ้าโรจน์ร้อง ร่ำหา”

๓) สร้อยของบาทที่หนึ่งและที่สาม เหมือนสร้อยโคลงทั่วไป แต่เฉพาะสร้อยของบาทที่สี่ จะต้องเป็นสร้อยแบบโคลงอื่น กล่าวคือ เป็นคำสุภาพ (ไม่มีเอกโท, ไม่เป็นคำตาย) และต้องซ้ำพยัญชนะกับสองคำสุดท้ายของบาทที่สี่ โดยเฉพาะคำสุดท้ายจะต้องเป็นคำเดียวกัน ดังตัวอย่าง “ฟ้าโรจน์ร้อง ร่ำหา รนหา” หรือ “กามร้อนได้ ฦบเมือง โลมเมือง”

อนึ่ง สำหรับท่านนักกลอนหรือกวีที่ไม่เห็นด้วยกับการ
แปลงพัฒนาแบบของข้าพเจ้า ก็ย่อมมีสิทธิ์คิดดัดแปลงใหม่ได้
จากรูปแบบโคลงห้าดั้งเดิม ดังที่ข้าพเจ้าจะกล่าวถึงต่อไป

“โคลงห้า” ดูเหมือนจะปรากฏอยู่สักสามแห่งเท่านั้นใน
บรรดาหนังสือวรรณคดีของไทยสมัยอยุธยาและรัตนโกสินทร์
แห่งที่ใช้เป็นชั้นเป็นอันจริงจังก็คือใน “**โองการแข่งน้ำพระ
พัทธ ฯ**” หรือ “**ประกาศโองการแข่งน้ำโคลงห้า**” ซึ่งในชั้น
หลัง ๆ นี้มาเปลี่ยนเรียกว่า “**โองการแข่งน้ำพระพิพัฒน์
สัตยา**” ดังที่ปรากฏอยู่ที่หนังสือเรียนประวัติวรรณคดีไทย
ทั่วไป

น้ำพระพัทธคือน้ำสาบาน สมัยราชาธิปไตยมีกฎหมาย
บังคับให้ข้าราชการต้องกินน้ำสาบาน เพื่อยืนยันความจงรักภักดี
ต่อกษัตริย์ปีละสองครั้ง ผู้ขาดพิธีนี้โดยไม่มีเหตุผลสมควร
มีโทษฐานกบฏ คำว่า “พัทธ” เป็นภาษาสันสกฤต แปลว่า
ผูกมัด แต่ในเขมรสมัยนครธรรมและไทยสมัยกรุงศรีอยุธยา
มาใช้แปลว่า คำสาบาน หรือคำผูกมัด หรือเงื่อนไขผูกมัด
ในศิลาจารึกที่ปราสาทหินเขาพระวิหารก็มีคำ “พัทธ” ใช้ใน
ความหมายว่า คำสาบาน เป็นต้น ราชสำนักเขมรยุคนครธรรม
ก็มีพิธีกินน้ำสาบานเช่นนี้เหมือนกัน ยังจารึกคำสาบานของพวก

ข้าราชการเขมรโบราณปรากฏเป็นตัวอย่างอยู่ที่ประตูปราสาท
หินพิมานอากาศในบริเวณวังในเมืองนครมจนบัคนี้ ในคำ
จารึกนั้นเรียกพิธีสาบานว่า “พัทธประติชญา” เรียกอย่างไทยๆ
ซึ่งนิยมใช้ภาษาบาลีก็คือ “พัทธปฏิญาณ” นั่นคือปฏิญาณ
สาบานตนนั่นเอง ในกฎหมายเตียรบาลสมัยกรุงศรีอยุธยาเรียก
น้ำสาบานย่อๆ หนึ่งว่า น้ำพระพัทธ ๖ แต่มาภายหลังจะรังเกียจ
คำว่าพัทธซึ่งบอกโง้งๆ เกินไปว่า ผูกมัด สาบาน หรืออย่างใด
อย่างหนึ่ง จึงคิดแปลงเสียใหม่เป็น “น้ำพระพิพัฒน์สัตยา” ให้
มีความหมายเป็นแง่ความสัตย์อันเจริญไป

ในพิธีคัมมน้ำสาบาน ซึ่งเรียกว่า “ถือน้ำ” นั้น พราหมณ์
เป็นผู้โอมอ่านเวทย์มนต์คาถาที่สาปแช่งผู้ไม่ซื่อสัตย์จงรัก คำที่
พราหมณ์สาธยายนั้นเป็นคาถาที่น่าสะพึงกลัวเพราะผู้ฟังไม่เข้าใจ
นี่เป็นประการหนึ่ง เมื่อเสร็จจากคำสาปแช่งของพราหมณ์แล้ว
อาลักษณ์ก็อ่านคำสาปแช่งของพราหมณ์เป็นภาษาไทยฟังเข้าใจ
ง่ายอีกครั้งหนึ่ง แต่โองการแช่งน้ำโคลงห้าซึ่งเป็นภาษาไทย
จัดไว้ในประเภทที่ให้พราหมณ์อ่าน จึงเรียกว่า โองการ คือ
ถือเป็นมนต์ศักดิ์สิทธิ์ และเมื่อพราหมณ์อ่านนั้นก็ฟังเข้าใจยาก
จริง ๆ เพราะถ้อยคำที่ใช้ในโคลงล้วนเป็นภาษาเก่าแก่ครั้งกรุง
ศรีอยุธยาตอนต้น หรืออาจก่อนหน้านั้นด้วยซ้ำ, อย่างน้อย

โคลงนี้ก็ใช้มาตั้งแต่สมัยพระเจ้าอู่ทอง ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
 ใดๆเลย เพราะเหตุที่ข้อความในโคลงเป็นคำสาปแช่งน้ำ
 สาบานที่จะดื่มเอง จึงได้เรียกว่า โองการแช่งน้ำ และแต่ง
 ด้วยโคลงห้า จึงเรียกชื่อคำประพันธ์ห้อยท้ายไว้ด้วยว่า โองการ
 แช่งน้ำโคลงห้า หรือประกาศแช่งน้ำโคลงห้า

แต่ถึงจะเรียกว่าโคลงห้า ก็หาไม่มีใครรู้จริงไม่ว่า โคลง
 ห้าเป็นอย่างไรแน่ เพราะเก่าแก่สาบสูญไปเสียนานหลายร้อยปี
 แล้ว ตามสมุดที่พราหมณ์จดไว้สำหรับอ่าน ก็เขียนเรียงเป็น
 แถวติดกันไป ไม่มีลักษณะโคลง เช่นตัวอย่างดังนี้

น่านาอเนกตัวเดิมกลับ	จักร้าจักราพาพเมื่อใหม่
กล่าวถึงตะวันเจ็ดอันพลุ่ง	น้ำแล้งใช้ขอคหาย
เจ็ดปลามันพลุ่งหล้าเป็นไฟวาบ	จตุรabayแผ่นขว้า
ชักไทรครึ่งเป็นเผ้า	แลบล้าสีลอง

ด้วยเหตุที่เป็นโคลงลึกลับเช่นนี้เอง จึงได้มีผู้พยายาม
 เดาลักษณะไปต่าง ๆ นานา บ้างก็ว่าเป็นโคลงคั่นกลบท บ้าง
 ก็ว่าเป็นร้อยโดยต้องอ่านลงมาถึงแถว ฯลฯ ทำราฉันทลักษณ์
 ของกรมตำรา กระทรวงธรรมการ และ “ฉันทลักษณ์” ของ
 พระยาอุปทิศศิลปสาร ยืนยันว่าเป็นโคลงห้า เรียกชื่ออีกอย่าง

ว่า “มณฑกคติ” (แปลว่า กบตัน) แต่ก็ไม่สามารถแสดง
ลักษณะของโคลงออกมาให้เห็นแจ่มชัดได้จริงจิง พึงง่าย ๆ ก็
คือผู้แต่งตำราฉันทลักษณ์ทั้งสองนั้นก็ยังคลำปมเงื่อนของโคลง
ห้าที่แท้จริงไม่พบ คำอธิบายที่ให้ไว้จึงยุ่งยากสับสน (ท่าน
ที่สนใจจะเปิดดูได้จากหนังสือดังกล่าว และควรดูความเห็นของ
ต้นเกล้า ๖ รัชกาลที่ ๖ รวมทั้งของ พ.ณ. ประมวลมารค ใน
วารสารศิลปากรรุ่นก่อนด้วย)

อันที่จริงแล้วโคลงห้าก็คือ โคลงชั้นชนิดหนึ่ง แต่เรียก
ชื่อตามคำที่มีบาทละห้าคำ ต่างกับโคลงสี่ซึ่งเรียกตามจำนวนบาท
ที่มีบาทละสี่บาท โคลงชนิดนี้เป็นโคลงที่นิยมแต่งกันในอาณาจักร
ล้านช้างยุคโบราณ เช่นที่ปรากฏอยู่ในวรรณคดีล้านช้าง
เรื่อง “ท้าวซู่” หรือที่เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า หนังสือเจือง
ซึ่งเป็นมหากาพย์สดุดีท้าวซู่หรือขุนเจือง วีรกษัตริย์แห่งอาณาจักร
เงินยางในราว พ.ศ. ๑๖๕๐-๑๗๐๐ หนังสืออันทรงคุณค่า
ทางประวัติศาสตร์และวรรณคดีเล่มนี้ แต่งเป็นโคลงชั้นแบบ
ล้านช้างราวห้าพันบท ซึ่งยิ่งใหญ่มากกว่าวรรณคดีประเภทโคลง
เรื่องใด ๆ ของไทยเรา ส่วนที่ใช้เป็นส่วนานุกรณ พ.ศ.
๑๘๐๐-๑๘๐๐ เป็นภาษาลาวระคนกับภาษาไทยถิ่นเหนือ หนังสือหอ
สมุดแห่งชาติได้จัดพิมพ์ขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๔๘๖ โดยมี นายศิลา

วีรวงศ์ เป็นผู้ชำระ (ปัจจุบันนี้ท่านผู้^๕เป็นอธิบดีกรมศิลปากร
แห่งราชอาณาจักรลาว) โดยปรกติวรรณคดีของไทยภาคตะวันออก
เฉียงเหนือหรือลาวรวมทั้งมอ^๕ลำนที่ผสมแค้นกันอยู่ทุก
วันนี้ หามีใครได้ตระหนักว่าเป็น “โคลงตัน” ไม่ ผู้^๕ล่ำก็ล่ำไป
ตามความเคยชินแห่งเสียงสูงต่ำ และมีวิธีแบ่งวรรคต่างกันกับ
ที่เรานิยมแบ่งกันในภาคกลาง นายศิลา วีรวงศ์ เป็นผู้หนึ่งใน
ไม่กี่คนที่ตระหนักว่าวรรณคดีเหล่านั้นเป็นโคลง และได้จัดการ
ชำระโดยวางรูปให้เห็นเป็นโคลงชั้น ซึ่งล้วนเป็นโคลงตันแบบ
ลาวทั้ง^๕สน และในวรรณคดีเรื่องท้าวฮุ่งที่นายศิลา วีรวงศ์ ชำระ
นั้นเอง มีอยู่บทหนึ่งที่แต่งเป็นโคลงห้า ผลงานของนายศิลา
วีรวงศ์ นี้เองที่ทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจว่าโคลงห้าคืออะไร และ
สามารถเข้าใจโคลงห้าแบบไทยของโครงการแข่งน้ำที่เป็นสิ่งลึกลับ
มานานแล้วได้

ลักษณะของโคลงห้าของลาวล้านช้างโบราณนั้น ไม่ตรงกับ
ของไทยที่เดิมนัก แต่ก็คล้ายคลึงกัน (เช่นเดียวกับโคลง
ตันอื่น ๆ ของลาวซึ่งก็ไม่เหมือนกับของไทยที่เดียว แต่ก็คล้าย
คลึงใกล้เคียงกันมาก) ต่อไปนี้คือตัวอย่างโคลงห้าของลาวใน
วรรณคดีเรื่องท้าวฮุ่ง

ยั้งยั้งฟ้า

หัวบี

ฝนฮั่วตวง

คอกหญ้า

จักหนึหนึ

บ่ได้

เจ้าฟ้าวัง

เวใจ

คันไม้ใหญ่

จอมผา

บักชีเฮ

อ้อยเต้า

บินไป จับจอมผา

ชมม่วน

เค้าเค้าอยู่

อระแ

ข้าพเจ้าจะไม่กล่าวถึงลักษณะข้อบังคับของโคลงห้าดาว
ให้ยืดยาว และเป็นทั้งยุ่งงกันโดยไม่จำเป็น แต่ขอชี้ให้สังเกต
ไว้ข้อหนึ่งว่า โคลงห้าแบบของลาวมีการเพิ่มคำลงข้างหน้าบท
ได้ด้วยกันในตัวอย่างบทที่สอง ซึ่งนี้เป็นลักษณะทั่วไปของ
โคลงลาวทุกชนิด และลักษณะนี้มีอยู่ในโคลงห้าของไทยด้วย

โคลงห้าของลาวนี้เองที่ทำให้ข้าพเจ้าคลำปมเงื่อนของ
โคลงห้าไทยได้ออกแจ่มแจ้ง ข้าพเจ้าหันกลับมาดูโคลงห้าของ
โองการแข่งน้ำ ดังที่ตอนหนึ่งเขียนไว้ดังนี้

กล่าวถึงน้ำฟ้าฟาดพองหา

ดับเดโชฉ่ำหล้า

ปลาตินดาวเดือนแอ่น

ลมกล้าบัวนโปมา

แลเป็นแผ่นเมืองอินทร์	เมืองธาดาแรกตั้ง
ขุนแผนแรกเอาคืนคู	ทุกยังฟ้าก่อคืน

ว ล ๖

ว ล ๖

บัดนี้ ข้าพเจ้า ก็สามารถเข้าใจได้แล้วว่าคำ
ประพันธ์นี้เป็นโคลงห้า และมีรูปเขียนให้เป็นโคลง
อย่างถูกต้องได้ดังนี้

กล่าวถึง	น้ำฟ้าฟาด	ฟองหา
	ดับเดโช	น้ำหล้า
	ปลาตินดาว	เดือนแฉ่น
	ลมกล้าบัว	ไปมา
	แลเป็นแผ่น	เมืองอินทร์
	เมืองธาดา	แรกตั้ง
ขุนแผน	แรกเอาคืน	คูที่
	ทุกยังฟ้า	ก่อคืน

และเมื่อสำรวจดูโดยตลอดก็ปรากฏว่าเป็นโคลงห้าแบบ
หนึ่งชั้น เป็นแต่ตามฉบับเดิมชั้นเขียนติดกันเป็นพืด (แบบ
เดียวกับการเขียนโคลงของลาวในโบราณโดยทั่วไป) บางบทก็
มีคำเพิ่มหน้าเกือบทุกบาท บางบทก็มีสร้อย บางบทก็คัดลอก

เอามาผิด ๆ โดยแบ่งวรรคตอนเอาคำของวรรคหลังไปพ่วงไว้
วรรคหน้า บางบทก็ขาดตกหายไปเสียบาทหนึ่งบ้าง สองบาท
บ้าง จึงทำให้เรานงงกันมานาน แต่ส่วนใหญ่แล้วยังคง
สมบูรณ์เป็นโคลงห้าชั้ตเจนอยู่และสามารถจัดเป็นลักษณะโคลง
ได้ตามข้างบนนั้น ข้าพเจ้าจะไม่นำมาจัดให้ดูทั้งหมด เพราะ
จะยืดยาวเกินจำเป็น ท่านผู้สนใจโปรดหามาศึกษาและลองจัด
ดูเอง คงจะได้ผลจริงดังที่ข้าพเจ้ากล่าวไว้

เมื่อได้จัดรูปโคลงห้าชั้ตแล้ว ก็จับลักษณะได้ว่าเป็นโคลง
กั้นชนิดที่ใช้สัมผัสแบบโคลงกั้นบาทกฤษร นั้นคือบาทที่ส่ง
สัมผัสให้บาทที่ บาทคู่ส่งสัมผัสให้บาทคู่ เป็นเช่นนี้เกี่ยวเนื่อง
ตลอดไปไม่ว่าจะมีสักกี่บท (บาทที่กับบาทคู่จะไม่ส่งและรับ
สัมผัสกันเลย) ส่วนเอกโทนั้นเป็นแต่แนวทางทั่วไปที่สื่อให้เห็น
ว่ามักจะนิยมใช้อย่างที่นำมาจัดให้ดูข้างบน แต่ก็ไม่บังคับตาย
ตัว พบว่าทั้งเอกหรือทั้งโทบ่อย ๆ ที่เป็นดังนี้เข้าใจว่าคงจะ
ถือเสียงอ่านเป็นสำคัญมากกว่าจะถือรูปอักษร (แต่เสียงภาษา
ไทยนั้นในยุคกรุงศรีอยุธยาตอนต้นจะเป็นอย่างไรก็เหลือที่จะเดา
ได้) บางแห่งใช้โทแทนเอกก็มี (แบบเดียวกับโคลงห้าของลาว)
ท่านผู้ใดสนใจใคร่จะได้ทราบลักษณะโคลงห้าแบบกรุงศรีอยุธยา
โดยละเอียด โปรดหาโครงการแข่งนำมาศึกษาด้วยตนเอง ข้าพ

เจ้าไม่ประสงค์จะกล่าวถึงโดยพิสดาร ณ ที่นี้ เพราะจะทำให้
บทความสั้น ๆ อันจำกัดเนื้อที่นี้ กลายเป็นวิทยานิพนธ์ทาง
วรรณคดีไป

โคลงห้าคั้งที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ถ้าจะนำมาใช้ในยุคนี้อย่าง
ปัจจุบันเต็มตามเดิมทั้งคั้งนั้น แน่แน่นอน ย่อมจะไม่เหมาะแก่รสนิยม
ของคนไทยยุคปัจจุบัน เราจำเป็นต้องแก้ไขดัดแปลงบ้าง และ
ลักษณะที่ไม่แน่นอนบางอย่าง (ซึ่งในสมัยโน้นอาจมีเหตุผลที่
อธิบายได้ แต่ในปัจจุบันเราไม่เข้าใจ) ก็จะต้องมีการเปลี่ยนแปลง
และพัฒนาให้เหมาะสม ซึ่งนี่ย่อมถือเป็นการสืบทอด
มรดกของบรรพบุรุษ และพัฒนาแง่ที่ดีงามให้งอกงามยิ่งขึ้น
เป็นการสืบทอดด้วยลักษณะวิพากษ์วิจารณ์ ปัญหาที่มีอยู่ว่าเรา
จะทำอย่างไรจึงจะเหมาะสม

วรรณคดีที่มีต่อมรดกเก่าแก่ของชาตินั้นมีอยู่สองอย่าง
อย่างหนึ่งเห็นว่ามรดกเหล่านี้เป็นของคร่ำคร่าล้าสมัย ไม่มีอะไร
ที่จะนำมาใช้ได้อีกแล้ว และควรทิ้งมันไปเสียโดยสิ้นเชิง เมื่อ
คิดดังนี้แล้วก็หันไปแสวงหาของใหม่จากต่างประเทศที่เห็นว่า
ทันสมัย และเลือกเฟ้นมาจากของชาติโน้นบ้าง ชาตินี้บ้าง
ตามความพอใจส่วนตัวของตน ซึ่งที่จริงแล้วสิ่งที่เลือกมานั้น
ก็คือศิลปหรือวัฒนธรรมของชาติมหาอำนาจเพียงไม่กี่ชาติที่มี

อิทธิพลครอบคลุมเหนือยุคสมัย เมื่อเลือกมาได้แล้วก็ถือว่านั่น
เป็นของ “สากล” และถือว่าตนเป็นผู้ไม่มียกย่องอยู่กับของเก่าอัน
คับแคบ ไม่ติดข้องอยู่กับเรื่องชาติ หากเป็นนัก “สากลนิยม”
ตามที่เป็นอย่างจริงแล้วสิ่งที่เขาเลือกมาไม่ใช่ของสากล หากเป็นของ
ชาติที่มีอิทธิพลทางเศรษฐกิจและการเมืองเพียงสองสามชาติ
ดังที่กล่าวมาแล้วเท่านั้น และความคิดเช่นนี้ก็หาใช่ “สากล
นิยม” หากคือความคิดแบบ “สำล่อนชาติ” หรือ “สูญภาพ
แห่งชาติ” นั่นคือสละละทิ้งศิลปวัฒนธรรมอันมีลักษณะเฉพาะ
แห่งชาติของตน แล้วรับเอาลักษณะเฉพาะของชาติโน้นนิค
ชาตินี้หน่อย มาจับแพะชนแกะมารวมมะตุมมาเป็นของตน
ความคิดเช่นนี้มักจะเกิดขึ้นตามเมืองใหญ่ ๆ ที่เป็นแหล่งชุมทาง
แห่งการค้าและการเมืองระหว่างประเทศ (ภาษาฝรั่งเรียกความ
คิดนี้ว่า Cosmopolitanism)

ทรศณะต่อมรดกเก่าแก่ของชาติอีกอย่างหนึ่ง ก็คือ มี
ความเห็นว่าจะต้องนำมาสืบทอด แต่ในความคิดที่จะนำมาสืบ
ทอดนั้นเอง ก็ยังแบ่งออกได้เป็นสองพวก พวกหนึ่งเห็นว่า
มรดกของเก่านั้นมีกรอบคับแคบน่าอึดอัด และจะต้องแหวก
กรอบนั้นออกมาอย่างเป็นอิสระเสรี (แต่ยังไม่ทิ้งพื้นฐานเก่าแก่
ถึงเกินแล้วไปรับเอาของชาติอื่นมา) พวกที่มีทรศณะเช่นนี้

โดยทางปฏิบัติก็จะนำเอามรดกของเก่ามาบิดผันดัดแปลงเอาตาม
 ใจชอบอย่างเสรี และก็เป็นการกระทำที่เสรีจริงๆ คือที่เขาดัด
 แปลงแล้วนั้นเป็นสิ่งที่หากฎเกณฑ์หรือระเบียบแน่นอนไม่ได้เลย
 เป็นการดัดแปลงที่ *ทำไปตามอารมณ์* ตรงนั้นนึกได้อย่างนึกทำ
 ไปอย่างนั้น ตรงนั้นนึกได้อย่างนั้น ก็ทำไปเช่นนั้น คือไม่ต้อง
 ให้มี “กฎเกณฑ์” เพราะรุงรัง อึดอัด เป็นกรอบบีบบังคับ
 และปิดกั้นการเคลื่อนไหวอันเสรีของอารมณ์ ความคิดเช่นนั้น
 เป็นการแสดงออกขั้นสุดขีดของ “ลัทธิเสรีนิยม” คือเสรีกัน
 อย่างเคล็ดเปิดเบิ่งและฟุ้งซ่าน การแสดงออกทางด้านกาพย์
 กลอนของผู้ที่มีความคิดเสรีประเภทนี้คือ เขียนกลอนต่างๆ
 โดยไม่ต้องมีกฎเกณฑ์ใดๆ วรรณคดีไหนก็จะใส่ลงไปก็คำก็ใส่ลง
 ไปเท่านั้น จะว่าเพื่อกฎเกณฑ์เก่าแล้วพัฒนาสิ่งใหม่ขึ้นก็ไม่ใช่
 เพราะสิ่งใหม่ที่สร้างขึ้นนั้นไม่มีกฎเกณฑ์แน่นอนที่อธิบายได้
 หรือพิสูจน์ได้ว่าดีกว่าสิ่งเก่าซึ่งจะได้นับว่าเป็นการ “พัฒนา”
 มรดกของชาติเดิม ฉะนั้นกาพย์กลอนที่เขียนขึ้นตามแนวความ
 คิดเสรีสุดขีด จึงเป็นเรื่อง *เขียนตามอารมณ์* ถืออารมณ์
 เป็นโคมทองนำทาง ส่วนเนื้อความของกาพย์กลอนนั้น ๆ ก็
 เป็นประเภทที่เขียนลงไปตามความรู้สึกบันดาลใจที่แล้วแต่มัน
 จะพลุ่งขึ้นมา บางทีก็ได้ความคิดต่อกัน บางทีก็มีไฮโน่นนึก

แล้วก็กระโดดข้ามไปที่ไอนี่หน่อย ต้นอย่าง กลางอย่าง ลงท้าย
ผ่าไปอีกอย่าง ผู้อ่านเชิญคิดเอาเอง และใครคิดก็จะพลอยบ้าไป
ด้วย เพราะเขาเขียนให้ อ่านด้วยอารมณ์ มิใช่จะให้อ่านด้วย
ความเข้าใจหรือเหตุผล

ความเรียงสั้น ๆ หรือนวนิยายสั้นและยาวในตลาดเมืองไทย
ขณะนี้ก็มีที่เขียนในแนวทางนี้กันหนาตา ในวงการจิตรกรรมเราเรียก
พวกที่เขียนภาพด้วยอารมณ์ตามแนวทางที่กล่าวนี้ว่า พวกสำนักคิด
“อิมเพรสชันนิสม์” หรือ “อิมบิสม์” และในวงการกาพย์กลอน
ด้วยอารมณ์ตามรูปแบบและเนื้อหาดังกล่าว ก็คือการแสดงออก
อย่างเสรีขั้นสุดขั้วของลัทธิเสรีนิยมอันเป็นแนวคิดที่ครอบงำสูงสุด
แห่งยุคปัจจุบันโดยแน่แท้

ทรรศนะในการสืบทอดมรดกเก่าแก่ของชาติอีกแนวหนึ่ง
นั้น เริ่มต้นด้วยการศึกษากฎเกณฑ์ของเก่าให้เข้าใจถ่องแท้ เมื่อ
ได้พบว่ากฎเกณฑ์เหล่านั้นมีตรงไหนไม่เหมาะสมกับชีวิตหรือ
รสนิยมแห่งชีวิตในปัจจุบันเพียงไร ก็คิดหาทางดัดแปลงแก้ไข
ด้วยเหตุผล มิใช่ด้วยอารมณ์เฉพาะตัว หากเป็นเหตุผลที่ประ
เมินและสรุปมาจากสภาพชีวิต ความรู้สึกนึกคิดและรสนิยม
โดยทั่วไปของคนทั้งสังคม จากนั้นเราก็จะสามารถสร้างกฎเกณฑ์
ใหม่ของสิ่งนั้น ๆ ขึ้นได้ สิ่งที่เป็นมรดกเก่าแก่ของชาติจึงยัง

คงดำรงอยู่สืบต่อไป แต่ดำรงอยู่โดยมี “กฎเกณฑ์ใหม่” อันเหมาะสมกับยุคสมัย

กฎเกณฑ์ใหม่อันเหมาะสมนั้นมันจะไม่ใช่สิ่งที่คับแคบ อึดอัดเลย หากจะเปิดทางใหม่อันกว้างขวางเจิดจ้ายิ่งกว่ามรดกเก่าแก่ของชาตินั้น ๆ ในอันที่จะพัฒนารุ่งเรืองสืบไป และเมื่อกาลเวลาผ่านไปจนถึงสมัยที่สภาพความจริงของชีวิตในสังคมได้พัฒนาล้ำหน้าไปอีกระดับหนึ่งแล้ว ในขณะนั้น กฎเกณฑ์ใหม่ที่ได้สร้างขึ้นดังกล่าวก็จะเริ่มไม่เพียงพอที่จะรับใช้ความต้องการของชีวิตได้ คนในยุคนั้นจะพบว่ามันคับแคบเกินไป เขาจึงจะคิดดัดแปลงพัฒนากฎเกณฑ์นั้นขึ้นใหม่อีก กระทำอย่างนี้ต่อไปเป็นทอด ๆ เราก็สามารถสืบทอดมรดกเก่าแก่ของชาติไว้ได้โดยไม่สูญเสียลักษณะเฉพาะแห่งชนชาติเรา และขณะเดียวกันก็ไม่ทำให้กฎเกณฑ์ของสิ่งที่เป็นมรดกนั้นเป็นอุปสรรคกีดกัน หรือเป็นกรอบที่อึดอัด

ข้อสำคัญอยู่ที่ว่า เมื่อเราเห็นว่ามรดกเก่า ๆ นั้นมีกฎเกณฑ์ที่อึดอัด เราก็ต้องพัฒนาปรับปรุงกฎเกณฑ์นั้นขึ้นใหม่ มิใช่โยนทิ้งไปหมดทั้งกระบิ แล้วก็ไปยอมถื่อระเบียบกฎเกณฑ์อีกเลยทั้งสิ้น ชีวิตนั้นจะอยู่อย่างเสรีสุดขีด โดยไม่ต้องมีระเบียบกฎเกณฑ์อะไรเลยหาได้ไม่ โลกทุกวันนี้

มันเป็น “โลกขำขำบอบอ” ก็เพราะโรคเรื้อรังสุดขั้ว^๕ ขนสมอง^๕
นแหละ

ด้วยความคิดอย่างหลังที่ข้าพเจ้าเห็นว่าถูกต้อง^๕ ข้าพเจ้า
จึงได้ทดลองพัฒนาโคลงห้าชั้นโดยมีกฎเกณฑ์แน่นอน^๕ ท่าน
หนึ่งข้าพเจ้ารักษาลักษณะคณะแบบโคลงนั้นไว้ กำหนดเอกโท
ชั้นให้แน่นอนโดยถือเอาโคลงชั้นอื่นๆ เป็นแนวเทียบ แต่ใน
อีกท่านก็ได้เปลี่ยนแปลงระเบียบสัมผัสใหม่ เพราะการใช้สัมผัส
แบบบาทกฤษณาร้อยอย่างเดิม^๕ นั้น ปัจจุบันไม่เป็นที่นิยมกันเสียแล้ว
สังเกตได้จากความจริงที่ว่า ในปัจจุบันคนไม่นิยมเขียนโคลง
ชั้น และผู้อ่านก็มักจะบ่นอยู่บ่อยๆ ว่า อ่านโคลงชั้นแล้วไม่เห็น
ว่าจะสัมผัสกันเสีย ส่วนมากในยุคนั้นมักนิยมเขียนและอ่านโคลง
สี่สุภาพกันมากกว่า แสดงว่ากฎเกณฑ์ทางสัมผัสแบบโคลงชั้น^๕
ออกจะไม่เหมาะแก่ยุคคนยุคนั้นเสียแล้ว โดยเหตุนี้เองข้าพเจ้าจึง
ได้นำเอาระเบียบสัมผัสแบบโคลงสี่สุภาพมาใช้กับโคลงห้าที่พัฒนา
ขึ้นใหม่แทนระเบียบเดิม และก็สำเร็จเป็นโคลงห้าพัฒนาชั้น^๕
ดังที่ได้แสดงลักษณะโดยครบถ้วนไว้แล้ว ในตอนแรกของบท
ความชุก^๕

ข้าพเจ้ายังไม่มั่นใจว่า การพัฒนาโคลงห้าชั้น^๕
ใหม่นี้จะได้รูปแบบและกฎเกณฑ์ที่เหมาะสมแล้ว

ข้าพเจ้ายังพอใจถือว่า เป็นเพียงขั้นทดลอง และขอ
เชิญชวนท่านนักกลอนและกวีทั้งหลายลองใช้ดูบ้าง
ถ้าหากท่านเห็นว่ายังไม่เหมาะสมก็อาจจะกิดดัด
แปลงใหม่ที่ดีกว่าของข้าพเจ้า เพราะเป็นการช่วย
พัฒนามรดกของวรรณคดีของชาติ และถ้าการกิด
ดัดแปลงใหม่นั้นเหมาะสมกว่า ข้าพเจ้าก็จะได้รับ
เอามาใช้บ้างด้วยความชื่นชม ๐

นิราศหนองคาย . . .

วรรณคดีที่ถูกสังเฝ้า

และ

นายทิม . . . กวีผู้ถูกโอบยและจองจำ

สิทธิ ศรีสยาม

๑ . . .

..... นิราศรักหักใจอาลัยหวล
ไปพระแท่นดงรังตั้งแต่คราวญ มิได้ชวนขวัญใจไปด้วยกัน
ด้วยอยู่ห่างต่างบ้านนานนานปะ มิใช่จะลืมนชชศกกระสันต์
ในน้ำจิตคิดคำนึงถึงทุกวัน จะจากกันเสียทั้งรักพะวักพะวน
(นิราศพระแท่นดงรัง ของหมื่นพรหมสมพัตสร (มี) -)

“นิราศ” เป็นรูปแบบของวรรณคดีประเภทร้อยกรอง
แบบหนึ่ง ที่แพร่หลายเป็นที่รู้จักและนิยมกันทั่วไป ทั้งในหมู่
นักศึกษา และทั้งในหมู่ประชาชนชาวบ้าน

ในหมู่นักศึกษา ความนิยมส่วนใหญ่่มักจะพุ่งไปรวมอยู่ที่ *โคลงนิราศ* หรือนิราศที่แต่งด้วยโคลงอันถือเป็นนิราศชั้นสูง และส่วนมากก็มักจะท่องจำโคลงนิราศกันได้มากบ้างน้อยบ้างแทบทุกคน อย่างน้อยกับทที่ว่า :

ตราบขุนคีรีขันธ์

ชาตสลาย

รักบ่หายตราบหาย

หกฟ้า

สุริยะจันทรล่มลาย

จากโลก ไปฤา

ไฟแล่นล้างสีหัตถ์

ห่อนล้างอาลัย

อันเป็นบทที่ลือชื่อของ *นายนิรินทรธิเบศร์* ใน *โคลงนิราศนิรินทร*

ส่วนประชาชนชาวบ้านเล่า เขาอาจจะไม่คุ้นเคยกับ *โคลงนิราศ* อันเป็นนิราศชั้นสูง แต่ถ้าวากันในด้าน *กลอนนิราศ* หรือนิราศที่แต่งด้วยกลอนแบบกลอนเพลงยาว อันเป็นนิราศชั้นสามัญชนแล้ว พ่อ ลุง แม่ ป้า บางคนหรือหลายคน อาจท่องกลอนนิราศอิเหนาที่พรรณนาถึงความ “ตลึงเหลียวเปลี่ยวเปล่าให้เหงาหมิม สุขลปรึมเปี่ยมเหยาะเผาะเผาะผอย” ได้ยืดยาว โดยที่อาจจะไม่รู้จักนามผู้แต่งเลยว่า คือ “สุนทรภู่” หรืออาจจะท่องกลอนนิราศพระแท่นดงรังได้ทั้งเล่ม ถูกต้องทุกถ้อย

คำตั้งแต่ต้นจนจบ ตามฉบับพิมพ์ของโรงพิมพ์ราษฎร์เจริญ
หน้าวัดเกาะ . . . “เล่มละสตึงฟิงรู้ท่านผู้ซื้อ ร้านหนังสือหน้า
วัดเกาะเพราะหนักหนา”

ในความสำนึกของเรา เมื่อเอ่ยถึงนิราศ เราย่อมนึกถึง
บทประพันธ์ที่คร่ำครวญถึงความรักความอาลัย ความห่วงหน้า
พะวงหลัง ยามเมื่อกลัวต้องจากคนรักไปต่างถิ่น และมองเห็น
ภาพของโคลง หรือกลอนเพลงยาว ที่แต่งหนักไปในทางที่
เรียกกันว่า “เชิงสังวาส” โดยปรกตินิราศมักจะพรรณนาความ
ถึงตำบลบ้านที่กวีผ่านไปตามระยะทาง โดยพรรณนาความให้
สอดคล้องกับความพลัดพรากของกวี และย่อมยึดถือเสียงของ
ชื่อหมู่บ้านย่านตำบลเป็นหลักในการลากเข้าหาความหมายทาง
สังวาส เช่น ศรีปราชญ์ เมื่อผ่านตำบล บางฉนัง ซึ่งแปล
ว่า บางหม้อ (ปัจจุบันคือ บางเข็กหนึ่งในจังหวัดธนบุรี)
เขาก็พูดถึงบางฉนัง และ “หม้อ” ไว้ว่า :

เยี่ยมาแล้วไผ่หย่อน	บางฉนัง
ฉนังบ่มาทันสาย	แสนท้อ
ขนมทิพย์งารัง	รจเรข มาแม่
ยินข้าวไซหม้อน้อง	อิมเอง

และ เขาย่อมทั้งปัญหา “หม้อน้อง” ไว้ให้ผู้อ่านถกคานึงหา

คำแปล หรือตีความเอาเองตามธรรมเนียมของการเล่นสำนวน
สองแง่แบบนิราศ หรือเมื่อหลวงจักรปาณี (มหาฤกษ์) ผ่าน
ตำบลสามโคก เขาก็กล่าวกลอนนิราศของเขาว่า :

“ถึงสามโคกโคกของใครที่ไหน

ถึงสามสี่วันละโมภเฝ้าโลกหลง

แต่โคกเดียวเจียวหนอเราเฝ้าพะวง

สุดประสงค์ที่จะไฝ่เอาไว้เชย”

เราถูกสอนให้มองดูนิราศ และชื่นชมนิราศในแง่สำนวน
เช่นนี้เสมอมา ความสนใจของเราส่วนใหญ่ จึงมักพุ่งไป
ให้แก่ความโลดโผน สองแง่สองง่าม ของการพรรณนาเปรียบ
เทียบจากชื่อหมู่บ้าน ตำบล ไปสู่ความนึกคิดทางกามารมณ์
ของกวี โดยเหตุนี้เราจึงมักจะละเลย ไม่ใส่ใจต่อลักษณะด้าน
อื่นของนิราศ และไม่มีใครก็คนนักที่จะสนใจท่องจำโคลงที่มี
ความหมายทางสังคม บางบท เช่น ในโคลงนิราศสุพรรณของ
สุนทรภู่ที่ว่า :

ชumnักผักตบช้อน

บอนแซง

บอนสุพรรณหันแกง

อร้อยแท้

บอนบางกอกคอกแสง

เหลือแท้ แม่เนา

บอนปากยาจกแก้

ให้สันลันบอน

ซึ่งบทนี้ ไม่มีความพัวพันกับกระบวนสังวาส แต่หากมีข้อนำ
คิดว่า ที่สุนทรภู่กล่าวว่า “บอนบางกอก . . . บอนปากยากจัก
แก่ ให้สนั่นบอน” นั้น มีเงื่อนไขอย่างใดในทางสังคม และ
ชีวิตในราชสำนักที่เต็มไปด้วยความอิจฉาทาร้อน ในกรุงรัตน
โกสินทร์ตอนต้น.

หรือเมื่ออ่านบทโคลงนิราศของศรีปราชญ์ใน *กำสรวล
ศรีปราชญ์* ตอนที่จากคนรัก และมองหาที่อันปลอดภัยที่จะ
ฝากคนรัก เราได้พบโคลงบทหนึ่งของเขาว่า :

โฉมแม่จักฝากฟ้า	เกรงอินทร์ หยอกนา
อินทร์ท่านเทอดโฉมเอา	สู่ฟ้า
โฉมนางจักฝากดิน	ดินท่าน แล้วแฮ
ดินท่านขัดเจ้าหล้า	สู่สม สองสม

เราก็มักจะถูกแนะนำให้มองดูโคลงบทนี้ในแง่ชื่นชมกับโวหาร
ความเปรียบของกวีที่มุ่งจะแสดงอย่างโลดโผน ให้เห็นความรัก
ความห่วง และความห่วงแทนที่กวีมีต่อคนรัก และขณะเดียวกัน
ก็มิวชื่นชมกับการเลือกสรรคำถ้อยคำมาใช้ในบทโคลงได้อย่าง
ไพเราะ ฯลฯ แล้วเราก็เลยออกจะลืมน ๆ กันไปว่า ที่ศรีปราชญ์
เขียนลงไปในสองบาทสุดท้ายว่า “จะฝากสุดที่รักไว้กับดินหรือ

ดินก็เป็นดินของ *ท้าว* เมื่อดินเป็นสมบัติของท่านจะ^{นี้} ก็เกรง
อยู่นักว่า *เจ้าหล้า* จะชิงคนรักไปสู่สมเสียเมื่อลับหลัง” ^{นี้} ศรี
ปราชญ์มุ่งหมายอย่างไร ?

“ก็ไม่เห็นจะมีอะไรมาก” บางคนเคยกล่าวเช่นนั้น “เมื่อ
เขาจะจากคนรักของเขา เขาก็เสาะแสวงหาที่ฝากฝัง จะฝากไว้
กับฝากฟ้า ก็ทว่าทเวดาบนฟ้า คือพระอินทร์ ลอบชม ครั้น
จะฝากไว้กับพื้นดิน ก็เกรงว่าทเวดาเจ้าแห่งผืนดินจะลอบมาสู
สม เรื่องมันก็เท่านั้นเอง”

แต่ความเป็นจริงเห็นจะมีใช้ดังที่กล่าวนั้น.

ศรีปราชญ์มองหาที่ฝากฝังคนรักของเขาไปใน *สามโลก*
คือ โลกสวรรค์ โลกมนุษย์ และโลกบาดาล (ดังจะเห็นได้
จากโคลงบทถัดไป ซึ่งเขากล่าวถึงการฝากคนรักไว้กับโลก
บาดาลอันเป็นดินแดนของพญานาค) ฉะนั้น ใน *โลกมนุษย์*
อันเป็นโลกที่ศรีปราชญ์ดำรงชีวิตอยู่นั้น ใครเล่าเป็นเจ้าโลก
เจ้าหล้า หรือพระเจ้าแห่งผืนแผ่นดิน *คน* หรือ *ทเวดา* ?

แน่นอน ตามคำพรรณนาของคัมภีร์ *ไตรภูมิ* หรือ
ภูมิศาสตร์ของสามโลก บนผืนแผ่นดินนี้มีแต่ *เจ้า* ที่เป็น *คน*
เท่านั้น *เจ้า* ที่เป็น *ทเวดา* ไม่มี “*เจ้าหล้า*” ที่ศรีปราชญ์ว่า

แผ่นดินเป็นสมบัติของ ท่าน นั้น แน่نون คือเจ้าหล้าที่เป็น
คน มิใช่ เทวดา

แล้วในราชอาณาจักรศรีอยุธยา นั้น ใครเล่าคือเจ้าหล้า?

ลองเปิดกฎหมายตราสามดวง ลักษณะเบ็ดเสร็จ ซึ่ง
ตราไว้เมื่อ พ.ศ. ๑๙๐๓ สมัยต้นยุคศรีอยุธยา เราก็คouldได้พบ
กับคำตอบที่แจ่มชัดว่า :

“พระบาทสมเด็จพระเจ้ารามาธิบดีศรีบรมจักรพรรดิ
ราชาธิราช บรมบาท บรมบพิตร พระพุทธเจ้าอยู่หัว . . .
มีพระราชโองการมานพระบัณฑูรสุรสิงหนาท ดำรัสตรัสแก่เจ้า
ขุนหลวง . . . แลมุขมนตรีทั้งหลายว่า ที่ในแว่นแคว้นกรุง
เทพพระมหานครศรีอยุธยามหาดิลกภพนพรัตน์ราชธานี บร
รมย์ เป็นที่แห่งพระเจ้าอยู่หัว หากให้ราษฎรทั้งหลายผู้เป็น
ข้าแผ่นดินอยู่ จะได้เป็นที่ราษฎรหามิได้ . . . ”

ฉะนั้นแล สองบาทสุดท้ายของโคลง ที่ศรีปราชญ์เขียน
กลุ่มนเคลือบแฝงไว้ แท้จริง คือการเปิดโปงการฉูดคร่ำ ลักลอบ
ที่พวก “เจ้าหล้า” นิยมกระทำต่อลูก – เมียของพวกไพร่ฟ้าข้า
แผ่นดิน คือ การกีดกันการใช้อำนาจแย่งชิงลูกเมียไพร่ฟ้า
ประชาราษฎร์ที่พวกที่ศรีปราชญ์เรียกว่า “เจ้าหล้า” นิยมกระ
ทำ อย่างองอาจ กล้าหาญ และยิ่งใหญ่ที่สุดในยุคสมัยเช่นนั้น

และนี่คือการประกาศความในใจอย่างตรงไปตรงมา และเปิดเผยที่สุด ที่ศรีปราชญ์มีต่อระบบ “กามาธิปไตย” ชนิดนั้นของยุคสมัยศักดินา.

. . . เมื่อจะจากคนรักไป จะฝากคนรักไว้กับฟ้า ก็เกรงพระอินทร์จะเข้าหยอก จะฝากไว้กับดิน ก็เกรง “เจ้าหล้า” จะสับสน โดยถือสิทธิ์ว่าที่ดินเป็นของ *ท้าว* จะฝากไว้กับน้ำ ก็เกรงว่าพญานาคจะเซซชม (ความในโคลงบทต่อไป) . . .

ใครจะตีความ *เจ้าหล้า* ในโคลงนั้นว่าเป็น *เทวดา* มิใช่เป็น *คน* ก็ตามใจใครเถิด แต่ขอเตือนว่า ในความสำนึกแบบชาวบ้าน ตามแนวทางพุทธศาสนานั้น^๑ เทวดาประจำพื้นดินคือ *นางธรณี* เป็นเพศหญิง จะสมสู่กับคนรักของศรีปราชญ์ไม่ได้ดอก.

ในท้ายที่สุด เมื่อมองหาที่ฝากคนรักของเข่าจนทั่วทั้งเมืองสวรรค์ เมืองมนุษย์ และเมืองบาดาล และไม่มีที่ใดจะไว้วางใจได้แล้ว ศรีปราชญ์ก็ลงเอยด้วยการฝากคนรักของเขาไว้กับตัวคนรักเอง :

๑. ความสำนึกในสามโลก คือ สวรรค์ มนุษย์ บาดาล นั้น เป็นความสำนึกที่ได้มาทางพุทธศาสนาแบบชาวบ้าน เมื่อเอ่ยถึง *พระอินทร์* ซึ่งเป็นเทวาชูโรงตนเดียวของพุทธศาสนา.

โฉมแม่ฝากน่านน้ำ	อรณพ แลฤ
เยียวนาคเซยชมอก	พี่ไหม
โฉมแม่รำพึงจบ	ไทรโลก
โฉมแม่ใครสงวนได้	เท่าเจ้าสงวนเอง

ตรงนี้ เราก็มักจะถูกสอนให้ชื่นชมกับรูปแบบของโคลง
ที่ไพเราะ หรืออย่างตึกก็เพียงชื่นชมกับศรีปราชญ์ที่เขาไว้วางใจ
ในคนรักของเขา แต่ขณะเดียวกัน เราก็ลืมนึกไปว่า ใน *ความ*
หมายทางสังคม แล้ว การแสดงออกของศรีปราชญ์นี้ นับ
เป็นการยกย่องจิตใจอันมั่นคงของสตรีไทยอย่างงดงามที่สุดครั้ง
หนึ่งในวรรณคดีไทย . . . เป็นการให้เกียรติแก่สตรีไทยครั้ง
สำคัญของวงการวรรณคดีไทย ทั้งนี้เพราะมันตรงข้ามอย่างขาว
เป็นคำกับความสำนึกแบบสุภาพโลกนิตี ที่ประชาชนไทยถูก
อบรมมาแต่โบราณว่า :

สามวันจากนารี เป็นอื่น

หรือคำพังเพยที่ว่า “น้ำใจหญิงเหมือนน้ำกลอกกลิ้งบนใบบอน”
ซึ่งนับเป็นการถูกเหยียดหยามสตรีอย่างอยุติธรรมที่สุด.

นอกจากเราจะเกลียดเกลียดไปกับการสั่งสอนให้มองดู
นิราศในแง่สัจวาส จนลืมนึกหาทางสังคมที่มีอยู่ภายใน ทั้ง
กล่าวมานี้แล้ว เราก็มักจะถูกสอนให้อยู่ห่างจากความจริงที่ว่า

ในก้านบถบาททางศิลปะของมัน นิราศคือ จดหมายเหตุระยะทางท่องเที่ยว ที่ได้สะท้อนภาพความเป็นจริงในแง่มุมต่างๆ ทั้งทางธรรมชาติและทางสังคมของเมืองไทยไว้อย่างดีที่สุด.

จริงอยู่ นิราศเริ่มก่อกำเนิดขึ้นจากการเป็นหนังสือประเภทรำครวญในความรัก และแม้จะพรรณนาตำบลบ้าน ก็มักจะพรรณนาแต่เพียงชื่อบ้าน โดยนำมาตีความหมายให้เข้ากับเรื่องรักของตน ดังได้กล่าวถึงมาบ้างแล้ว แต่นั่นก็เป็นเพียงด้านเล็กๆ ด้านหนึ่งของนิราศเท่านั้น เพราะในหลาย ๆ แห่งทีเดียว ในนิราศเรื่องหนึ่งๆ ได้สะท้อนภาพท้องถิ่น และความเป็นอยู่ของประชาชนชาวบ้านตามย่านตำบลต่างๆ ไว้อย่างแจ่มชัด และในส่วนใหญ่ ก็มักจะได้อุดแทรกคำวิจารณ์หรือทรรศนะของกวี อันมีคุณค่าทางสังคมลงไว้ด้วย จริงอยู่ สุนทรภู่เคยแต่ง นิราศอิเหนา . . . “นิราศร้างห่างเหินเสนา ปางอิเหนาเศร้าสุดถึงบุษบา พระพายพาพัดน้องเที่ยวล่องลอย คลึงเหลียวเปลี่ยนเปล้าให้เหงาหวิม สุขลปรีมเปี่ยมเหยาเผลาเผลาผอย พระพายเอยเซามาต้องพระน้องน้อย น้องจะลอยลมบนไปไหนใด ฤๅเทวัญชั้นฟ้ามาพาน้อง ไปไว้ห้องช่องสวรรค์ที่ชั้นไหน . . .” ซึ่งเป็นการรำครวญ รำพันรัก รำพันสวาทล้วน ๆ แต่ก็สุนทรภู่อีกนั่นแหละที่ได้เขียนเล่าระยะทาง ความเป็นอยู่ของประชาชน

ชาวบ้านในท้องถิ่นต่าง ๆ กัน และที่มีวัฒนธรรมต่าง ๆ กันไว้
มากมายในนิราศเมืองแกลง นิราศเมืองเพชร นิราศวัดเจ้าฟ้า
นิราศสุพรรณ ฯลฯ ของเขา การคร่ำครวญถึงความรักความ
เสน่หาอาลัย ถ้าจะพิจารณากันแล้ว สุนทรภู่ถือเป็นอันดับ
รองของการสะท้อนภาพชีวิตและธรรมชาติของท้องถิ่นต่าง ๆ
ทีเดียว โคลงนิราศสุพรรณของสุนทรภู่ ไม่สู้แพร่หลาย
เพราะในหมู่นักศึกษาแต่ก่อนเหยียดหยามกันว่า หย่อนทางสัง
วาส ฝีมือการแต่งโคลงไม่เข้าชั้น ฯลฯ แต่สุนทรภู่ได้เขียนนิราศ
สุพรรณในลักษณะที่เน้นหนักทางการ นำเที่ยว และในนิราศ
นี้เอง เราจึงได้รู้ว่า ในครั้งนั้นสุพรรณมีตำบลบ้านช่อง ซึ่ง
เป็นที่ช่องชุมชมรมกันของพวกประชาชนไทยกับกะเหรี่ยงที่
หลบหนีการเกณฑ์ ส่วยเงิน ส่วยของ และส่วยแรงงาน ของ
เจ้าขุนมูลนายศักดินา มาตั้งบ้านเรือนทำไร่ไถนากันเป็นกลุ่ม
เป็นก้อน และสามัคคีกันต่อสู้ กองทัพ ของฝ่ายศักดินาที่ยกออก
ไปปราบปรามได้ชัยชนะทุกครั้ง สุนทรภู่มิได้เหยียดหยามการต่อสู้
ของชาวนาเช่นนั้น เขาจึงได้บันทึกลงไว้ด้วยน้ำเสียงสรรเสริญ
ความกล้าหาญ นับเป็นการสดุดีการลุกฮือขึ้นต่อสู้ของพวกชาวนา
ในยุคศักดินา ที่หาได้ยากทีเดียวในวรรณคดีไทยครั้งกระโน้น

ลักษณะการบันทึกสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนตามบ้านเมืองต่าง ๆ ลงในนิราศนี้ ยิ่งนานวันก็ยิ่งพัฒนาสู่ระดับเด่นมากขึ้น จนในที่สุดนิราศหลาย ๆ เรื่องมีลักษณะเป็นจดหมายเหตุระยะทางท่องเที่ยวหรือไปราชการโดยตรง ฉะนั้น เราจึงได้พบนิราศพระยามหานุภาพไปเมืองจีน (สมัยธนบุรี) นิราศลอนดอนของหม่อมราโชทัย นิราศตั้งเกีย ของหลวงนรนิติปัญญา (แหว) นิราศเจ้าพระยาภูธราภัยไปปราบฮ่อ หรือ นิราศหลวงพระบาง นิราศรอบโลกของแสงทอง ฯลฯ และยังมีบางเรื่องที่แปลกออกไปโดยแต่งเป็นคำร่ายแก้ว เป็นหนังสือนำเที่ยวอันแท้จริง นั่นคือ นิราศนครวัด ของสมเด็จพระยาคำรงราชานุภาพ.

วิวัฒนาการของนิราศนั้น เริ่มจากการเป็นบทประพันธ์ที่สะท้อนแต่ความเพ้อฝัน แบบจินตนิยมอัตวิสัย (Subjective Romanticism) มาสู่การสะท้อนภาพความจริงทางภววิสัยที่ปราศจากการวิจารณ์ อันเป็นความเป็นจริงที่แข็งทื่อแบบธรรมชาตินิยม (Naturalism) และในที่สุดก็มาสู่การสะท้อนภาพของความจริงทางภววิสัยที่ประกอบด้วยการวิจารณ์จากจุดยืนของกวีด้วยความสำนึกทางสังคมต่าง ๆ กัน นั่นคือ สะท้อน

ความเป็นจริงตามแบบ **อรรถนิยม** (Realism) วิวัฒนาการของ
นิราศในอดีตนั้น คล้ายคลึงมาต้งกล่าวโดยย่อ

และเมื่อความสำคัญของนิราศ พัฒนามาถึงขั้น **อรรถนิยม**
กล่าวคือ สะท้อนความเป็นจริงทางภววิสัย พร้อมด้วยการ
วิจารณ์จากจุดยืนทางสังคมของกวี นี่แหละคือหลักสำคัญเรื่อง
หนึ่ง อันมีลักษณะต้งกล่าวอย่างสมบูรณ์ ได้ปรากฏตัวเด่นโง่ง
ต้งพลออกมาในวงวรรณคดี ก่อนที่จะถูกเหยียบย่ำให้จมหาย
สูญไปโดยตัวแทนของความสำนึกเก่าๆ... นิราศเรื่องนี้ คือ :

๒...

“นิราศหนองคาย”

ของนายทิม สุขยางค์ หรือหลวงพัฒนพงศ์ภักดี ซึ่งแต่ง
แล้วนำออกตีพิมพ์โฆษณาเมื่อ พ.ศ. ๒๔๒๑ ในสมัยรัชกาล
ที่ ๕ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ และแล้วก็ถูกสั่งให้เก็บฉบับ
พิมพ์ทั้งหมดทั้งที่เย็บเล่มแล้วและยังมิได้เย็บเล่ม เผาเสีย
สิ้นในระยะเวลาหลังจากออกจำหน่ายได้เพียงไม่กี่วัน มีหน้า
เข้า ตัวกวียังถูกโบย ๕๐ แล้วถูกพิพากษาจำคุกทันทีโดยไม่
ต้องขึ้นศาลแต่อย่างใด.

“นิราศหนองคาย” เป็นนิราศในแนวทางอัตถนิยมที่ นายทิม สุขยางค์ หรือหลวงพัฒนพงศ์ภักดี แต่งขึ้นในครั้งที่ ยี่หน่มแน่น อายุ ๒๘ ปี ทำหน้าที่เป็นทนายของเจ้าพระยามหินทรศักดิธำรง (เพ็ง เพ็ญกุล) ซึ่งได้ติดตามเจ้าพระยามหินทร ฯ แม่ทัพ ไปในกองทัพที่ยกไปปราบฮ่อ ซึ่งก่อความอยู่ ทางนครหลวงพระบาง อันยังเป็นประเทศราชของไทยอยู่ใน ^๕ ^๕ ครงนั้น

เพื่อความเข้าใจพื้นฐาน จะขอคัดเอ่ยข้อความตอนต้น ของ “ประวัติหลวงพัฒนพงศ์ภักดี” ซึ่งสมเด็จพระยาคำรง ราชานุภาพทรงเขียนไว้เมื่อ พ.ศ. ๒๔๕๔ มาเสนอไว้ก่อน ณ ที่นี้ ดังนี้ :

“นายทิม สุขยางค์ เกิดในรัชกาลที่ ๓ เมื่อวันอาทิตย์ เดือน ๒ ขึ้น ๑๑ ค่ำ ปีมะแม นพศก จุลศักราช ๑๒๐๔ พ.ศ. ๒๓๔๐ ตระกูลเป็นพ่อค้า จอดแพอยู่หน้าวัดราชบูรณะ ใน กรุงเทพฯ บิดาฝากตัวอยู่กับเจ้าพระยามหินทรศักดิธำรง. แต่ยังเป็นพระยาบุรุษรัตนราชพัลลภ เมื่อในรัชกาลที่ ๔ นายทิม บวชเป็นพระภิกษุอยู่วัดราชบูรณะ ๓ พรรษา ได้ศึกษากระบวน หนังสือไทยในเวลาบวช ครั้นปีมะเมีย โทศก พ.ศ. ๒๔๑๓ ในรัชกาลที่ ๕ นายทิมลาสิกขาบท มาเป็นทนายอยู่กับเจ้าพระยา

มหินทรศักดิ์ธำรง เมื่อเป็นพระยาราชสุภาวดี เจ้าพระยามหินทร
ศักดิ์ธำรงใช้สอยชอบใจ จึงใช้เป็นคนใกล้ชิดติดตัวมาแต่ครั้ง
นั้น ครั้นถึงปีกุน สัปตศก พ.ศ. ๒๔๑๘ เจ้าพระยามหินทร
ศักดิ์ธำรงได้เป็นแม่ทัพคุมกองทัพกรุงเทพฯ ๖ ทับหนึ่ง ซึ่งจะยก
ไปรบฮ่อที่เมืองหนองคาย เอนายทิมเป็นทนายไปด้วย

“กองทัพกรุงเทพฯ ยกไปปราบฮ่อคราวนั้น ๒ ทับ ทับ
เจ้าพระยามหินทร ๖ ยกออกจากกรุงเทพฯ เดือน ๑๐ กำหนด
จะไปขึ้นบกที่เมืองสระบุรี เดินไปทางเมืองนครราชสีมา กอง
ทัพเจ้าพระยาภูธราภัยที่สมุหนายก ออกจากกรุงเทพฯ เดือน ๑๑
ไปขึ้นบกที่เมืองอุตรดิตถ์ เดินไปทางเมืองหลวงพระบาง ส่วน
กองทัพเจ้าพระยามหินทรฯ เมื่อยกขึ้นไปถึงหาดพระยาทศ แขวง
เมืองสระบุรี ขึ้นตั้งพักอยู่ยังไม่ยกขึ้นไปเมืองนครราชสีมา ข้าง
กรุงเทพฯ เร่งรัดให้ยก เจ้าพระยามหินทรฯ บอกขัดข้องลงมา
ว่า หนทางในดงพระยาไฟ (คือดงพระยาเย็นบัดนี้—ผู้เขียน)
ฝนตก น้ำยังท่วม เดินกองทัพไปเกรงไพร่พลจะเป็นอันตราย
แต่เร่งรัดได้ตอบกันอยู่อย่างนี้ จนทางข้างเมืองหนองคาย พระ
ยามหาอำมาตย์ (ขึ้น กัลยาณมิตร) ซึ่งเป็นข้าหลวงออกไปตั้ง
สักเลขอยู่ในมณฑลร้อยเอ็ด คุมกองทัพเมืองนครราชสีมา
พร้อมด้วยพระยานครราชสีมา (กาจ สิงหเสนี) แต่ยังเป็นพระ

ยาปลัด กับพวกยกกระบัตร์เมืองนครราชสีมายกไปตีพวกซ่อ
 ใต้รบกันที่เมืองเวียงจันทน์ ตีพวกซ่อแตกพ่ายถอยกลับไปตั้ง
 อยู่เมืองเชียงขวางในแขวงพวน ในเวลากองทัพเจ้าพระยา
 มหินทร ฯ ยังตั้งอยู่ที่หาดพระยาทต เมื่อได้ทราบข่าวหมายว่าจะ
 ไม่ต้องยกขึ้นไป แต่ฝ่ายข้างกรุงเทพ ฯ เห็นว่าพวกซ่อยังไม่หมด
 กำลัง อาจจะกลับมารบกันได้อีก จึงสั่งให้กองทัพเจ้าพระยา
 มหินทร ฯ ยกขึ้นไป ได้ยกเดินบกแต่แก่งคอย เมื่อ ๓ วันที่ ๔
 เดือน ๑๒ แรม ๕ ค่ำ ไปถึงเมืองนครราชสีมาเมื่อ ๓ วันที่ ๖
 เดือนอ้าย ขึ้น ๑ ค่ำ ปีกุน สัปตศก พ.ศ. ๒๔๑๘ ไปตั้งพัก
 กองทัพรอคำสั่งจากกรุงเทพ ฯ อยู่อีกตอนหนึ่งจนเดือน ๔ ได้
 รับท้องตราให้ยกขึ้นไปเมืองหนองคาย จึงเดินกองทัพจากเมือง
 นครราชสีมาไปทางเมืองพิมาย เมืองพุทไธสง ด้วยถึงฤดูแล้ง
 จัก จะเดินทางโคกหลวง ซึ่งเป็นทางตรง ก็กันดารน้ำเสียแล้ว
 ในระหว่างเวลานั้น กองทัพเจ้าพระยาภูธราภัยได้ลงมือทำการ
 ปราบปรามพวกซ่อที่เมืองพวนแล้ว ไม่จำเป็นจำต้องมีกองทัพ
 ถึง ๒ ทัพ เมื่อเจ้าพระยามหินทร ฯ ยกไปถึงเมืองพุทไธสง ได้
 รับท้องตราสั่งให้เจ้าพระยามหินทร ฯ จัดกำลังในกองทัพแบ่งไป
 สมทบกองทัพเจ้าพระยาภูธราภัย นอกนั้นให้เจ้าพระยา
 มหินทร ฯ กลับลงมากรุงเทพ ฯ เจ้าพระยามหินทร ฯ จึงยก

กลับมาจากเมืองพุทไธสง หยุดพักที่เมืองนครราชสีมาหนึ่ง
หนึ่ง แล้วเดินทัพกลับทางท่งพระยากลางมาลงเรือที่ท่าเรือพระ
พุทราบาท กลับถึงกรุงเทพฯ เมื่อเดือน ๕ ปีชวด อัฐศก
พ.ศ. ๒๔๑๙ รวมเวลาตั้งแต่นอกกองทัพไปจนกลับ ๘ เดือน

“เมื่อไปทัพคราวนั้น หลวงพัฒน์พงศ์ภักดี ยังเป็น
ทนายหน้าหน้าแคว และขึ้นทำยช้างติดตัวเจ้าพระยามหินทรฯ
ตลอดทั้งขาไปและขากลับ เป็นผู้มีความสามารถในการแต่งบท
กลอน จึงเป็นผู้แต่งนิราศ เรียกว่านิราศหนองคาย แต่ความที่
แต่งกล่าวเกินนิราศไป ด้วยกองทัพเจ้าพระยามหินทรฯ ยกไป
คราวนั้น พอยกไปได้หน่อยหนึ่ง ก็เกิดความไม่พอใจต่างๆ
ตั้งแต่ต้องถึงเถียงไต้แย้งกับกรุงเทพฯ ด้วยเรื่องเร่งให้ยกทัพ
ตลอดจนที่ได้ความว่า การที่เตรียมจะไปทำ ผู้อื่นทำสำเร็จเสีย
ก่อน การที่ยกไปเป็นอันยกไปเปล่า ผลของความแค้นทั้งปวง
ไปปรากฏอยู่ในนิราศหนองคายที่นายทิมแต่ง กล่าวโดยตรงบ้าง
เป็นทางกระเดียดเสียดสีบ้าง ถ้าหากแต่งอ่านกันเล่นแล้วฉีกทิ้ง
เสีย หรือเพียงแต่เก็บไว้ ก็เห็นจะไม่เกิดความ แต่หนังสือ
นิราศหนองคายนี้ได้ลงพิมพ์ออกโฆษณา เมื่อปีชาล สมฤทธิ
ศก พ.ศ. ๒๔๒๑ สมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ ซึ่ง
เป็นประธานในการจัดทัพครั้งนั้น จึงถือว่าเป็นการหมิ่นประ

มาท กราบบังคมทูลฯ ขอให้ชำระลงโทษผู้แต่งตามพระราช
กำหนดกฎหมาย . . . ”^๒

ตามประวัติของนายทิม สุขยางค์ ซึ่งสมเด็จพระยา
ดำรงราชานุภาพทรงเขียน ถึงที่กัศมานี้ ทรงวิจารณ์ไว้ว่า
นิราศหนองคายนั้น “ความที่แต่งกล่าวเกินนิราศไป” ใช่แต่
เพียงสมเด็จพระยาดำรงราชานุภาพเพียงคนเดียว แม้รัชกาล
ที่ ๕ ก็มีทรงรศนะเช่นเดียวกัน ดังจะเห็นได้จากพระราชกระทุ
ถามสอบสวนนายทิม ตอนหนึ่งทรงกล่าวว่า:

“อ้ายทิมไปในกองทัพกับเจ้าพระยามหินทรฯ แล้วกลับ
มาแต่งหนังสือนิราศ ในหนังสือนั้นหาเป็นเสมือนนิราศทั้งปวง
ซึ่งผู้อื่นทำคร่ำครวญถึงลูกเมีย และว่าถึงระยะทางอย่างเดียว
หนังสือนิราศฉบับนี้กล่าวความเหลือเกินไปต่างๆ . . . ”^๓

รวมความว่า ท่านเจ้าของความเห็นเหล่านี้ ล้วนตีกรอบ
“นิราศ” จำกัดให้อยู่ในวงของการ คร่ำครวญถึงลูกเมีย และ
ว่าถึงระยะทางอย่างเดียว

แต่พัฒนาการของนิราศ ได้ก้าวเลยขอบเขตดังกล่าว

๒ จาก นิราศหนองคาย กรมศิลปากรจัดพิมพ์ พ.ศ. ๒๔๔๘ หน้า ก-ก.

๓ จดหมายเหตุพระราชกิจรายวัน พระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ภาค ๗ กรมศิลปากรพิมพ์ พ.ศ. ๒๔๗๗ หน้า ๒๕๕.

มานันเสียแล้ว อำนาจการเมืองโตเล่า จะมาบีบคั้น ชะงักการ
พัฒนานั้นไว้ได้ นายทิม สุขยางค์ มิได้ตั้งเป้าหมายของนิราศ
ของเขาไว้บนพื้นฐานการมรดกหรือกระบวนสังวาส ฉะนั้น พอ
เริ่มเรื่อง นายทิมก็แสดงความมุ่งหมายของเขาออกอย่างแจ่มชัด
แทนที่จะขึ้นเรื่องแบบเก่าในทำนอง “นิราศร้างท่าเหเสนหา”
หรือ “นิราศรักหักใจอาลัยหวล” เขาเริ่มต้นนิราศของเขาว่า :

“จะเริ่มเรื่องเมืองหนองคายจดหมายเหตุ
ในแดนเขตเขื่อนกึ่งกรุงสยาม
บังเกิดพวกอ้ายฮ่อมาก่อความ
ทำสงครามกับลาวพวกชาวเวียง...”

นี่เป็นการประกาศอย่างชัดเจนว่า นายทิม สุขยางค์ มุ่ง
หมายที่จะให้นิราศหนองคายของเขาเป็นจดหมายเหตุการเดินทาง
ไปทัพฮ่อ ยิ่งกว่านั้น อีกแห่งหนึ่งในนิราศ เขาได้บอกไว้
แจ่มแจ้งอีกเช่นกันว่า เขาไม่ปรารถนาให้นิราศของเขาเป็นบัน
ทึกระยะทางง่าย ๆ และชมบางบ้านย่านตำบล พัวพันไปกับ
ความรักอย่างนิราศทั่วไป เขากล่าวว่า :

ครั้นจะรำระยะทางชมบางบ้าน
ก็ขี้คร้านหลีกจัดคักประสม

ควยนิราศอื่นมีคุดม

ล้วนการมวิเวกหวานเคยอ่านฟัง^๔

เมื่อเช่นนั้นแล้ว นายทิม สุขยางค์ มีเป้าหมายอย่างไร และจะจดหมายเหตุอะไรลงไป ในเมื่อไม่จกระยะย่านบ้าน ตำบล? เมื่ออ่านนิราศทั้งหมดแล้ว ก็จะได้รับคำตอบว่า นายทิมมีเป้าหมายที่จะเล่าเรื่องราวของการเดินทางที่มีลักษณะเป็นฝ่ายในทางการเมือง และมีเป้าหมายที่จะบันทึกสะท้อนสภาพชีวิตที่เป็นจริงของสังคม ทั้งในหมู่ชนศักดินา และในหมู่ไพร่ลงในนิราศของเขา เปิดโปงการฉ้อราษฎร์บังหลวง การกดขี่ข่มเหงที่พวกเจ้าขุนมูลนายทำต่อไพร่ . . . นิราศของเขาทั้งหมดล้วนพัวพันอยู่กับปัญหาเหล่านี้ทั้งสิ้น มีน้อยบรรทัดเหลือเกินที่จะรำพันถึงความรัก ความคิดถึง ตาม *กรอบประเพณีเดิมของนิราศ*

โดยที่นิราศหนองคายมีเป้าหมายทางการเมือง เป็นฝักเป็นฝ่ายทางการเมือง เป็นอาวุธทางศิลปวรรณคดีที่รับใช้การเมือง ชนชั้นปกครองในยุคนี้จึงตระหนักตกใจกันมาก ในทรรศนะของนักศึกษาและนักปกครองในยุคสมัยศักดินาแต่เดิม ศิลปและวรรณคดีไม่ควรจะยุ่งเกี่ยวกับปัญหาการเมือง ควรจะ

เป็นเรื่องที่อยู่ต่างหากจากการเมือง เมื่อมาปรากฏวรรณคดี
ที่รับใช้การเมืองเข้า เขาย่อมพากันตื่นตระหนกว่านวยเป็น
ธรรมดา ทั้งๆ ที่นิราศนี้ โดยส่วนใหญ่แล้ว ก็มีได้เป็นอาวุธ
ทางการเมืองของแนวทางปรัชญาอื่น มิใช่อาวุธทางการเมือง
ของแนวทางปรัชญาเสรีนิยมของพวกทุนนิยม ที่เริ่มคัดค้าน
แนวทางปรัชญาจิตนิยมของพวกศักดินา หากเป็นอาวุธทางการเมือง
ของฝ่ายต่างๆ ภายในวงการศักดินาที่ขัดแย้งกันเองเท่านั้น

สมเด็จพระยาบรมมหารัชมังคลาจารย์ (ช่วง บุนนาค)
ได้กล่าวฟ้องถึงการนำวรรณคดีเข้าพัวพันกับการเมืองไว้ดังนี้:

“...ผู้ทำนิราศแต่ก่อนมา พระยายมราชกุญ หม่อม
พิมเสนกรังกรงเก่า หลวงสุนทรภู่ครั้งแผ่นดินพระบาทสมเด็จพระ
พุทธเลิศหล้านภาลัย ก็ทำไว้หลายเรื่อง หาได้ กระทบ
กระทั่งถึงการแผ่นดินไม่ ผู้ที่ทำนิราศฉบับนี้ ว่าความก้าว
ร้าวหนัก ถ้วยการจะบังคับบัญชาการรักษาแผ่นดินต่อไป จะเป็น
ที่ชอกช้ำด้วยถ้อยคำของคนทีกล่าวเหลือๆ เกิน ๆ ...”๕

ฝ่ายของการเมืองที่ขัดแย้งกันอยู่ภายในวงการชั้นปกครอง
ศักดินาขณะนั้น ก็คือฝ่ายของสมเด็จพระยาบรมมหา

๕ จดหมายเหตุพระราชกิจรายวัน ราว ภาค ๗ หน้า ๒๕๔.

ศรีสุริยวงศ์ ซึ่งเป็นผู้นำของตระกูลขุนนาค ที่คุมอำนาจทาง
การทหาร การคลัง และการต่างประเทศอยู่ กับฝ่ายของเจ้า
พระยามหินทรศักดิธำรง (เพ็ง เพ็ญกุล) ผู้เป็นข้าหลวงเดิม
และเป็นบุตรบุญธรรมของสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัช
กาลที่ ๔) ซึ่งกษัตริย์องค์นี้ได้ทรงขอมาชুবเลี้ยงไว้ตั้งแต่เล็ก

สาเหตุแห่งความขัดแย้งระหว่างตระกูลขุนนาค กับฝ่าย
เจ้าพระยามหินทรฯ นั้น มีมาก่อนแล้วอย่างยืดยาว แต่ในเฉพาะ
เรื่องนิราศหนองคายนี้ มาขัดแย้งกันหนักหน่วงในทรรคนะ
ของการยกกองทัพ เป็นความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างประธาน
การจัดทัพผู้นั่งสั่งงานอยู่ในกรุง คือสมเด็จพระยาบรมมหาศรี
สุริยวงศ์ กับแม่ทัพผู้รับคำสั่งไปปฏิบัติตามเงื่อนไขที่เป็นจริง
คือเจ้าพระยามหินทรศักดิธำรง

ความขัดแย้งนี้เป็นความขัดแย้งที่สังเกตได้ว่าเข้มข้นอย่าง
สูงทีเดียว นายทิม สุขยางค์ ทนายของเจ้าพระยามหินทร ฯ
ที่เติบโตมาในรั้วบ้านของเจ้าพระยามหินทร ฯ เป็นข้าเก่าแต่
เลี้ยงกันมาตั้งแต่ครั้งพ่อ ได้เข้าเป็นฝ่ายปกป้องเถียงแทนเจ้าพระ
ยามหินทร ฯ ความเกลียดแค้น ความเกลียดชังฝ่ายตรงข้ามได้
ปรากฏออกมาอย่างชัดแจ้งในนิราศหนองคาย และความเกลียด
แค้นชิงชังเหล่านั้น ก็มีได้แสดงออกโดยเป็นคำพรุสวาทล้น ๆ

เป็นส่วนตัว หากแสดงออกฟ้องต่อประชาชนผู้อ่านโดยการ
เสนอข้อเท็จจริงออกมานั้น

ด้วยเหตุนี้แหละ สมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์
จึงได้โกรธแค้น และได้ทำหนังสือถวายฎีกาฟ้องร้องต่อรัชกาล
ที่ ๕ ขอให้ทรงชำระผู้แตงนिरาคหนองกาย

ในคำกล่าวฟ้อง ที่สมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์
ยื่นถวายต่อรัชกาลที่ ๕ เมื่อวันศุกร์ ขึ้น ๑๑ ค่ำ เดือน ๙ พ.ศ.
๒๔๒๑ (ตรงกับวันที่ ๙ สิงหาคม) นั้น ได้มีระบุแห่งที่ในนिरาค
ที่ทำให้สมเด็จพระยาฯ โกรธเคืองไว้ทุกแห่ง

เพื่อที่จะได้เข้าใจเสียก่อนว่าสมเด็จพระยาฯ ถูกโจมตี
อย่างไรบ้าง จำเป็นที่เราจะต้องศึกษารายละเอียดของคำฟ้อง
ร้องของเจ้าทุกข์ และการสอบสวนความของรัชกาลที่ ๕ ซึ่ง
เหล่านี้มีบันทึกอยู่ละเอียดพอสมควรในจดหมายเหตุพระราชกิจ
รายวันของรัชกาลที่ ๕ อันเป็นหนังสือที่รัชกาลที่ ๕ ทรงนิพนธ์
เองบ้าง และบอกให้เลขาการประจำพระองค์จดบ้าง และ
แน่นอน หลักฐานรายละเอียดที่ได้จากหนังสือนี้ ย่อมเป็นที่
เชื่อถือได้ และวางใจได้ว่าเป็นการบันทึกความแค้นเคืองที่ใกล้
เคียงหรือตรงกับความรู้สึกของสมเด็จพระยาบรมมหาศรี
สุริยวงศ์มากที่สุด.

๓ . . .

เกี่ยวกับคำกล่าวฟ้องของสมเด็จพระเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์นั้น “จดหมายเหตุพระราชกิจรายวัน พระราชานิพนธ์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว” ประจำวันศุกร์ ขึ้น ๑๑ ค่ำ เดือน ๙ ปีชวด สัมฤทธิศก ๑๒๔๐ จดไว้ดังนี้

“๓ ท้าวราชกิจฉวยคำฟ้องสมเด็จพระเจ้าพระยากับนิราศหนองคายว่า ถวายท่านได้เห็นหนังสือนิราศฉบับนี้ ว่ากล่าวเสียดแทงเป็นที่ช้ำชอกแก่ผู้บังคับการแผ่นดินหนัก ลงพิมพ์ไว้ทั้งนี้ก็คงจะติดอยู่ช้านานยิ่งยาวไป คนในกาลนี้ก็รู้ว่า คนพวกฟุ้งสร้านมันทำ ต่อไปภายหน้าถ้ากาลล่วงนานไป ก็เป็นความติเตียนผู้ครอบครองไม่รู้สิ้นรู้สุด คนพูดฟุ้งสร้านทั้งนี้มีมาทุกแผ่นดิน แผ่นดินสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว จางวางเสียทำหนังสือทั้งว่าหม่อมไกรสร ท่านก็เอาโทษ เจ้าพระยาบดินทรเดชาไปทัพนครเขมร หมื่นไวยพจน์นอกราชการ นายเถื่อนคางแพะ พูตจาติเตียนแม่ทัพนายกอง ท่านก็เอาโทษถึงตายทั้งนั้น และผู้ทำนิราศแต่ก่อนมา พระยายมราชกัญ หม่อมพิมเสนครั้งกรุงเก่า หลวงสุนทรรักษ์ครั้งแผ่นดินพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยก็ทำไว้หลายเรื่อง หาได้กระทบกระทั่งถึงการแผ่นดินไม่

ผู้ที่ทำนิราศฉบับนี้ว่าความก้าวร้าวหนัก ถ้วยการจะบังคับบัญชา
รักษาแผ่นดินต่อไป จะเป็นที่ยกย่องด้วยถ้อยคำของคนที่ยกย่อง
เหลือ ๆ เกิน ๆ ได้เขียนจดหมายชี้ข้อติความในหนังสือพิมพ์นี้
ถ้วยแล้ว^๖ หน้า ๒ บรรทัดที่ ๓ ว่าข้อนี้ไม่ควรจะเอาพระนาม
มาดัดแปลงใส่หนังสือเพลงยาวนิราศ หน้า ๒๓ ตั้งแต่บรรทัด
ที่ ๑๓ ลงไปจนหมด ว่าข้อนี้เป็นความติเตียนแก่ผู้บังคับกองทัพ
ว่าไม่รู้จักฤดูกาลที่ควรและไม่ควร หน้า ๒๔ บรรทัดที่ ๑ ไปจน
ที่ ๕ ว่าข้อนี้เป็นความกระทบกระเทือนแรงนัก หน้า ๓๐ บรรทัด
ที่ ๑๕ ลงไปจนหมด ว่าข้อนี้ยกข้างหนึ่งติเตียนข้างหนึ่ง หน้า
๓๑ บรรทัดที่ ๖ ลงไปจนตลอดหน้า ว่าข้อนี้ผู้ขึ้นไปดักเตือนขาด
เมตตาจิต ไม่มีความกรุณาแก่ไพร่พลทั้งปวง หน้า ๑๕๔ ทั้ง
หน้า ว่าข้อนี้หยาบคายเรียวแรงนัก

“๔ รับสั่งให้ท้าวแพ ไปหาตำรวจเวร เป็นเวรพระยา
มahamantri (รับสั่งว่าไม่อยากให้เป็นพระยามahamantri ก็เผอิญ
ให้ถูกด้วย ก็เป็นจนใจ) ซึ่งพระราชทานคำกระทุ้ง ให้ไปเอาตัว
อ้ายทิมมาถาม ว่าอ้ายทิมผู้แต่งหนังสือนิราศว่าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงปรึกษาพร้อมด้วยท่านเสนาบดี จักกองทัพ

๖ คำว่า จดหมาย ในที่นี้ ใช้แบบภาษาเก่า แปลว่า จดและทำที่หมาย คำว่า
หนังสือพิมพ์ นี้ คือหนังสือนิราศของนายฉบับพิมพ์ สมัยนั้นเรียกหนังสือ
พิมพ์ว่า จดหมายเหตุ.

ขึ้นไปเพื่อป้องกันพระราชอาณาเขต ให้ข้าขอบขัณฑสีมาอยู่เย็น
เป็นสุขทั่วกัน อ้ายทิมไปในกองทัพกับเจ้าพระยามหินทรฯ แล้ว
กลับมาแต่งหนังสือนิราศ ในหนังสือนั้นหาเป็นเหมือนนิราศทั้ง
ปวง ซึ่งผู้อื่นคร่ำครวญถึงลูกเมีย และว่าถึงระยะทางอย่างเดียว
หนังสือนิราศฉบับนี้กล่าวความเหลือเกินไปต่างๆ คือออกพระนาม
พระเจ้าแผ่นดินเปลี่ยนแปลงสร้อยประกอบลงในนิราศซึ่งเป็น
หนังสืออ่านเล่น และติเตียนผู้บังคับการว่าไม่รู้จักฤดูกาลที่ควร
และไม่ควร และฆ่าอ้ายฮ่อ เปรียบเทียบยกย่องข้างหนึ่งติข้าง
หนึ่ง และคำผู้ติเตียนกองทัพข้างท้ายหนังสือโดยคำหยาบคาย
เรียวแรง ดังนี้ อ้ายทิมทำหนังสือเหลือ เป็นการหมิ่นประมาท
สมเด็จพระเจ้าแผ่นดินและท่านเสนาบดีผู้บัญชาการ. และล่วง
เกินเข้าไปพูดจากันถึงราชการจริงบ้าง ไม่จริงบ้าง จะเป็นแบบ
อย่างให้ข้าราชการแผ่นดินภายหลังเสียไป ดังนี้ อ้ายทิมจะมี
ความผิดหรือไม่ (พระราชกระทุ้ง ต้องจำถาม) . . .”๗

ข้อความที่ทางฝ่ายสมเด็จพระยาบรมมมหาศรีสุริยวงศ์
ชี้ว่าเป็นข้อโจมตีนั้น น่าเสียค่ายที่เราไม่อาจจะรู้ละเอียดสมบูรณ์
ได้เพราะเหตุผลสองประการ คือ ประการแรก หนังสือนิราศ
หนองคายฉบับที่นายทิมจ้างพิมพ์จำหน่ายที่โรงพิมพ์หมอสุมิต

บางคอแหลม^๕นั้น ถูกยึดมาเผาเสีย^๕นั้น ข้อความตามที่อ้างไว้ใน
 หน้า^๕ที่เท่า^๕นั้น ๆ จึงรู้ชัดเจ^๕นได้ยากกว่าจะเป็นข้อความว่าอะไร
 (ผู้เขียนเชื่ออยู่ว่าญาติของนายทิม และเจ้าพระยามหินทรศักดิ
 ธำรง คงอาจจะยังมีฉบับพิมพ์^๕นั้นเหลือหลบซ่อนรักษ^๕าอยู่ ถ้า
 หากค้นพบ และได้^๕เอื้อ^๕เพื่อแก่การศึกษาวรรณคดีของชาติโดย
 ตัด^๕ต่อบอกให้ผู้เขียน^๕เืม ก็จะเป็นคุณูปการแก่วิทยาการของไทย
 อย่างยิ่ง^๕ทีเดียว) ประการที่สอง นิราศหนองคายซึ่งกรมศิลปากร
 จัดพิมพ์^๕ขึ้นใหม่เมื่อ พ.ศ. ๒๔๙๘ มิได้พิมพ์เต็มสมบูรณ์^๕ทั้ง
 ฉบับ พ.อ. หลวงวรรณสิทธิพิชัย อธิบดีกรมศิลปากรในขณะ^๕นั้น
 ได้^๕ชี้แจงไว้^๕ในคำนำว่า :

“นิราศหนองคาย^๕นี้ . . . หอสมุดแห่งชาติได้^๕ต้นฉบับ
 ซึ่งเป็นสมุด^๕ข่อยมาเก็บรักษาไว้^๕นานแล้ว เพิ่งจะมีโอกาสได้
 ตรวจชำระแก้ไข^๕ทำเชิงอรรถคำที่มีปัญหาลงไว้เมื่อปีกลาย^๕นี้ . . .
 แต่เนื่องจากนิราศ^๕เรื่องนี้ เกิดเป็นคติ^๕ขึ้นเกี่ยวกับผู้แต่งได้^๕แต่ง
 เต็มข้อความ^๕ที่เป็น^๕การเสียหายแก่^๕ผู้อื่น กรมศิลปากรจึงได้^๕ตัดข้อ
 ความ^๕นั้น ๆ ออก . . .”

เมื่อมีการตัดทอนข้อความอันเป็นข้อพิพาทออก และ
 พิมพ์^๕ขึ้นใหม่ หน้าหนังสือ^๕ก็คงจะไม่ตรงกับที่เคยพิมพ์^๕ครั้งแรก

ฉะนั้น จึงเป็นสิ่งเป็นไปไม่ได้ที่จะรู้ข้อความเต็มของนิราศตอนที่
เป็นข้อพิพาทนั้น ๆ

แต่อย่างไรก็ดี แม้ว่าทางกรมศิลปากรจะตัดทอนข้อความ
ความออกเสียบ้างแล้ว ก็ยังปรากฏร่องรอยของการเปิดโปง
โจมตีกันทางการเมืองอยู่บ้างเป็นบางแห่ง พอที่จะพิจารณา
ได้เป็นเค้าโครง แม้จะไม่สมบูรณ์นัก ฉะนั้นปัญหาจึงอยู่ที่ว่า
เราต้องประมวลข้อฟ้องของสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์
เข้ากับพระราชกระทั้สอบสวนความของรัชกาลที่ ๕ ให้ได้ความ
แจ่มชัดที่สุดเท่าที่จะชัดได้ แล้วตรวจสอบดูจากนิราศหนอง
คายฉบับกรมศิลปากรพิมพ์ใหม่นี้ เท่านั้น

ข้อฟ้องของสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ กับ
พระราชกระทั้ เมื่อประมวลเข้าด้วยกันแล้ว พอหมวดเข้ากัน
ได้เป็นข้อ ๆ ดังนี้ :

ข้อ ๑. สมเด็จพระยาฯ ฟ้องชี้ว่า “หน้า ๒ บรรทัด
ที่ ๓ ว่าข้อนี้ไม่ควรจะเอาพระนามมาดัดแปลงใส่หนังสือเพลง
ยาวนิราศ” ข้อนี้ รัชกาลที่ ๕ ได้นำไปตั้งเป็นกระทั้ตามนายทิม
ว่า “ออกพระนามพระเจ้าแผ่นดินเปลี่ยนแปลงสร้อยประกอบ
ลงในนิราศ ซึ่งเป็นหนังสืออ่านเล่น”

ข้อ ๒. สมเด็จพระเจ้าพระยาฯ ฟ้องชี้ว่า “หน้า ๒๓ ทั้งแต่บรรทัดที่ ๑๓ ลงไปจนหมด ว่าข้อนี้เป็นความติเตียนแก่ผู้บังคับกองทัพอ่าไม่รู้จักฤดูกาลที่ควรและไม่ควร” ข้อนี้ รัชกาลที่ ๕ ได้นำไปตั้งกระทู้ตามสอบสวนนายทิมว่า “ติเตียนผู้บังคับการว่าไม่รู้จักฤดูกาลที่ควรและไม่ควร และฆ่าอ้ายฮ่อ” มีเพิ่มเรื่องฆ่าฮ่อ

ข้อ ๓. สมเด็จพระเจ้าพระยาฯ ฟ้องชี้ว่า “หน้า ๒๔ บรรทัดที่ ๑ ไปจนที่ ๕ ว่าข้อนี้เป็นความกระทบกระเทียบแรงนัก” ข้อนี้ไม่ปรากฏว่ามีในพระราชกระทั้ เลยรู้ไม่ได้ว่ากระทบกระเทียบเรื่องอะไร แต่สังเกตไว้ได้ว่าข้อความติดต่อกับหน้า ๒๓ อันยกเป็นข้อฟ้องที่ ๒

ข้อ ๔. สมเด็จพระเจ้าพระยาฯ ฟ้องชี้ว่า “หน้า ๓๐ บรรทัดที่ ๑๕ ลงไปจนหมด ว่าข้อนี้ยกข้างหนึ่งติเตียนข้างหนึ่ง” ข้อนี้ รัชกาลที่ ๕ นำไปเป็นกระทู้ถามว่า “เปรียบเทียบยกย่องข้างหนึ่งติข้างหนึ่ง”

ข้อ ๕. สมเด็จพระเจ้าพระยาฯ ฟ้องชี้ว่า “หน้า ๓๑ บรรทัดที่ ๖ ลงไปตลอดหน้า ว่าข้อนี้ผู้ขึ้นไปตักเตือนขาดเมตตาจิต ไม่มีความกรุณาแก่ไพร่พลทั้งปวง” ข้อนี้ไม่ปรากฏในพระราชกระทั้

ข้อ ๖. สมเด็จเจ้าพระยาฯ ฟ้องว่า “หน้า ๑๕๔ ทั้งหน้า ว่าข้อนี้หยาบคายเรียวแรงนัก” ไม่รู้ชัดว่า เขียนอะไรไว้หยาบคาย แต่ในพระราชกระทัมต่อไปว่า “และคำผู้ติเตียนกองทัพบกข้างท้ายหนังสือโดยคำหยาบคายเรียวแรง” เข้าใจว่าเป็นเรื่องเดียวกัน เพราะสำนวนตรงกัน และตำแหน่งที่ฟ้องว่า หน้า ๑๕๔ นั้น ก็น่าจะอยู่ข้างท้ายหนังสือ ดังที่ระบุอยู่ในพระราชกระทัม เพราะนิราศหนองคายฉบับพิมพ์ใหม่ ก็มีเพียง ๑๐๕ หน้าเท่านั้น

เมื่อสรุปคำฟ้องลงได้เป็นข้อเรียบเรียงดังนี้แล้ว ปัญหาที่รออยู่ต่อไปก็คือ ตำรวจคุซ้อความที่ยังเหลืออยู่ในนิราศหนองคายฉบับที่กรมศิลปากรตัดทอนและพิมพ์ใหม่

อนึ่ง ควรจะได้ชี้แจงไว้เสียด้วยในที่นี้ว่า ในปัจจุบันนี้ หอสมุดแห่งชาติเองก็ไม่มีนิราศหนองคายฉบับที่นายทิมจ้างพิมพ์ มีอยู่แต่ฉบับสมุดข่อย และเมื่อได้ไปติดต่อสอบถามขอกันกว่า ก็ปรากฏว่าทางหอสมุดแห่งชาติสงวนต้นฉบับ และเก็บไว้ในประเภทเอกสารลับ ไม่ให้ยืมและตรวจค้น ความหวังที่จะได้ตรวจสอบต้นฉบับสมบูรณ์ จึงยังมีอยู่ก็แต่เพียงยุคสมัย ในอนาคตที่ได้มีการฟื้นฟูศิลปวรรณคดีที่รับใช้สังคมอันดีงามเท่านั้น.

๔ . . .

ข้อฟ้องของสมเด็จพระเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ ข้อ
หนึ่งที่ว่า นายทิมเอาพระนามมาดัดแปลงสร้อยลงประกอบ
นिरาศ อันเป็นหนังสืออ่านเล่นนั้น เท่าที่ยังมีอยู่ในนिरาศ
หนองคายฉบับพิมพ์ใหม่ มีว่า :

สมเด็จพระปรมินทรมหาวชิราวุธ ซึ่งปกเกล้าเจ้าอยู่หัว
สดับเรื่องเมืองบนกมลมาศ ศักดิ์พันธุ์ราชบุรุษประเทศในเขตกัน

ของเดิมจะเป็นอย่างไรไม่ทราบ แต่ที่เหลืออยู่นี้ ไม่น่า
จะมีปัญหาอะไร และแม้ของเดิมจะมีสร้อยพระนามดัดแปลง
ประกอบลงก็ตาม ก็ไม่น่าจะมีคติขึ้นเป็นผิดได้ เพราะการดัด
แปลงสร้อยพระนามให้เข้ากับลักษณะกลอน และกระทำโดย
เคารพ ย่อมเป็นสิ่งธรรมดาทั่วไป ย่อมทำได้โดยไม่ผิด ที่
สมเด็จพระเจ้าพระยาฯ นำมาอ้างในข้อฟ้องนี้ เห็นได้ว่าเป็นการ
ยกเรื่องขึ้นเพื่อให้เห็นว่ารัชกาลที่ ๕ ก็มีสวนเสียดพระเกียรติ
และกระทบกระเทือนด้วย จะได้กริ้วโกรธเรื่องที่จะฟ้องส่วนของ
ตนต่อไป เป็นการนำเอาบรมมหาราชวังมาเป็น “กันดาละบัตร
บังหน้า” (สำนวนลาว) เพื่ออาศัยกล่าวโทษนายทิมเท่านั้น วิธี
การยกเอาสถาบันกษัตริย์มาใช้ประโยชน์เพื่อเข่นฆ่าทางการเมือง

เช่น^{นี้} เป็นของธรรมดาที่สุดในการเมืองของไทย แม้ในยุคปัจจุบัน

ในใจของนายทิม^{นั้น} ได้เอ่ยถึงพระนามของรัชกาลที่ ๕ โดยความรู้สึกการวะ และยอมเห็นเป็นสิ่งเชิดชูนิราศให้เด่น เป็นการเชิดชูพระเกียรติยศ หาได้นึกไม่ว่า การกระทำโดยมีปณิธานอันดี^{นี้} จะถูกนำไปบิดเบือนใช้กลับมาประหัตประหารตนเอง

ในการเมืองของยุคสมัยที่จิตใจมนุษย์ยังแคบโดยมุ่งแต่จะรักษาผลประโยชน์ของตนผู้เดียว^{นั้น} ย่อมเต็มไปด้วยการฉกฉวยโอกาสเช่น^{นี้}เสมอ

ข้อความในนิราศหนองคาย เริ่มมากระทบกระทั่งสมเด็จพระยาบรมมหารัษฎ์ริยวงศ์เภาในตอนเมื่อพรรณนาความที่เดินทางมาถึงสระบุรี และวิจารณ์ความเหมาะสมของฤดูกาลที่จะยกทัพ ในนิราศกล่าวไว้ว่า:

“ยิ่งนิกกตริกตรมระทมทุกข์	จะต้องบุกเดินบ่าไปหน้าฝน
จะข้ามดงพงช้ฎระบัดตน	เหล่าฝูงคนคิดกลัวหนังหัวพอง
ฤดูฝนความไข้มิได้หยอก	ผู้ใหญ่บอกเสรำจิตคิดสยอง
ที่ในดงลึกล้าล้นน้ำนอง	จะยกกองทัพไปกลัวไข้ดง
ซึ่งปู่ย่าตาสูงครั่งกรุงเก่า	ฟังเขาเล่าจำไว้ไม่ไหลหลง

ฤดูฝนเป็นไม้ไปณรงค์	ทำการสงครามแต่ก่อนบ่ห่อนเป็น
แต่เมื่อใดฝนแล้งแห้งสนิท	จึงจะคิดยกทัพไปจับเชลย
คิดขึ้นมาว่าตาตกกระเด็น	ไม่วางเว้นกลัวตายเสียตายตน
ไอกรรมเราเกิดมาเวลานี้	พอไพร่มาสู่ฤดูฝน
นึกแค้นอายพวกช่อทรชน	จะฆ่าคนเสียด้วยไข้ไข้ปัญญา”

ความตรงนี้ จะถูกตัดทอนอย่างไรบ้างก็เหลือเถา แต่เท่าที่ยังคงอยู่นั้น อ่านดูก็รู้สึกว่เพียงพอที่จะบันทาลความโกรธให้แแก่สมเด็จพระยา ๖ ผู้บัญชาการกองทัพปราบช่อ ที่ออกคำสั่งให้เดินทัพในฤดูฝน ซึ่งผิดหลักเกณฑ์ของสงครามในยุคโบราณ จริงอยู่ นายทิมมิได้คำหนังสือสมเด็จพระยา ๖ ออกมาโจ่งแจ้ง แต่การยกเอาหลักการยกทัพสมัยก่อนมาฟ้องผู้อ่าน ก็นับว่าเป็นการ “หือ” ต่อผู้ใหญ่อย่างสำคัญไข้ที่เดียว ในยุคสมัยคักดินาที่ต้อถอย “เดินตามรอยผู้ใหญ่มหาไม่กัก” เช่นนั้นและถ้าจะพิจารณาคำกลอนสองวรรคสุดท้าย ที่ว่า “นึกแค้นอายพวกช่อทรชน จะฆ่าคนเสียด้วยไข้ไข้ปัญญา” แล้ว อย่างเบา ก็ต้อหมายความว่าพวกช่อมีปัญญาเหนือผู้บัญชาการกองทัพของไทย สามารถล่อลวงให้ผู้บัญชาการทัพตกหลุม หลงส่งคนไปตายด้วยความไข้ในกลางป่าได้ โดยไม่ต้องใช้กำลังรบราฆ่ากันให้เห็ดเห่น้อย และอย่างหนัก คำที่ว่า อ้ายพวกช่อ

ทรชน ซึ่งใช้บ้ายฆ่าคนนั้น พวกฮ่อ หรือ อ้ายฮ่อ อาจจะ
เป็นคำเปรียบเทียบให้หมายถึงใครที่ขัดแย้งกับกองทัพเจ้าพระยา
มหินทร ๆ ก็ได้.

ท่านที่ยังไม่มีโอกาสได้อ่านนิราศหนองคาย ฟังทราบ
ด้วยว่า การที่นายทิมวิจารณ์การยกทัพหน้าฝนว่าจะลำบากลำบาก
นั้น นายทิมมีวิธีการชี้ปัญหาอุปสรรคอย่างแนบเนียน ปูเป็น
ทางมาก่อนที่เดียว ก่อนจะวิจารณ์นายทิมได้พรรณนาถึงปัญหา
น้ำท่วมและความลำบากต่าง ๆ ของกองทัพ ที่ได้ผจญมาก่อน
หน้าจะถึงเมืองสระบุรี ครึ่งแรกที่เผชิญกับปัญหาน้ำท่วมคือที่
ปทุมธานี เมื่อกองทัพเข้าพักแรมที่วัดปทุม นายทิมเขียนว่า

ด้วยวัดนี้ไม่มีที่อาศัย	เดินไปไหนน้ำท่าเบียดผ้าผ่อน
วัดปทุมลุ่มเต็มที่ไร่ที่ดอน	คนต้องช้อนแซกเสียดยัดเยียดกัน
เหมือนตะรางสัตว์ที่แคบคับ	นอนไม่หลับเจียนชีวาแทบอาสัญ
ตาขุนปราบเกษนาบเอาโซ่พัน	เร่งรางวัลฆ่าทุเลาเอาเงินมา

ต่อมาถึงวัดทองใหญ่ จังหวัดอยุธยา เป็นที่พักแรมคืน
เขาก็เขียนเรียกร้องความเห็นใจไว้อีกว่า:

ในวัดทองช่องซ่อมซ่อมน้ำท่วมหมด	น้ำไม่ลดกำลังล้นขึ้นจนเหลิง
ไม่มีที่หุงข้าวก่อเตาเพลิง	อาศัยเพลิงโบสถ์ใหญ่พอได้การ

พลนิกรต้องนอนอยู่ในเรือ คนที่เหลืออาศัยในวิหาร
อีกศาลาใหญ่กว้างข้างสะพาน เหล่าทหารซ้อนชั้นหลับนอน

และเมื่อมาถึงท่าพระยาทศ สระบุรี เขาก็เขียนพรรณนา
ความลำบากในการต้องปลูกสร้างเพิงพักกำบังฝนไว้อีกว่า :

“ต่างมุ่งมาคพอถึงหาดพระยาทศ บ่ายกำหนดสี่โมงไปรุ่งเวหา
พระสุริยจวนลับบรรพตา และนาวาจอดเรียบประเทียบเรียง
ที่ศาลาท่าน้ำลำกระแสน เรือนเป็นแพจอดชุมนุมต่างท่มเถียง
ชวนกันชิงเรือนที่มีระเบียง , ชนของเรียงเข้าไปวางต่างประจำ
ต่างคนต่างก็จองปองที่อยู่ ถึงก่อนดูแลิกได้เมื่อใกล้ค่ำ
พอพักพิงอิงกายวายระกำ ไม่ต้องทำเรือนร้านบ่วยการคน
ที่लगนายผายผันไม้ทันเพื่อน ไม่มีเรือนที่พำนักพักพหล
หาไม้ไผ่ทำหลังคาประสาจน พอบังฝนบังทำเป็นท่าลม”

กองทัพของเจ้าพระยามหินทรฯ ได้เผชิญกับความลำบาก
ยากอยู่คับฝนและน้ำมาต้งนี้ นายทิมเมื่อมาถึงท่าพระยาทศ จึง
ได้ระบายความก้ำขาออกมาว่า ทำไมจึงเดินทัพหน้าฝน ปู่ย่าตา
ยายเคยสอนสั่งห้ามปรัมพันมาทั้งนั้น และก็ความพิศวาสงสัย
อันนี้เอง ที่ทำให้สมเด็จพระยาฯ แค้นเคืองว่า นายทิมกล่าว
กระทบมาติเตียนตนซึ่งเป็นผู้บัญชาการทัพอยู่ทางกรุงเทพ ฯ

ขณะที่กองทัพมาถึง และพักอยู่ ณ หาดท่าพระยาทศ
แล้ว ก็ได้มีการสอบสวนทวนความเรื่องระยะทางที่จะผ่านตง
พระยาไฟกันโดยละเอียดลออ นายทิมเขียนเอาไว้ว่า :

เมื่อหยุดพักอยู่ที่ท่าพระยาทศ	ต้องรองค้ำอยู่ฤดูฝน
ครั้นจะยกทัพไปกลัวไพร่พล	จะปั่นเสียเพราะไข้ที่ในตง
เจ้าคุณสืบสวนกะระยะทาง	พระยากลางพระยาไฟไพร่หง
ให้รู้ที่สำคัญโดยมั่นคง	ด้วยจิตจงอยากยกขึ้นบกไป
ให้พระรัตนประกาศประภาสถาม	ก็แจ้งความมั่นคงไม่สงสัย
เชื่อว่ามรคาพระยาไฟ	จะคลาไคลเหลือล้ำน่านอง
ทั้งเป็นโคลนเป็นหล่มตมตลอด	จะมุดลอดค้ำลึกดักก็ขัดข้อง
ต้องเดินข้ามแม่น้ำลำธารคลอง	ข้ามเป็นสองสามหนล้นชลลึก

เมื่อได้ความอย่างนี้ เจ้าพระยามหินทรศักดิ์ธำรง จึง
ตกลงพักทัพรออยู่ที่ท่าพระยาทศ จนกว่าจะพ้นฤดูฝน เพราะ
เกรงไพร่พลจะล้มตายด้วยความไข้ในตงพระยากลางและตงพระ
ยาไฟ แล้วจึงเขียนใบบอกส่งลงมาชี้แจงยังกองบัญชาการทัพ
กรุงเทพ ฯ

พอส่งใบบอกลงมากกรุงเทพ ฯ ได้ไม่นาน ทางกองบัญชา
การทัพ กรุงเทพ ฯ ก็ส่ง พระยาเกียรติ (อ่านเกียน ไม่ใช่เกียด)

ถือท้องตราขึ้นไปให้เจ้าพระยามหินทรฯ นายทิมเล่าไว้ว่า ทำ
ทางของพระยาเกียรติที่มาส่งท้องตรานั้น ส่งให้เสร็จก็รีบกลับ
ไม่มีเวลาให้ได้ถามไถ่อะไรกันเลย ทางเจ้าพระยามหินทรฯ จึง
เรียกประชุมอ่านท้องตรา นายทิมจดไว้ในนิราศว่า :

จึงประชุมลูกทัพกับหลานกอง พังอ่านท้องตราแจ้งแฉ่งไข
มีบังคับรับให้ยกขึ้นบกไป แจ้งอยู่ในสารตราที่ม่าวาง
ถ้าให้ไปตรวจเสบียงให้เพียงพอ กับอีกข้อหนึ่งให้ปรุงปลูกยุงฉาง
ให้ถ้วนทุกจังหวัดระยะทาง กับเร่งส่งด้วยที่ค้างอยู่นมนาน
แม้เงินไม่มีสำรองให้กองทัพ ที่จะจ่ายเสบียงเลี้ยงทหาร
เร่งส่งเสียที่ท้าวเพี้ยกรมการ มาเจือจานสำหรับกองทัพชัย

เมื่อประชุมกันแล้ว ก็ตกลงกันตอบท้องตราที่เร่งรัดให้
ยกทัพไปว่า :

.....	ซึ่งจะไปเร่งส่งเห็นป่วยการ
แล้วจะให้ปลูกปรุงซึ่งยุงไว้	กับจัดให้ซื้อเสบียงเลี้ยงทหาร
ด้วยจะยกนิกรไปรอนราญ	จักละลานหน้าหลังเป็นกังวล
ซึ่งจะให้ยกทัพไปสรรพเสร็จ	แต่ในเดือนสิบเอ็ดฤดูฝน
เป็นที่ลำบากใจแก่ไพร่พล	น้ำยังล้นลงไม่ลดของคตที่

เมื่อได้ตอบโต้ท้องตราลงมาจากกรุงเทพฯ แล้ว ทางกอง
ทัพก็ยังได้วิพากษ์วิจารณ์กันไปต่าง ๆ นายทิมเขียนไว้ว่า :

ท่านเจ้าคุณแม่ทัพพบปะกับทุกซำ^๕ ซึ่งจะบุกไปในป่าสงสาร
กลัวผู้คนทั้งหลายจะวายปราณ จึงคิดอ่านหาข้อสู่ทอ^๕งตรา
ถึงจะมีโทษร้ายกฎหมายทัพบ^๕ จะสู้รับเอาผู้เดียวจริงเจียวหนา
ที่ข้อขั้บังคับรับอาญา ถึงจะฆ่าถือมันักตัญญ^๕
ขออย่าให้ไพร่พลไปบ่น^๕ปี เวลาน^๕ขึ้นจ^๕รต้องอ่อนห^๕
จะรับบาปคนทั้งเพเหมือนเเข^๕ม มิให้หม^๕ใช้บ^๕ามันฆ่าคน

ตรงน^๕ ทางสมเด็จพระยาบรมมหารัศ^๕รีสุริยวงศ์ เห็น
จะขัดเคืองมาก เพราะเป็นข้อความประกาศสู่ทอ^๕งตรา และให้
เหตุผลในการสู้^๕นไว้ชนิดที่เรียกร้องความเห็นใจและสนับสนุน
จากผู้อ่านได้ดีด้วย . . . จะยอมรับอาญาศึกตายแทนไพร่พลที่จะ
ต้องพากันบุกป่าเป็นไข้ป่าตาย จะไต่บาปคนทั้งมวลให้เหมือน
กับพระเยซูคริสต์ของคริสต์ศาสนา . . . ข้อความตรงน^๕ ย่อมช^๕
ให้ผู้อ่านเห็นว่า ฝ่ายสมเด็จพระยา^๕ฯ เป็นผู้ถืออาญาสิทธิ์เ^๕
ง่าคอยบังคับบัญชา และฝ่ายเจ้าพระยามหินทร^๕ฯ ถือนักบุญ
นอกจากนั้น นายทิมยังจดคำปรารภของเจ้าพระยามหินทร^๕ฯ ไว้
ต่อไปอีกว่า :

มิใช่จะคร้านคลาตราชการ เพราะสงสารโยธาด้วยหน้าฝน
จะพากันไปตายทำลายชนม์ แล้วเมืองบนก็ไม่มีไพร่รอน
แม้ข้าศึกนับแสนตีแค้นร่วม ถึงน้ำท่วมให้ตลอคยอศิงขร
จะสู้ยกพลพลนิกร ถึงไพร่รอนต้านหน้าจะกล้าไป

ตามนี้ ได้ความว่า ขณะนั้นทางเมืองบน คือหนองคาย
ก็ไม่มีชื่อรุกราน ไม่มีเหตุผลที่จะยกกันไปตายเสียเปล่า ๆ ถ้า
หากว่าคำสั่งให้เคลื่อนทัพมีเหตุผล เพราะข้าศึกตีบุกเข้ามาใกล้
(ตีแค้นร่วม) กองทัพนี้จะรีบยกไปโดยไม่หวาดหวั่นทั้งสิน

ความปรารถนาของเจ้าพระยามหินทร ฯ ทรงตนเอง ที่สม
เด็จพระเจ้าพระยา ฯ ระบุพ้องถนัดมาว่า เปรียบเทียบยกย่องข้างหนึ่ง
ติเตียนข้างหนึ่ง

เท่าที่กล่าวมาแล้วก็ยังพอทำเนา ยังมีเหตุการณ์ต่อไป
อีกเรื่องหนึ่งที่ทางฝ่ายกองทัพเจ้าพระยามหินทร ฯ คงจะพอใจ
มาก และทางฝ่ายสมเด็จพระเจ้าพระยา ฯ คงจะเสียใจแถมใจอับอาย
มาก

เหตุการณ์นั้นก็คือ หลังจากตอบโต้ท้องตราไปแล้ว
สมเด็จพระเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ก็เดินทางขึ้นมายังท่าพระ
ยาทศ เพื่อมาเร่งรัดทัพด้วยตนเอง บังเอิญให้เกิดฝนตกลงมา

ทำใหญ่ตลอดทั้งวัน ให้เห็นประจักษ์ตา นายทิมนั่นก็ใจที่ฝน
ตกถึงขนาดเขียนไว้ว่า :

พอสมเด็จเจ้าพระยาทำนมาใน	เรือกลไฟถึงท่าพระยาทศ
บังเอิญเทวดาลาหก	ก็เร่งตกลงมาให้ปรากฏ
ฝนก็ไม่หายเหือดไม่เหือดคง	ไม่หายคหยดชุ่มซาลงมาพอ
ท่านเจ้าคุณไปค่านับรับเสด็จ	ฝนสาดไม่ขาดเม็ดลงสอสอ
ต้องกางกันร่มไปมิได้อ	ลงนั่งย่อเรือพายมารับคลาไคล

เมื่อการร่มออกไปรับสมเด็จเจ้าพระยาฯ มาทำเนียบแล้ว
เจ้าพระยามหินทร ฯ ก็ชี้แจงการยกทัพฤดูฝน
แล้วเรียนเรื่องทางบกจะยกไป ในดงใหญ่น้ำมากลำบากคน
ขอร้องพอให้แห้งแล้งสักหน่อย จึงระค้อยยกไปในไพรสณฑ์
ถ้าขึ้นยกเวลานั้นเห็นรพธ จะปั่นตายลงในดงคาน
แต่พอชี้แจงเสร็จ สมเด็จเจ้าพระยาฯ ก็
“จึงมีพระประกาศนึ้ประกาศการ ให้คิดอ่านรับยกขึ้นบกไป”
เป็นอันว่าสมเด็จเจ้าพระยาฯ ยินกรานให้ยกไปให้ได้

เมื่อเจรจากความสำเร็จ ฝนก็ยังตกอยู่ และตกไปตลอด
วันจนค่ำ ก็มีเรือกลไฟขึ้นมามากอีกหนึ่ง เชิญทองตรามากลาง
ฝน ท้องตรานั้นระบุบังคับให้รับยกขึ้นบกไปให้เรียบร้อยใน
เดือนสิบเอ็ด (คือมีเวลาอีกกว่ายี่สิบวัน)

ทรงนี้ ฉบับพิมพ์ของกรมศิลปากรจะตัดทอนอะไรไปบ้างก็ไม่อาจรู้ได้ แต่ทว่าความก็ยังไม่พอเหลือให้เห็นได้ว่า ในทรงนี้เอง ที่สมเด็จพระยาฯ กล่าวฟ้องว่า นายทิมเขียนกล่าวหาว่า สมเด็จพระยาฯ ผู้ขึ้นไปเตือนการทัฬหาคเมตตาคิจิต ไม่มีความกรุณาต่อไพร่พลทั้งปวง คือเร่งรัดแต่จะให้ยกทัพขึ้นไปแต่อย่างเดียว ทางฝ่ายนายทิมก็ยังคงจดเรื่องฝนตกตบท้ายต่อไปเป็นการย้ำหว่าตบไปอีกครั้งว่า :

“น้ำท่วมชนกระทั้งเลยหลังคา	นิกก็่น่าอศรรยัชนกระไร
เรือต้องชนจอบกเจียวอกเอ๋ย	มิได้เคยพบเห็นเป็นไฉน
น้ำขึ้นถึงขนาดประหลาดใจ	แม้้นผู้ใดบอกคงจะสงกา
นี้ได้เห็นต่อพักตร์แก่จักขุ	เจอแลจุปากทักน้ำหนักหนา
ขึ้นคืนเดียวเจียวร่วมท่วมหลังคา	เป็นน้ำป่าเช่นผู้เฒ่าเขาเล่ากัน”

ในที่สุด เมื่อได้ตอบและเร่งรัดกันอีกหลายพักแล้ว กองทัพออกเดินทาง ในขณะที่เดินทางนี้ ทางฝ่ายกองทัพรู้สึกว่า คงจะยังไม่วายเคียดแค้นเรื่องที่ถูกรเร่งรัดให้ยกในกลางฤดูฝน คงจะได้มีการวิพากษ์วิจารณ์ติเตียนทางกองบัญชาการทัพบกมากมาย อยู่ และจะนี้ นิราศหนองคายจึงยังพรรณาวัวต่อไป เป็น

ทำนองยืนยันความถูกต้องของเจ้าพระยามหินทรฯ ที่ชัดเจนไม่
ยอมยกทัพในฤดูฝนว่า :

ซึ่งหนทางเดินยากลำบากเหลือ แม้นมาเมื่อหน้าน้ำจะทำขึ้น
เหล่าไพร่พลคงตายวายชีวัน ตั้บพันนั้บร้อยไม่นานยตน
ด้วยหนทางพ่อช้างจตุวยอง เหมือนลำคลองแม่หมูกุดฝน
น้ำคงท่วมเลยประศิระคน จะยกพลขึ้นบกก็รกเกิน
ด้วยไม้ใหญ่เรียงชิตติดเป็นพัน ตลอดผืนถึงลำเนาภูเขาเขิน
ถึงจะให้คนถางหนทางเดิน ตลอดเนินแล้วคงตายลงหลายพัน
จะทำแพต่อเรือก็เหลือคิด ไปสักเส้นเห็นจะติดศิลาถิ่น
จะหามเรือไปก็ยากลำบากครัน ด้วยเป็นหล่นเป็นตอนลุ่มดอนไป
จะหาที่ต่อเรือเหลือลำบาก จะโค่นถากถางคงที่ตรงไหน
นอนค้างคงหลายวันคงบรรลัย ด้วยความไข้มิใช่ชั่วคราววัง
ฤดู^๕นเรามาเหมือนหน้าแล้ง ยังไม่แห้งน้ำเอะล้นเลอะซัง
ถ้าแม้นมาหน้าฝนพันกำลัง เป็นต้องฝังกั้นในดงลงสักพัน

และยังมีกล่าวเปรียบเทียบเจ้าพระยามหินทรฯ กับทาง
กรุงเทพฯ ต่อไปอีกว่า เป็น “นายดี” และไม่เมายศเหมือน
“เขว” ถ้าเมายศเหมือน “เขว” ก็คงจะพาไพร่มาตายกลางดิน
กันเกลื่อนป่า นายทิมเขียนตอน^๕นี้ไม่ว่า :

ฉันคิดถึงความตายใจหายวาบ เหมือนเกิดลาตามทางกลางวิถี
 หากว่าบุญเราทั้งหลายได้นายดี ไม่อินทรีย์ของเราเนาอยู่ไพร
 หากว่าเศษบุญเจ้าคุณโช สู้ตอบโต้ท้องตราหามาไม่
 ถ้าเหมือนเขาเมายศไม่อดใจ คงพาไพร่มาล้างเรียทางเดิน
 คนอื่นก็พูดกันเช่นฉันว่า เหล่าโยธาชวนกันสรรเสริญ
 บ้างนบขอบขอบบุญเจ้าคุณเกิน บ้างอวยชัยให้เจริญยิ่งภิญโญ
 ตัวฉันนั่งแล้วลองคิดตรองตรึก ถ้าปะศึกท่วงที่จะดีโช
 ค่ายฝูงไพร่พร้อมพรังตั้งมโน แผลงเคโซเอาชนะกะศัตรุ
 ขอสนองพระเดชคุณอุตทุนนแก่ เจ้าคุณแม่ทัพนักรบอยู่
 ค่อยเคลื่อนไหวคลายหายเข็ญท่านเอ็นดู ช่วยชนชูชีวังเรายั่งยืน
 เหล่าพวกไพร่พูดจาวักันวุ่น ขอแทนคุณท่านเมตตาจะฝ่าฟัน
 จะเอากายเป็นค่ายดั่งรับลูกปืน พูดกันคนเจียวอย่างนั้นเห็น
 มีขุม

ถ้อยคำเหล่านี้ของนิราศหนองคาย แน่นอน ล้วนแล้ว
 แต่ทิ่มแทงใจฝ่ายกองบัญชาการทัพทั้งสิ้น เพราะเป็นการยก
 ความดีของฝ่ายหนึ่งขึ้นมาอ้างว่าช่วยให้รอดจากความตาย อัน
 จะเกิดจากการบังคับของอีกฝ่ายหนึ่ง

นายทิมพรรณนามาเท่านั้นแล้ว ยังไม่ลืมที่จะไปสรุปบท
ท้ายนิราศไว้อีกครั้งเป็นการย้ำหัวท้าย เขาลงท้ายนิราศของ
เขาว่า :

จบฉบับทั้พเรื่องเมืองหนองคาย สันจดหมายแถมนิราศกลาตสมร
ซึ่งตัวข้าผู้แต่งแสดงกลอน ขออวยพรแต่งไว้เรื่องไปทั้พ
ล้วนความจริงไม่แก้งมาแต่งปด ได้จำจตุกพันจนวันกลับ
ถึงความร้ายการดีที่ลลับ ได้สดับเรื่องหมคจคจมา
ซึ่งบางพวกไม่ได้ขึ้นไปทั้พ บางคนกลับผูกจิตริษยา
แล้วกล่าวโทษตนินแก้งนินทา ขอดค่อนว่ากองทั้พเสียยับเยิน
ที่เหล่าพวกหุบป่าดากระสือ พังเขาสือเชื่อใจมิได้เงิน
พูดเสริมส่งเลยล่นไปจนเกิน อย่าคว่นเพลนเปลอพร้าพูดลำพ้ง
คอยผูกใจผูกจิตคอยอิจจา แอบนินทากองทั้พอยู่ลับหลัง
ถ้าไครอยากรู้สิ่งทีจริงจ้ง จงวานฟังข้อคำที่ร่าพัน
ทำอย่างนั้นผิดอย่างนี้ที่ตรงไหน ตัดสินให้เที่ยงแท้อย่าแปรผัน
ช่วยตริกครองต้งใจให้เป็นธรรม อย่าชวนกันนินทามสาตาม
จงไล่เลียงสืบสวนให้ถ้วนถี่ กีย่อมมีผู้คนไปล้นหลาม
อย่ากล่าวโทษโจดเขลาว่าเบาความ พูดซุ่มซำมโดยเตาเปล่าเปล่า

คำสั่งทำนिरาสน์เองที่เป็นมูลเหตุให้ สมเด็จพระเจ้าพระยา
บรมมหาศรีสุริยวงศ์และรัชกาลที่ ๕ กล่าวโทษนายทิมว่า
“ด่าติเตียนกองทัพข้างท้ายหนังสือโดยคำหยาบคายเร็วแรง”
ซึ่งจะเป็นสาเหตุให้นายทิมต้องถูกเฆี่ยนและจำคุก ดังจะเห็นได้
ต่อไป

๕ . . .

เราได้เห็นมาแต่ต้นแล้วว่า นายทิม สุขยางค์ ได้เขียน
นिरาสน์นองคายเป็นเงื่อนงำกระทบถึง สมเด็จพระเจ้าพระยาบรม
มหาศรีสุริยวงศ์ไว้มาก ทั้งๆ ที่เราได้แต่เพียงฉบับที่ตัดทอน
แล้วมาศึกษา ก็ยังมองเห็นได้ชัดว่าต้องมีที่ทำให้สมเด็จพระ
ยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์โกรธแค้นอย่างที่สุดหลายแห่ง ฉะนั้น
เมื่อสมเด็จพระเจ้าพระยา ฯ กล่าวฟ้องโทษนายทิมต่อรัชกาลที่ ๕
คำฟ้องจึงระบุโทษถึงตาย โดยยกคดีทำนองเดียวกันนี้ในครั้ง
อดีต มาเทียบเป็นแนวทางไว้ให้ตัดสินในต้นคำฟ้องว่า :

“ . . . คนพูดสำนวน ฟุ้งสร้านดังนี้ มีมาทุกแผ่นดิน
แผ่นดินสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว จางวางเสือทำหนังสือทั้ง

ว่าหม่อมไกรสร ท่านก็เอาโทษ เจ้าพระยาบดินทรเดชาไปทัพ
เขมร หมิ่นไวยพงนอกราชการ นายเถื่อนกางแพะ พุทจากติ
เตียนแม่ทัพนายกอง ท่านก็เอาโทษถึงตายทั้งนั้น . . . ”

คดีตัวอย่างที่สมเด็จพระเจ้าพระยาฯ ยกขึ้นมาอ้างนั้น มีเรื่อง
ราวอย่างไร เป็นเรื่องที่จะต้องค้นคว้ากันต่อไปในโอกาสอื่น
เฉพาะที่นี้ เราได้เห็นได้ชัดว่า ผู้กล่าวฟ้องนั้น มุ่งหมายถึงชีวิต
ของนายทิม กวีปากคมผู้หนึ่งทีเดียว

รัชกาลที่ ๕ เอง เมื่อรับฟ้องแล้ว ก็ทรงกริ้วมาก รับ
สั่งให้เรียกตัวนายทิมมาสอบสวน ตั้งกระทู้ถาม เมื่อนายทิมรับ
เป็นสัตย์แล้วก็ส่งลงโทษในวันเดียวกันนั้นทันที ดังจะเห็นได้
จากจดหมายเหตุพระราชกิจรายวัน ประจำวันศุกร์ขึ้น ๑๑ ค่ำ
เดือน ๙ พ.ศ. ๒๔๒๑ ว่ามีเรื่องรับคำฟ้องและเรื่องสอบสวน
ตัดสินเรียบร้อยภายในวันเดียว ตอนตัดสินนั้น จดไว้ว่า :

“๗ พระยามหามนตรีถวายคำสารภาพอ้ายทิมผู้แต่งหนังสือ
นิราศหนองคาย ทรงเซ็นให้ลงพระราชอาชญา ๕๐ แล้ว
จำคุก พระยามหามนตรีก็ปล่อยออกไปลงพระราชอาชญา ๕๐ แล้ว
จำคุกเดี๋ยวนั้น แล้วทรงกริ้วต่อไปมาก” (น. ๒๖๐)

ทำไมนายทิมจึงไม่ถูกลงโทษถึงตาย ?

นี่เป็นคำถามที่พอจะตอบได้ไม่ยากนัก ในประวัติหลวง
พัฒนพงศ์ภักดี (ทิม) ที่สมเด็จพระพรยาจารย์ราชานุภาพ
เขียนไว้เมื่อ พ.ศ. ๒๔๕๙ ก็ได้ชี้เบาะแสไว้บ้าง แม้จะไม่
โดยตรง ก็โดยอ้อม ดังนี้ :

“เมื่อจะแต่งประวัตินี้ ข้าพเจ้าได้เอาหนังสือนิราศหนอง
คายซึ่งได้ขอต้นฉบับจากหลวงพัฒนพงศ์ภักดี มาคัดไว้ใน
หอพระสมุดฯ ไม่ช้ามากนัก มาอ่านตรวจดูโดยละเอียด เห็น
ว่าความที่กล่าวในหนังสือนิราศหนองคาย มีที่ร้ายแรงและเป็น
ฐานหมิ่นประมาทหลายแห่ง แม้มีผู้ใดแต่งเช่นนั้นออกโฆษณา
ในเวลาปัจจุบันเช่นนี้ ก็เห็นจะมีโทษตามประมวลกฎหมายอาญา
แต่เมื่ออ่านแล้วก็คิดว่าใช้วิสัยคนเช่นนายทิมทนาย แม้เข้า
นายในการแต่งบทกลอนก็จะสามารถหรือจะกล้ากล่าวความ
ลงเช่นนั้นได้ ตามความที่ข้าพเจ้าทราบถึงข้าราชการชั้น
ความเข้าใจก็เป็นอย่างที่ว่า แต่นายทิมให้การยืนยันว่าแต่ง
ด้วยปัญญาความคิดของตนเอง และปฏิเสธว่าไม่ได้มีผู้หนึ่ง
ผู้ใดแนะนำสั่งสอนให้แต่ง ยอมรับผิดแต่ผู้เดียว” เมื่อพิจารณา
ณาได้ความเพียงเท่านั้น ลูกขุนจึงตัดสินให้จำคุกนายทิมผู้แต่ง

และให้ทำลายหนังสือนิราศหนองคายที่พิมพ์โฆษณาเสีย นายทิม
ต้องติดคุกอยู่ ๘ เดือน พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่
หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ยกโทษพระราชทาน จึงได้
พ้นจากเวรจำ...”

ตรงที่ข้าพเจ้าใช้อักษรเอนไว้นั้น แสดงชัดว่า ในครั้งที่
สอบสวนนายทิมนั้น ใคร ๆ ก็ไม่เชื่อว่านายทิมแต่งนิราศหนอง
คายกระทบกระเทียบบนผลकारตนเอง คนสอบสวนก็พยายาม
สาวสืบหาต้นตอผู้แนะนำเลี่ยมสอน แต่นายทิมรับเสียเองแต่ผู้
เดียว

ใครเล่าคือคนที่อยู่เบื้องหลังนายทิม ?

คนคนนั้น มิใช่จะไม่มีใครรู้ ในครั้งนั้น ใคร ๆ ก็รู้
สมเด็จพระเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ที่รั้ว รัชกาลที่ ๕ ก็ทรงรู้
แต่ก็เป็นเรื่องน่าท้อปาก คนคนนั้นเป็นใคร จะรู้ได้จาก
บันทึกจดหมายเหตุพระราชกิจรายวัน ประจำวันอาทิตย์ ขึ้น ๑๓
ค่ำ เดือน ๙ ปีชวด สัมฤทธิศก จุลศักราช ๑๒๔๐ (วันที่ ๑๑
สิงหาคม พ.ศ. ๒๔๒๑) ดังนี้ :

“๓ วันรับสั่งกับเรา ถ้วยใต้ทราบข่าวว่าสมเด็จพระเจ้า
พระยา เจ้าพระยาสุรวงศ์ เจ้าพระยาภาณุวงศ์ ชมพระปัญญา
ในต้นเกล้าฯ มาก ว่าชำระความเรื่องนิราศหนองคายรวดเร็วดี

รวบหัวรวบท้ายไม่ยี่ดยาวได้ ไม่ถึงเจ้าพระยามหินทรประการ
หนึ่ง ถ้าข้าเจ้าพระยามหินทรก็จะออกขวาง ๆ รั ๆ ท่านคิด
ไม่เห็นว่าจะแล้วในคำนั้น ๆ^๙ เราก็ได้กราบบังคมทูลว่า ได้
ทราบมาจากข้างว่า เจ้าพระยามหินทรก็คิดถึงพระเดชพระ
คุณมาก เห็นว่ายังจะทรงชุบเกล้าฯ เลี้ยง ทรงประทับประ
คองไม่ให้ถึงตัว^{๑๐} แต่โกรธขำงโน้นมากกว่าจงล้างจงผลาญ... ”
(น. ๒๖๗)

ในจดหมายเหตุพระราชกิจรายวันประจำวันอังคารขึ้น
๑๕ ค่ำ เดือน ๙ ปีชวด สัมฤทธิศก จุลศักราช ๑๒๔๐ (วันที่
๑๓ สิงหาคม ๒๔๒๑) ก็มีความชั้ไว้เช่นเดียวกันว่า

“... เจ้าพระยามหินทรเล่า ก็หัดละครเล่นเรื่องราชา
ธิราช เมื่อลูกพระเจ้าอู่จะประสูติบุตรสมิงพระรามเป็นเจ้าฟ้า
ทำเครื่องประสูติเปรียบทั้งนี้ เทพยดากบังเอิญให้ช่วยตกต่ำ ได้
ความทุกข์สิ้นเกียรติยศปรากฏแก่ตา คือเจ้าพระยามหินทรนั้น
เล่าต้องเป็นที่เจ็บใจเรื่องละครที่สมเด็จเจ้าพระยาว่าที่บ้านพระยา
มนตรี ที่ ๑ เรื่องลูกเขยกับลูกสาวต้องแตกกันเพราะมีชู้กลาง
เมือง ที่ ๒ เรื่องนิราศหนองคาย^{๑๑} ที่ ๓...” (น. ๒๗๒)

๙ อักษรเอนเป็นของข้าพเจ้า (สิทธิ ศรีสยาม).

๑๐ อักษรเอนเป็นของข้าพเจ้า (สิทธิ ศรีสยาม).

๑๑ อักษรเอนเป็นของข้าพเจ้า (สิทธิ ศรีสยาม).

จากจดหมายเหตุพระราชกิจรายวันเหล่านี้ เราเห็นว่า
ผู้ที่อมชุหนุ่นให้นายทิมทำนิราศกระทบถึงสมเด็จพระยา
คือ เจ้าพระยามหินทรศักดิธำรง และเหตุที่รัชกาลที่ ๕ รีบ
ชำระสอบสวนความตักสินนายทิมแล้วเสร็จในวันเดียว ก็เพราะ
เกรงเจ้าพระยามหินทรฯ จะออกขวาง

ฐานะของเจ้าพระยามหินทรศักดิธำรงที่ทำให้ทุกฝ่าย
เกรงมากอยู่นั้น ก็ตรงที่เจ้าพระยาผู้นี้ เป็นบุตรบุญธรรมของ
รัชกาลที่ ๔ ซึ่งทรงชุบเลี้ยงมาแต่ยังทรงผนวชเป็นภิกษุภาวะ
และได้ช่วยกิจการมาจนรัชกาลที่ ๔ ช่วงซึ่งได้ราชบัลลังก์มา
เมื่อสมัยรัชกาลที่ ๔ นั้น เจ้าพระยามหินทรฯ ยังเป็นพระยา
บุรุษรัตนราชพัลลภ เป็นผู้คุมกำลังทหาร มีอำนาจสิทธิ์ขาด
ทั่วไป^{๑๒} ใครๆ จึงยำเกรงมาก แม้ชราภาพในรัชกาลที่ ๕ ก็
ยังอยู่ในฐานะเทิดทูน และได้รับการยกย่องเท่าเทียมกับพระเจ้า
ลูกเธอของรัชกาลที่ ๔ ดังในนิราศหนองคายได้เขียนเล่าไว้ว่า
เมื่อกองทัพเจ้าพระยามหินทรฯ ยกไปถึงหาดพระยาทศ รัชกาล
ที่ ๕ ได้ให้เจ้าพระยาสรวงศ์ไวยวัฒน์ถือราชหัตถเลขา และของ
ต่าง ๆ ขึ้นไปประทาน ในนั้นมี “น้ำมันหอมระจ่อมเกล้าฯ”
ของรัชกาลที่ ๔ ทรงเสกเป่าไว้สำหรับประทานพระเจ้าลูกเธอ

๑๒ ดูหนังสือ “ซานพระศรี” ของเจ้าพระยามหินทรศักดิธำรง กรมศิลปา

เมื่อไปทัพปะทานไปด้วย ในพระราชหัตถเลขาทำกับไปนั้น
บอกว่า ให้น้ำมันหอมนี้มากเพราะยกย่องเจ้าพระยามหินทร ฯ
เป็นบุตรบุญธรรมของรัชกาลที่ ๔ มาแต่เดิม นิราศหนองคาย
เขียนไว้ดังนี้ :

อีกกับน้ำมันหอมพระจอมเกล้าฯ ทรงเสกเป่าไว้เลิศประเสริฐเหลือ
ดอกไม้อย่างไรอย่างไม่ว่าใจ กลิ่นเอาเหี่ยวทำน้ำมันด้วยบรรจง
ไว้ว่าเธอลูกเธอเสด็จทัพ เป็นที่นับถือความตามประสงค์
ได้ป้องกันสรรพภัยที่ในคง ออกณรงค์ไม่ต้องคิดมีจิตกลัว
ด้วยเจ้าคุณมิ่งซื้อสื่อทุกเวียง เป็นบุตรเลี้ยงพระจอมเกล้าเจ้า
อยู่หัว
จึงปะทานน้ำมันมากันตัว ครั้นอ่านทวารราชหัตถ์จัดจำเนียร

(น. ๑๙)

ทางฝ่ายเจ้าพระยามหินทร ฯ นั้น ก็ดูพยายามแสดง
ความจงรักภักดีต่อรัชกาลที่ ๔ เป็นเกราะแก้วกำบังกาย และ
เป็นเครื่องเชิดชูเกียรติยศอยู่เสมอ ขณะไปทัพก็มีการทำบุญ
“พระจอมเกล้าเจ้าอินทพาน” (นิราศหนองคาย น. ๒๒) มีการ
สมโภช “พระบรมทนต์” (ฟัน) ของพระจอมเกล้า ฯ (นิราศ
หนองคาย น. ๖๐, ๘๒, ๑๐๓) และฝนไม่ตกก็ “คิดถึงคุณทูล
กระหม่อมพระจอมเกล้า ฯ” (นิราศหนองคาย น. ๙๕) ถึงนี้
เป็นต้น

ด้วยฐานะของเจ้าพระยามหินทร ฯ ดังกล่าวนั้น เรื่อง
นิราศหนองคายจึงลงเอยอย่างรวบรัด นายทิมรอดตายไป ถูก
โบยเพียง ๕๐ และต้องจำคุกเพียง ๘ เดือน ส่วนหนังสือนิราศ
หนองคายนั้น มีคำสั่งให้เผาและทำลาย

๖...

เรื่องนิราศหนองคายในครั้งนั้น มิใช่เรื่องเล็กๆ เป็น
เรื่องอื้อฉาวพอสมควร สมกับที่เป็นนิราศที่แหวกกรอบประเพณี
สั่งวาสออกมาเกี่ยวข้องกับการเมือง

ราชกิจจานุเบกษา หนังสือพิมพ์ข่าวราชการ ซึ่งนับว่า
เด่นที่สุดในยุคที่มีหนังสือพิมพ์ไม่กี่ฉบับนั้น ได้ลงประกาศเรื่อง
นี้ไว้ใน “เล่มที่ ๕ นัมเบอร์ ๑๕๓ วันอาทิตย์ เดือน ๙ แรม ๕
ค่ำ ปีมะเส็ง สมัทธิศก ๑๒๔๐ ฉบับที่ ๒๐ ตอนที่ ๒” ดังนี้

ข่าวส่งอายทิมไว้ ณ คุก

ณ วันศุกร์ เดือน ๙ ขึ้น ๑๑ ค่ำ ปีมะเส็ง สมัทธิศก
ศักราช ๑๒๔๐ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เสด็จประทับ
พระที่นั่งบรมราชสถิตยมโหฬาร มีพระบรมราชโองการ
มานพระบัญชาตูลงสู่สังหนาท ดำรัสสั่งพระยามหามนตรี

ศรีอรรักษ์เจ้ากรมพระตำรวจในขวา ให้เอาตัวอ้ายทิม ขุนพิพิธภักดี ในกรมพระสุรัสวดี เป็นคนกิดินราศหนองคาย ถ้อยคำฟังชานร่านระเหลือกินมากนัก ให้ลงพระราชอาญา เขียน ๕๐ จำขังคุกไว้ และหนังสือนิราศหนองคายที่ตีพิมพ์ เย็บเป็นเล่มไว้เนั้น ใครได้ซื้อมาอ่านมาฟัง ให้พระยาอินทราธิปตีสีหราชรองเมืองเก็บเอามาเผาไฟเสียให้สิ้น อย่าให้มีเป็นแบบฉบับเหลืออยู่ได้ พระยามหามন্ত্রীศรีอรรักษ์รับพระบรมราชโองการ นำเอาตัวอ้ายทิม ขุนพิพิธภักดี ลงพระราชอาญาเขียน ๕๐ ที่ ส่องหลวงพัสตักกลางจำขังคุกไว้.

จากนั้นจะเห็นได้ว่า ในวงการปกครองของศักดินาครั้งนั้น ตกอกตกใจมาก และก็ได้อย่างเดียวกับที่ชนชั้นปกครองทุกสมัยทั้งอดีตและปัจจุบันมักกระทำต่อหนังสือที่ตนไม่พึงประสงค์ คือ : “เก็บเอามาเผาไฟเสียให้สิ้นอย่าให้มีเป็นแบบฉบับเหลืออยู่ได้”

แต่การกระทำของพวกข้าราชการบริพาร และการประกาศเรื่องตามข้ออาจารของเจ้าพนักงานฝ่ายโฆษณา คือ กรมขุนบดินทรไพศาลโสภณ ผู้เป็นบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ ราชกิจจานุเบกษา ออกจะเป็นการตื่นตัวอยู่มาก และไม่ระมัดระวังการเสนอข่าวให้แนบเนียน เป็นการฟ้องตัวเองให้คนที่มีความ

ก็ตมมองเห็นลักษณะการบีบบังคับสิทธิทางการเมือง โฆษณา
ของประชาชน รัชกาลที่ ๕ ซึ่งเห็นว่าควรดำเนินการให้แนบ
เนียน จึงทรงกริ้วการเสนอข่าวของหนังสือราชกิจจานุเบกษา
มาก จดหมายเหตุพระราชาภิเษกวัน ประจำวันจันทร์ แรม ๖
ค่ำ เดือน ๙ จึงมีจดไว้ว่า

“๙ ทอดพระเนตรเห็นราชกิจจาซึ่งออกวัน^{นี้} หน้า๑๕๓
ที่ ๒๐ ว่าด้วยนิราศหนองคาย เพื่อเจ้าว่าเป็นมีพระบรมราช
โองการให้เก็บฉบับเผา ที่จริงไม่ได้ทรงสั่ง กริ้วว่าลงผิด ดูเป็น
สั่งการสั่งงานไม่ประมาณการไป รับสั่งให้หากรมขุนบดินทร
มา แล้วออกขุนนาง ทรงกริ้วมาก รับสั่งต่อไปต้องเอาโทษ ถ้า
จะลงอะไรแปลกประหลาดให้มาถามก่อน” (น. ๒๕๙)

ในวันรุ่งขึ้น จดหมายเหตุพระราชาภิเษกวัน จดไว้อีกว่า :

“๑ ทรงร่างประกาศไปลงพิมพ์ราชกิจจาว่าด้วยนิราศ
หนองคาย พระศรีสุนทรเป็นผู้รับพระบรมราชโองการส่งไปวัน
ศุกร์ แรม ๑๐ ค่ำ เดือน ๙ ” (น. ๒๕๙)

ประกาศที่รัชกาลที่ ๕ ทรงร่างเอง และส่งไปลงพิมพ์
ในราชกิจจานุเบกษานั้น มีพิมพ์อยู่ในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่
๕ หน้าเบอร์ ๑๖๑ วันอาทิตย์ เดือน ๙ แรม ๑๒ ค่ำ ปีชวด
สัมฤทธิ์ศก ๑๒๔๐ แผ่นที่ ๒๑ ตอนที่ ๑ ดังนี้ :

ประกาศ

เรื่องอัยยิมแตงนิราศ ฯ

ด้วยพระศรีสุนทรโวหารเจ้ากรมพระอาลักษณ์รับ
พระบรมราชโองการใส่เกล้าฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
สั่งว่า อัยยิม ขุนพิพิธภักดี ในกรมพระสุรัสวดี คิดหนังสือ
นิราศว่าด้วยกองทัพ ซึ่งจะยกขึ้นไป ณ เมืองหนองคาย
เพื่อจะป้องกันรักษาพระราชอาณาเขต ตามราชประเพณีมา
แต่ก่อน อัยยิมบังอาจแต่งหนังสือ ออกพระนามพระบาท
สมเด็จพระเจ้าแผ่นดินตัดทอนแทรกเปลี่ยนถ้อยคำเจือลงใน
กลอน แลกล่าวความกระทบกระทั่งจนถึงท่านผู้บัญชาการ
การแผ่นดิน แลผู้อื่น ๆ โดยถ้อยคำหยาบคาย ยกย่องเหตุซึ่ง
ได้ขัดขวางราชการแผ่นดินขึ้นเชิดชูไปต่างๆ จึงทรงพระราช
ดำริพร้อมด้วยท่านเสนาบดีว่า ราชประเพณีแต่ก่อนมีการ
ทัพศึกมาเวลาใด พระบาทสมเด็จพระเจ้าแผ่นดินแลท่าน
เสนาบดี ก็ปรึกษาพร้อมกันจัดกองทัพไปรับรองป้องกันพระ
ราชอาณาเขต หากมีผู้ใดขัดขวางแลติเตียนเหลือเกินดังนี้ได้ไม่
ถ้ามีผู้ใดพญาดังนี้ในเวลามีการทัพ ก็จะต้องมีโทษถึงประหาร

ชีวิตตามพระราชกำหนดกฎหมาย บัดนี้ อ้ายทิม มาทำหนังสือว่ากล่าวเหลือเกิน เท็จบ้างจริงบ้าง เป็นการหมิ่นประมาทต่อราชการแลท่านผู้บัญชาการ จะเป็นแบบอย่างต่อไปภายหน้า เมื่อมีราชการทัณฑ์ ก็จะมีภัยบัญชาได้โดยยาก จึงให้ลงพระราชอาญาเขียนอ้ายทิม ๕๐ ที่ ส่งตัวไปจำไว้ ณ คุกอย่าให้ผู้ใดเอาเยี่ยงอย่าง แลหนังสือฉบับนี้เป็นหนังสือขัดขวางต่อราชการแผ่นดิน เป็นที่หมิ่นประมาทในพระบาทสมเด็จพระเจ้าแผ่นดิน แลท่านเสนาบดีผู้ซึ่งมีกตัญญูต่อแผ่นดิน แลยาเกรงนับถือในพระบาทสมเด็จพระเจ้าแผ่นดิน แลท่านเสนาบดีซึ่งช่วยรักษาแผ่นดินอยู่ ก็หาควรจะอ่านจะเก็บหนังสือนี้ไว้ไม่ ด้วยเป็นที่ขัดขวางต่อราชการแผ่นดิน แลเป็นที่หมิ่นหมองต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าแผ่นดินแลท่านเสนาบดี ท่านร่างหนังสือฉบับนี้ ก็ได้โปรดเกล้าฯ ให้เรียกมาทำลายเสีย ฉบับที่ตีพิมพ์แล้วยังไม่ได้ขายไปนั้น ให้ผู้ซึ่งส่งไปลงพิมพ์ชื่อมาทำลายเสียทั้งสิ้น แลหนังสือที่ได้ออกไปแต่ก่อนแล้วนั้น ถ้าผู้ใดยังมีหนังสือนี้ให้เลิกทำลายเสียอย่าให้ติดเป็นแบบอย่างอยู่ในแผ่นดินสืบไป ประกาศมา ณ วันอังคาร เดือน ๙ แรมเจ็ดค่ำ ปีชวด สัมฤทธิศก ศักราช ๑๒๔๐ เป็นวันที่ ๓๕๗๐ ในรัชกาลปัจจุบันนี้

หนังสือราชกิจจานุเบกษา ฉบับที่ ๒๐ หน้า ๑๕๓ ว่าด้วยเรื่องนิราศหนองคายนี้ ผู้ซึ่งลงพิมพ์ว่าหาถูกต้องตามกระแสพระบรมราชโองการไม่ ให้ผู้อ่านเชื่อประกาศนี้ แทนเถิด.

ในประกาศฉบับใหม่นี้ ได้ความว่าเรียกต้นร่างหนังสือ มาทำลายและให้ ผู้ซึ่งส่งไปลงพิมพ์ ชื้อหนังสือนิราศหนองคายที่ยังค้างอยู่ในโรงพิมพ์มาทำลายเสียทั้งสิ้น

“ผู้ซึ่งส่งไปลงพิมพ์” ที่จะต้องไปซื้อหนังสือนิราศหนองคายมาทำลายนั้น คือเจ้าพระยามหินทรศักดิธำรง

จดหมายเหตุพระราชกิจรายวัน ประจำวันจันทร์ แรม ๑๓ ค่ำ เดือน ๙ (วันที่ ๒๖ สิงหาคม) จดถึงเรื่องนี้ไว้ว่า :

“๑ จมื่นทิพเสนาเผ่าถวายหนังสือพระยามหามุนีกับต้นฉบับนิราศหนองคาย ๔ เล่ม ในหนังสือจำให้จมื่นทิพเสนาเชิญพระราชหัตถ์ไปให้เจ้าพระยามหินทรฯ เจ้าพระยามหินทรได้ส่งต้นฉบับมา ๔ เล่ม แจ้งว่าหนังสือที่ตีพิมพ์ที่โรงพิมพ์หมอสมิธนั้น เจ้าพระยามหินทรได้ไปซื้อมาแล้วเป็นสมุดใบปกแข็ง ๕๗ เล่ม ใบปกลายศิลา ๑๒๗ เล่ม ใบปกเขียว ๑๗๘ เล่ม รวม ๓๖๒ เล่ม กับหนังสือยังไม่ได้เย็บอีก ๑๐ ยก ประ

มาณ ๑๐๐ เล่ม ได้ส่งไปที่พระยารองเมือง แต่วันเสาร์ แรม ๑๑ ค่ำ เดือน ๙ แยกไปถามพระยารองเมืองว่าจริงแล้วจะทำบัญชี ทูลเกล้าฯ ถวาย” (น. ๓๑๐)

ในจดหมายเหตุพระราชกิจรายวัน วันเดียวกันนั้น ได้จดไว้อีกในตอนท้ายว่า:

“๗... (หนังสือพระยามหินทร)... อีกฉบับหนึ่ง ว่า ด้วยนิราศหนองคาย แยกได้เก็บรวบรวมมาก่อนที่จมีนทิพเสนา นำพระราชหัตถ์ไป ได้ไปส่งพระยาราชรองเมืองเสียแล้ว แต่ วันเสาร์ แรม ๑๑ ค่ำ เดือน ๙ คงได้ส่งจมีนทิพเสนาต้น ฉบับมา ๔ เล่ม”

เป็นอันว่า หนังสือนิราศหนองคายที่โรงพิมพ์หมอสุมิต บางคอแหลม ทั้งที่เย็บเล่มแล้ว และยังไม่ได้เย็บเล่ม รวมราว เกือบ ๕๐๐ เล่ม ถูกซื้อเก็บมาส่งหลวงเพื่อทำลาย เข้าใจว่า จะเป็นที่ยายไปแล้วไม่ก็เล่ม เพราะในสมัยนั้น หนังสือเรื่อง หนึ่ง ๆ พิมพ์กันไม่กี่เล่มนัก หนังสือเรื่อง “ซานพระศรี” ของเจ้าพระยามหินทรฯ ซึ่งพิมพ์ที่โรงพิมพ์อักษรพิมพ์การ ซึ่ง กรมหมื่นอักษรศาสนโสภณกำกับการอยู่ ก็พิมพ์ขึ้น ๑๐๐ ฉบับ เท่านั้น ฉะนั้น หนังสือ “นิราศหนองคาย” ฉบับแท้และ ต้นเดิมของโรงพิมพ์หมอสุมิตนี้ ถ้าปัจจุบันนี้ตกอยู่แก่ผู้ใด

ก็ควรที่จะรักษาไว้อย่างดี และแลกเปลี่ยนเป็นวิทยาทานแก่กัน
ตามสมควร แน่อน การนี้ย่อมเป็นการส่งเสริมวรรณคดีของ
ประชาชนไทยที่มีค่าให้งำรงอยู่ได้ยาวนาน เพื่อวันคืนที่จะได้
ศึกษากันอย่างเสรีและกว้างขวางอีกด้วย.

๓) . . .

นิราศหนองคายนั้น ถ้าล้าพังจะมีแต่ลักษณะที่เป็นอาวุธ
ทางการเมืองของฝ่ายเจ้าพระยามหินทรศักดิธำรง สำหรับโต้
ตอบสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์เท่านั้น ความน่า
สนใจก็ยังคงจะไม่มีสูงเท่าไรนัก แต่ตามที่ได้อ่านตรวจดูแล้ว
เห็นได้ว่ายังมีลักษณะเป็นอาวุธสำคัญทางการเมืองด้านอื่นอีก
นั่นคือ เป็นอาวุธทางวรรณคดีของพวกชนชั้นกลางที่เริ่มก่อ
กำเนิดขึ้นโต้ทานกับกรอบประเพณีอันถือยึด และการปกครอง
รวบอำนาจของศักดินา ตลอดจนความฉ้อราษฎร์บังหลวง เน่า
เฟะในวงราชการ

นายทิม โดยชีวิตส่วนตัวของเขา เป็นข้าช่วงใช้ที่ชื่อ
สัตย์ ที่เจ้าพระยามหินทรศักดิธำรงชุบเลี้ยงมาทั้งตระกูล และ

รักใคร่จงรักภักดีต่อเจ้าพระยามหินทร ฯ อย่างสุดชีวิต ดังได้
เห็นคดีเรื่องนิราศหนองคายนี้พิสูจน์มาแล้ว แต่ถ้าว่าโดยทาง
ชีวิตทางสังคม นายทิมเกิดในตระกูลพ่อค้า^{๑๓} และในความสัมพันธ์
ทางสังคมของเขาแล้ว บางส่วนมีแนวคิดอัน เสรี แบบชนชั้น
กลางครอบงำอยู่ ความรู้สึกแบบเสรีนิยมบางส่วนนี้ทำให้เขา
รักความเป็นธรรม ซึ่งขัดการใช้อำนาจบาตรใหญ่ของพวกเจ้า
ขุนมูลนายศักดินา มีจิตใจเรียกร้องมนุษยธรรม แต่เขาก็กัง
คืดตั้งอยู่กับเจ้าขุนมูลนายศักดินา เพราะผลประโยชน์ส่วนตัว
ของเขาผูกพันอยู่กับเจ้าพระยามหินทร ฯ ฉะนั้น ในขณะที่เขา
เปิดโปงความอยุติธรรม การกดขี่บีบบังคับ จักรวรรดิบังหลว
ความไร้มนุษยธรรม เขาก็มิได้เรียกร้องการต่อสู้อะไรนอกเหนือ
ไปกว่าการวิงวอนให้พวกเจ้าขุนมูลนายมีเมตตาธรรม มีมนุษย
ธรรม กรุณาต่อไพร่เท่านั้น รูปแบบของคนประเภทนายทิม
นี้ เป็นรูปแบบธรรมดาที่เริ่มเกิดมีขึ้นในยุคสมัยแรก ๆ ที่
ความคิดแบบเสรีนิยมเริ่มก่อรูปขึ้น ฉะนั้นเราจึงไม่ควรประ
หลาดใจอันใดที่จะได้พบว่า นายทิมเปิดโปงวิพากษ์วิจารณ์ความ
ไม่เที่ยงของสังคมเจ้าขุนมูลนายไว้รอบทิศ เพียงเพื่อจะมาลงเอย

๑๓ จากประวัตินายทิม ของสมเด็จพระยาดำรงราชานุภาพ ที่เคยยกมา
ลงไว้แล้ว.

ด้วยการสรรเสริญเยินยอเจ้าพระยามหินทร ฯ ผู้เป็นนายว่าเป็น
คนดีที่สุดในโลกเท่านั้น

ถึงกระไรก็ดี ทรรศนะแบบเสรีและรักความเป็นธรรม
ของนายทิม ที่ได้มีบทบาทผลักดันให้นายทิมจดและวิจารณ์
ความเน่าเฟะของสังคมไว้มากมายนั้น ได้เป็นเอกสารล้ำค่าที่
เผยให้เราได้เห็นความเป็นจริง ของสังคมไทยส่วนหนึ่งในยุค
รัชกาลที่ ๕ ที่เรามักจะได้ยินอ้างกันเสมอว่า “ยุคเก่า ๆ นั้น
บ้านเมืองสงบสุข คนมือสะอาด ไม่มีการกดขี่ คอร์รัปชัน
ข้าราชการเป็นพวกผู้ดีจริง ๆ ไม่มีสกปรก ฯลฯ”

นายทิม เปิดฉากนิราศหนองคายของเขาตุ่เดือดพอกุ
ในหน้าแรกเท่านั้น เขาก็เริ่มเปิดโปงการรีดไถ จักรวรรดิบัง
หลวง เข้าให้แล้วอย่างโจ่งครึ้ม ในเรื่องการเกณฑ์ไพร่ไปเป็น
ทหาร

“ส่งเกณฑ์เลขสมฉกรรจ์พันนาย ทั้งเลขจ่ายตามกรมระดมกัน

เกณฑ์เลขทาสทั้งที่มีค่าตัว

ผู้ที่เป็นมุลนายวันวายครัน

ว่าทาสหลบหลีกหนีไม่อยู่

ที่ทาสหนีจริงวิ่งตะกาย

ขุนนางนายหมวดเร่งกวาดขัน

บ้างใช้ปัญญาหลอกบอกอุบาย

ข้างเจ้าหมู่เกาะตัวจำนำใจหาย

ทำวันวายยับเยินเสียเงินทอง

เกณฑ์ขุนหมื่นชั้นใหม่ในเบียดหวัด ขุนหมื่นตัดเกณฑ์ตามสามเาสอง
ท่านนายเวรเกณฑ์กวาดตาม เอาข้าวของเงินตราบัญญัติ

หมวดกอง

เหล่าพวกขุนหมื่นไพร่ต้องไปทัพ ที่มีทรัพย์พอจะจ่ายไม่หน่ายหนี
สู้จ้างคนแทนตัวกลัวไพร่ ที่เงินมีเขาไม่อยากจะจากจร”

ความว่า เมื่อจะยกกองทัพไปปราบช้อ ได้เกณฑ์ไพร่
ไปทัพเป็นขนานใหญ่ พวกไพร่ที่สังกัดอยู่ในบัญชีของเจ้าขุน
มูลนายต่าง ๆ ซึ่งยังมีได้เป็นคนในบัญชีของกษัตริย์ คือที่เรียก
ว่า *ไพร่สม* หรือ *เลกสม* ก็ถูกเกณฑ์เอาตัวมาใช้งานพระราช
สงคราม พวกเจ้าหม่อมมูลนายต้องยื่นบัญชีและตัวคนส่งมาให้
ครบจำนวนตามเกณฑ์ ส่วนพวก *ไพร่หลวง* ที่กษัตริย์ตั้งกอง
เอาน้ำหมึกไปสักข้อมือลงทะเบียนมาเป็นไพร่สังกัดงานของใน
หลวง และได้จ่ายไปทำราชการตามกรมต่าง ๆ หรือจ่ายไปเป็น
คนสังกัดของเสด็จในกรมต่าง ๆ คือที่เรียกว่า *เลกจ่ายตามกรม*
ต้องถูกระดมมาตามจำนวนที่กะ นอกจากนั้นยังมี *เลกทาส* คือ
เป็นไพร่หลวงที่ปรกติเป็นอิสระหากินเลี้ยงตน และต้องไปเข้า
เวรทำงานให้ในหลวงเป็นบางเดือน (เรียกว่า *เข้าเดือน* บิละ
๖ เดือน ก็มี ๓ เดือนก็มี แล้วแต่ยุคสมัย) แต่ไปขายตัวเป็น
ทาสนายเงินไว้ พวกนี้จึงหมดอิสระ โดยปรกติต้องทำงานให้นาย

เงิน พอถึงเดือนเวรก็ต้องไปทำงานให้ในหลวง จึงเรียกว่า
 เลกทาส พวกนี้ก็ต้องถูกเกณฑ์ตัวไปทัพเช่นกัน เมื่อถูกเกณฑ์
 เข้า พวกนายเงินเจ้าทาสก็เกรงจะขาดคนทำงาน กลัวเสียผล
 ประโยชน์ส่วนตัว พวกนักบิดพลิ้วรายงานว่าตัวทาสนั้นหลบหนี
 ค่าตัวไปแล้ว จะได้ไม่ต้องส่งตัวทาส ทางเจ้าหมู่ไพร่ถือบัญชี
 คนอยู่เล่า เรื่องจะยอมแทงว่าคนสูญง่าย ๆ เป็นไม่มี ก็ต้องทำ
 จีบตัวนายเงินเจ้าทาสเป็นจ่านำ ทางนายทาสก็อุยเงินเป็นค่า
 แหงบัญชีเสียหน่อย ก็เป็นอันหมดเรื่อง

ส่วนพวกตัวขุนหรือหมื่น ซึ่งเป็นพวกนายทหารชั้นผู้
 น้อย ก็มีการเกณฑ์และคัดเลือกเข้ากองทัพ โดยเกณฑ์จาก
 คนมีความรู้ พวกขุนหมื่นนี้ผิดกับพวกไพร่สม ไพร่หลวง
 หรือเลกทาสที่เป็นไพร่พล (พลทหาร) คือพวกไพร่พลนั้น
 ไม่มีเบี้ยหวัด (เงินปี มิใช่เงินเดือน) เป็นการเกณฑ์แรงไป
 របเปล่า ๆ เหมือนอย่างเกณฑ์แรงทำนาโดยปรกติ จ่ายให้แต่
 เสบียงและอาวุธ แต่พวกขุนหมื่นนี้ มีงบประมาณจากพระ
 คลังหลวงตั้งเบี้ยหวัดไว้ ใครเป็นขุนหมื่นมีบรรดาศักดิ์ ก็ได้รับ
 เงินปี พอถึงบมาให้เกณฑ์คนเป็นขุนหมื่น พวกมีหน้าที่
 เกณฑ์แทนที่จะเกณฑ์เต็มจำนวน กลับเบียดบังเกณฑ์แต่น้อย
 เพื่อบังกิงบเบี้ยหวัด "... เกณฑ์ขุนหมื่นขึ้นใหม่ในเบี้ยหวัด

ชนหมิ่นศักดิ์เกณฑ์ตามสามเอาสอง...” นายทิมจตไฉ่น้ำถ้าจริงก็เกณฑ์เพียงสองในสามของเงินงบประมาณหวัดเท่านั้น เมื่อคนขาดเช่นนั้น จะทำอะไรจึงจะมีคนให้นายตรวจมาตรวจว่าครบจำนวน ข้อนี้ไม่ยาก “เงิน” จัดการได้ตามเคย นายเวรผู้ตรวจย่อมไม่แข็งไปกว่าเงิน ทั้งๆ ที่คนไม่ครบ พวกนายเวรก็ตรวจว่าเต็มหมวดเต็มกอง ใช้ปัญญาหากิน นายทิมจึงจตไฉ่น้ำว่า... “ท่านนายเวรเกณฑ์กวดเต็มหมวดกอง เอาข้าวของเงินตราปัญญาดี”

ส่วนพวกที่ถูกเกณฑ์เป็นชนเป็นหมิ่นเป็นไพร่จะต้องไปทัพ ที่มีเงินไม่ยากไปตาย ก็เอาเงินออกจ้างคนแทนตัวให้ไปรบแทน “ที่มีทรัพย์พอจะจ่ายไม่หน่ายหนี สู้จ้างคนแทนตัวกลัวไพร่” นี่ก็ความน่าเฟะ การรีด โฉน้อราษฎ์บังหลวงในกองทัพนัสมัรัชกาลที่ ๕

นอกจากการฉ้อราษฎ์บังหลวงในการเกณฑ์คน ยังมี การฉ้อราษฎ์บังหลวงในการซื้อเสบียงกองทัพน เรื่องนี้เกิดขึ้นที่ สักว คือ อำเภอสักว ในจังหวัดนครราชสีมาปัจจุบันนี้ เรื่องมีว่า พวกข้าราชการเมืองสักวฉ้อราษฎ์โดยเที่ยวอ้างอาญาทัพน เก็บข้าวสารจากประชาชนทุกครั้งเรือน แทนที่จะซื้อแล้วนำข้าวสารนั้นมาขายให้แก่กองทัพน นายทิมจตไฉ่น้ำว่า:

“ยังมีผู้มาฟ้องร้องเจ้าคุณ
ด้วยข้าวสารซื้อหามาแพง

ว่ากรรมการทำวุ่นขึ้นในแขวง
ใจโกงแกล้งเก็บข้าวสารทุกบ้าน
เรือน

ว่าจะไปจำแนกแจกกองทัพอ
คิดเบียดเบียนผันแปรให้
แซ่เขื่อน

ทำสับปลับโกงใหญ่ใครจะเหมือน
อ้างป้ายเปื้อนกองทัพอประมาณ

เจ้าพระยาแม่ทัพสดับเรื่อง
สั่งขุนศรีกระดาดพลคนชำนาญ
ท่านขุนศรีคำนับรับบัญชา
กรมการรู้ตัวคึกคักฉันทัก
ท่านขุนศรีเรียกเอาซึ่งข้าวสาร
ล้วนยกมือไหว้ทั่วทุกตัวคน

บัญชาเยื้องตามใต้ปราศรัยสาร
เป็นตระลาการชำระความตามชัก
แล้วออกมาตามใต้ให้ประจักษ์
ไม่เยื้องยักสารภาพลงกราบสน
คืนชาวบ้านก็มารับอยู่สืบสน
ต่างก็ขนข้าวสารไปบ้านเรือน”

นอกจากนั้น ยังมีการฉ้อราษฎร์บังหลวงในการเกณฑ์
พาหนะที่ใช้ในทัพจากประชาชน เรื่องนี้เกิดขึ้นที่เมืองนคร
ราชสีมา นายทิมเขียนว่า :

“หลวงภักดียกกระบัตร์คน
จัดเจน

จึงกะเกณฑ์หมายไปไม่ฉงน

แล้วเร่งเกณฑ์เกวียนช้างโค
ต่างคน

หัวเมืองบนสมทบทัพให้ฉับพลัน

กรมการเร่งรัดจัดมาส่ง	ไม่ไหลหลงรีบรวดการกวตขัน
ต้องรีบรัดจัดหามาให้ทัน	บ้างผ่อนผันหากินจิตยินดี
ราษฎรที่มีข้างโคตต่างเกวียน	บ้างถูกเมียนด้วยนำข้างโคตต่าง หนี
ราษฎรยับเียนบ้างเงินมี	เสียให้ที่กรมการท่านผู้เกณฑ์
กรมการได้ทีดีใจหาย	ผู้จัดจ่ายหน้าแดงเป็นแสงเสน
ได้เงินทองของตระการชาน	ด้วยจัดเจนเคยฉ้อพอสบาย
กระเซ็น	
ที่เกวียนตีมันคงไม่ส่งให้	ยกยกออกไว้ซ่อนเร้นไม่เห็นหาย
ให้แก่เกวียนจวนจักหักทลาย	โคเกือบตายผอมเต็มที่มีแต่โครง
จึงจัดจ่ายให้กับกองทัพมา	พวกเราว่าเหลือทนบ่นโขมง
กรมการเต็มแค้นช่างแสนโง	ที่ปากโป้งคำว่านิทานดัง”

พอจะสรุปได้ว่า ในการยกทัพจากกรุงเทพฯ ไปรบ
 ช่อ ณ เมืองหนองคายคราวนั้น ถ้ามีการประมูล การซื้อ การ
 เกณฑ์กันครั้งใด เป็นต้องมีการ “กิน” กันขนานใหญ่ทุก
 ครั้ง สภาพของการฉ้อราษฎร์บังหลวงในยุคนั้น ก็ดูวิธีการ
 จะไม่ผิดกับ “การคอร์รัปชั่น” ในสมัยปัจจุบันนี้เท่าใดนัก
 ฉะนั้น การที่มีพวก *โบราณนิยม* (Conservative) ผู้ผันถึง

วันคืนเก่า ๆ อวดอ้างอยู่เสมอ ๆ ว่าในสมัยศักดินา บ้านเมือง
ไม่มีการฉ้อราษฎร์บังหลวง พวกขุนนางต่างมาจากชนชั้นผู้
มีตระกูล มั่งมีศรีสุขแล้ว ไม่ต้องฉ้อราษฎร์บังหลวงกิน
เช่น^{๕๔} จึงเป็นการกล่าวที่ถือโอกาสกล่าวขึ้นโดยที่เห็นว่าเอกสารที่
บันทึกการคอร์รัปชันในสมัยก่อนไม่ค่อยจะมีตกเหลืออยู่เท่านี้.

๘...

นอกจากการฉ้อราษฎร์บังหลวงแล้ว นายทิมยังได้บันทึกเรื่องราวเปิดโปงการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ กตสี ช่ม
เหงประชาชน ไพร่ ทาส การขังและฆ่าทั้ง เรื่องนี้เป็นเรื่อง
ยืดยาว นายทิมได้เล่าไว้โดยละเอียดตั้งแต่ต้นกต

เรื่องเกิดขึ้นที่เมืองนครราชสีมา ขณะที่กองทัพรอคอย
เดินทางขึ้นไปหนองคายอยู่นั้น เจ้าพระยามหินทร ฯ เห็นไพร่
พลติดบ้าน ไม่มีความสุข จึงคิดจัดละครขึ้น ตัวละครคือ
พวกไพร่ในกองทัพเป็นละครผู้ชายล้วน แสดงกันเป็นเครื่อง
บันเทิงใจและบำรุงขวัญกองทัพ

เมื่อเล่นละครขึ้น พวกชาวบ้านเมืองก็นิยม เพราะ
ละครของเจ้าพระยามหินทร ฯ นั้น ลือชื่ออยู่ในกรุงเทพ ฯ มา

นานแล้ว เมื่อมาอำนาจการฝึกซ้อมตั้งวงขึ้นที่นครราชสีมา ก็ยอมแน่ใจได้ว่าเป็นละครชนิดี... “พวกละครตัวดีมีฝีมือได้ฝึกปรือซ้อมประสมเล่นคมขึง”

ละครผู้ชายวงนี้ เล่นอยู่ไม่ช้า ก็มีแฟนละครสาว ๆ ตอมกันเกรียว ทำนองเดียวกันกับศิลปินหนุ่ม ๆ ในปัจจุบัน มีแฟนเป็นเด็กสาวรุ่น ๆ มากมายฉะนั้น นายทิมเขียนเล่าไว้ว่า:
 พวกสาวชาวโคราชหาวคหนึ่ง เสียงกลองตึงเป็นตังตังตาดู
 ลางองค์จึ่งรักดีรักละคร มาหลบนอนตามยุคไม่อดสู
 พวกละครไม่อดอยากซึ่งหมากพลู ล้วนจับคู่ได้เมียเสียทุกคน

พวกศิลปินละครนั้น มีจำนวนจำกัด... “พวกละครน้อยตัวไม่ทั่วสาว” ...จึงลามปามไปทั่วกองทัพ พวกไพร่ในกองทัพ “ล้วนมีซู้คู่ทั่วทุกตัวคน” พวกหญิงผู้ดีก็ได้เสียเป็นเมียพวกนายหมวดนายกองนายทหาร พวกหญิงทาสก็ได้เสียกับพวกไพร่ติดตามกันมาอยู่ด้วยกันนุ่งนังไปหมด จนเป็นเรื่องที่พวกพ่อแม่ของเด็กสาวต้องพากันระวัจระไวกันทั่วไปหมด นายทิมเขียนไว้ว่า:

หญิงโคราชแสนสวาทพวกกองทัพ อดอยากยับจะใคร่ได้เป็นผัว

ที่มีลูกสาวเข้าแซ่ฝ่ายแม่กลัว ต้องคุมตัวซ่อนเร้นเป็นโกลา
 ที่บางคนมีบ่าวเป็นสาวแล้ว ลั่นกฤษฎาโจใหญ่ต้องใส่ขา
 กลัวกองทัพนั้นจักไปลักพา ต้องรักษาบ่าวไพร่ไม่สลาย

คราวนั้นมาถึงท่านเจ้าคุณเจ้าเมืองนครราชสีมา . . .

ข้างเจ้าเมืองโคราชให้หวาดไหว กลัวบ่าวไพร่ลูกเมียจะเสียหาย
 จะตามพวกกองทัพไปลักกาย เกณฑ์ผู้ชายนั่งยามตามประตู

ที่พระยากำแหงสงคราม เจ้าเมืองโคราชกลัวนั้นนั้นคือ
 กลัวว่า พวกเมียเล็กเมียน้อยที่สั่งสมไว้ จะถูกนักเลงคี่มาลอบ
 ตีทำยกรัว นายทิมเขียนเล่าไว้ว่า พระยาโคราช “ตั้งระวังยัง
 ยวดยเป็นกวดขัน” ก็ด้วยกลัวพวกทหารในกองทัพ “จะลอบรัก
 เมียน้อยคอยเล่นขู้”

แต่ทั้ง ๆ ที่ระมัดระวังอย่างยิ่งยวดตนเอง ก็ยังเกิดเรื่อง
 จนได้ :

วันหนึ่ง พระยากำแหงสงครามคันไถ่เสื้อผ้าและหมวก
 ชุดทหารของกองทัพสองสำหรับในห้อง “หม่อมตัวโปรด” คือ
 หม่อมปลั่ง ท่านเจ้าคุณโกรธเคืองมาก เรียกตัวหม่อมปลั่งมา
 ขำระถามหาตัวแม่เสื้อว่าเสื้อผ้านี้ใครเป็นผู้ “เอามาให้กับมึงจน
 ถึงมือ”

หม่อมอิตอัครชัยนายทหาร ได้ว่าวานอีพุ่ม^{๒๕}เป็นผู้ถือ
ท่านพระยาโคราชทวาดคืออ หมวกผ้าหือเอามาไว้ทำไม้กัน
หม่อมเรียนตามจริงจิต แปลงอินทรีย์เป็นผู้ขายลอบ

จะคิดหนี

ผายผัน

พระยาโคราชเตะตบเช่นชบฟัน ส่งผูกพันอีพุ่ม^{๒๕}เพี้ยนเจียนชีวัน
อีพุ่มให้การชดแล้วชดใส่ หลวงอะไรท่านมาหาฉันทัน
ให้เอาเสื้อหมวกคำเป็นสำคัญ นำผายผันมาให้หม่อมของพร้อม
เพรียง

ท่านพระยาโคราชทวาดคือ ร้องเหม่น้อยหรือมิงจนสุดเสียง
เตะอีพุ่มกลุ้มกลมลุกล้มเอียง อีพุ่มเพียงบรรลัษชาติตาย
แล้วใส่ตรวนขานกยางลูก ข้าสวมโข่กลัวจะลืหลงหนี

ยางโต

หาย

ส่งคนคุมอีพุ่มอยู่เรียงราย ทั้งหญิงชายพิทักษ์พร้อมพรักกัน

แล้วเจ้าคุณโคราชก็นำหนังสือฟ้องร้องมาส่งกับพระยา
ราชเสนา พระยาราชเสนานำเรื่องขึ้นเสนอเจ้าพระยามหินทรฯ
เจ้าพระยามหินทรฯส่งสอบสวนหาเจ้าของเสื้อและหมวก ก็ไม่มี
ใครรับ เจ้าพระยามหินทรฯจึงบอกให้เจ้าคุณโคราชส่งตัวหม่อม
ปลั่งคนกลางมาสอบสวนยืนยัน

“พระยาโคราชได้ฟังนั่งเรรวน ทำหน้ามัวหม่นเหมือนอย่างงูนาง
อาย”

ในที่สุดพระยาโคราชก็ถอนเรื่องคืนไป ไม่กล้าส่งหม่อม
ปลั่งตัวไปรทมนัยัน เพราะความหึงหวงอับอาย

“ครั้นรุ่งขึ้นระบือลือกันกลุ่ม	ว่าอู่หมื่นไม่รู้ไปอยู่ไหน
บ้างว่าเขาฆ่าตายมันหายไป	ต่างสงสัยหนักหนาพูดจา
เรื่องหนึ่งนั้นขัดขวางไปทางไหน	คนระวังระไวตรวจเป็นกวัดขัน
นายประตุนั่งยามก็ครามครัน	เป็นหลายชั้นตามช่องค้อมมองมี
ตรวนก็โคโซ่ก็ใหญ่มิใช่หยอก	จะตัดออกเห็นไม่ไหวมันไม่หนี
เจ้าเมืองฆ่ามันตายวายชีวิ	ครันเป็นผีสนขวิดแล้วบัดบัง
คนในจวนพูดชุมว่อาอู่หมื่น	ข้างคนนอกว่าเอาผีไปซ่อนฝัง
ต่างคนต่างลือระบือดัง	การก็ยังไม่แท้แน่ข้างใคร

แล้วในที่สุดเรื่องก็หายเงียบไปเหมือนกลีฉิทธิพลินสมัย
ปัจจุบัน

สิ่งที่น่าศึกษาในนิราศหนองคาย นอกจากจะได้แก่ภาพ
สะท้อนความคดโกง ฉ้อราษฎร์บังหลวง กตัญญูของฝ่ายชนชั้น
ปกครองแล้ว ยังมีภาพสะท้อนชีวิตของประชาชนไพร่ฟ้าใน
ยุคนั้นด้วยอีกแง่หนึ่ง เช่น ในตอนหนึ่ง นายทิมได้สะท้อน

ภาพชีวิตทางเศรษฐกิจของประชาชนอีสานในเขตนอกเมือง
โคราช ระหว่างมวกเหล็กกับจันทัก ไว้ว่า :

ซึ่งชาวบ้านอยู่ยังแขวงจังหวัด	ในดงขี้กล้วยตานีคนชาวบ้า
เขาก็ชักชวนกันมาวันทา	เจ้าพระยาแม่ทัพออกรับรอง
บ้างเอาสัมน่วยและกล้วยหวี	ใจอารีมาค่านับรับสนอง
บ้างก็หาพริกผักและผักทอง	ทำเป็นของกำนัลจัดสรรมา
ท่านเจ้าคุณแม่ทัพก็รับรอง	กล่าวคำพร้องถามตั้งจิตกังขา
อยู่ในพนมวันธรรวา	เจ้าคิดหากินนั้นด้วยอันใด
ซึ่งคนเป็นผู้ต้อยอย่างมีทรัพย์	คะเนนับของเจ้าสักเท่าไร
พวกลาวเรียนแอ้อพูดจ้อไป	บ้างว่าได้บั้งหนึ่งตำลึงเดียว
บ้างว่ามีพ้อหีบสิบสลึง	บ้างว่ามีบาทหนึ่งขอจนเขี้ยว
ที่เศรษฐกิจอย่างยังมีจริงเจียว	ตระหนัเห็นยวห้าตำลึงนั้นพึงมี

อีกแห่งหนึ่ง ที่สูงเนิน พวกชาวบ้านเอาข้าวห่อมาขายให้แก่
กองทัพอัน เจ้าพระยามหินทรฯ^๕ ซื่อราคาห่อละ^๕เฟื้อง ออกแจกทหาร
เมื่อทหารรับห่อข้าวมาแกะดู ปรากฏว่า อาหารอย่างดีของชาว
บ้านแถบนั้นที่มีอยู่ในห่อคือ ข้าวเหนียวกับเกลือสินเธาว์ ความ
อดอยากแห้งแล้งของอีสานนั้นมีความนานนักหนาแล้วที่เดียว

กองทัพที่ยกไปคราวนั้น ต้องประสบปัญหาไม่เพียงแต่
เรื่องน้ำท่วมในป่าลึก หากยังประสบปัญหาความแห้งแล้งกัน
การค่าย เพราะพอมหณฝน น้ำท่วมป่าลดลง ในบริเวณอื่นๆ
ก็แห้งแล้งหาน้ำกินยากเย็นเต็มประดา ต้องเลือกหาเส้นทางเดิน
ที่พอจะหาน้ำได้บ้าง และบางครั้งก็ถึงกับจะอดน้ำตาย เช่นใน
ตอนขากลับจากโคราชเก่า ลงมาใช้หนองบัว นายทิมเขียนว่า :

น้ำไม่มีติดกระบอกจะกรอกคอก	คนเดินทอดน่องหลังประทุงตน
หินกรร่อนนักบ้ายสักโมง	ถึงวังโหล่งหยุดสำนักพักพล
มีแอ่งน้ำพอได้อาศัยคน	แต่เต็มทนกลากสันเหม็นขึ้นคว
มีอีกแห่งหนึ่งลึกถึงวา	กว้างสักห้าหกศอกน้ำออกขาว
มีน้ำพออาศัยไม่ใหญ่ยาว	ปะเมื่อคราวมีการกันการเดิน
เจ้าคุณบัญชาสั่งทั้งกองทัพ	ท่านกำชับด้วยทางยังห่างเหิน
น้ำข้างหน้าหายากลำบากเกิน	ใครอย่าเดินเล่อจิตชีวิตวาย
ตักน้ำใส่กระบอกไปให้จกทั่ว	สำหรับตัวจะได้กินสันทั้งหลาย
ด้วยยามแล้งแห้งหมดจะอดตาย	เร่งชวนชวนนำกรอกกระบอกไป

นอกจากความแห้งแล้ง อีสานยังลือชื่ออีกด้านหนึ่งคือ
ความหนาว ทุกปีต้องมีข่าวหนาวเป็นพิเศษทางหน้าหนังสือ
พิมพ์เสมอ นายทิมก็บันทึกความหนาวของอีสานไว้เหมือนกัน
ลองฟังเขาเล่าดูบ้าง :

เมืองโคราชเหลือล้นพันธุ์ญา หนวยิ่งกว่าบางกอกยกทั้งตัว
 ห่มผ้าปักเหมือนหนึ่งว่าห่มผ้าเบี่ยง มันเย็นเยือกหนวยวคจนปวดหัว
 หนวยอปริยหนวยระย้าพอก้ามัว มันเย็นทั่วสรรพางค์นอนกรางซื่อ
 คอองสวมเสื้อสามชั้นไว้กันหนาว ทั้งถุงเท้าเกือกซ้อนลงนอนซื่อ
 กางเกงสามชั้นนุ่งสวมถุงมือ ตัวหนักคือหมวกผ้าปักหน้าตึง
 แต่อย่างนั้นไม่กันความหนาวได้ มันหนาวในตับปอดตลอดถึง
 ผ้าห่มสุมคลุมซ้อนนอนตะบึง คิดรำพึงใจนาถไม่คลาดคลาย
 ถ้าวรที่ว่าไม่มีชาติกรบ คงหาครบซื้อสรรพเครื่องกันหนาว
 หมายจะได้ชิงชัยกันใหญ่ยาว จนถึงคราวถูกเงินคิดเกินไป
 ค่ายกลัวว่าผ้าเสื้อจะเหลือมือ จึงหาซื้อจัดหาเอามาไม่
 ถ้ามั่นวารู้แท้เป็นแน่ใจ ว่าพวกไอ้สลัดบกเป็นนัยมา
 เทียวปอกลอกทองพระไปดลุม การรบพุ่งหาสู้จักจะหนักหนา
 ซึ่งเครื่องหนาวสารพัดได้จัดมา ไม่ซื้อหากก็เพราะการประมาณเกิน^{๑๔}

แต่นายทิมมิได้มองเห็นแต่ความแห้งแล้งและความทุกข์
 ยากของอีสานแต่เพียงด้านเดียว สายตาแบบชนชั้นกลางของ
 นายทิมยังมองเห็นทรัพยากรสำคัญของชาติในท่ามกลางความ

๑๔ ก่อนหน้านั้น ก็มาลงเอยว่าทางการจัดตั้งคณะกรรมการศึกษาความเป็นจริง
 ดีกว่าจะต้องรบใหญ่ จึงไม่ซื้อเครื่องหนาวมา สมเด็จพระยาฯ ทรง
 จะร้อนทั่วอีกเหมือนกัน.

แห่งแล้งทุกซี่ยากนั้นด้วย เมื่อมาถึงอำเภอพระพุทธบาท
จังหวัดสระบุรี เขาเขียนความฝันจากสายตาชนชั้นกลางของ
เขาไว้ว่า :

เข้าปากคงวังสั่มร่วมช่อม	ด้วยยางพุ่มไสวใบพฤษภา
บังแสงแสงสีสุริยา	ที่ในป่าคงคลุ้มช่อมมัว
ศิลาหลายอย่างต่าง ๆ สี	อยู่ในพื้นปรุที่ตลอดทั่ว
มาตั้งทำหินได้แล้วไม่กลัว	คงเอาตัวรอดได้เห็นไม่จน
ไม่ต้องใช้หินฝรั่งแล้วครั้ง ^๕ นี้	เมืองไทยมีมากจนัดไม้ขัดสน
ถ้าทำวังทำวัดแล้วจัดคน	ชนมาชนส่งไปเห็นได้การ
ด้วยหินอ่อนลายสะอาดประหลาด	งามทั้งเนื้อละเอียดดีดีสถาน

เหลือ

มีมากมายหลายล้านพันประมาณ จะทำบ้านวัดไม้ขัดเลย

สายตาของนายทิมในเรื่องมองเห็นผลประโยชน์ของการ
ตั้งทำอุตสาหกรรมหิน “ไม่ต้องใช้หินฝรั่งแล้วครั้ง^๕นี้” นั้น เป็น
สายตาของชนชั้นกลางที่กำลังมองหาหนทางแผ่ขยายสู่ทางทำมา
หากินของชนชั้นตน และเป็นการมองด้วยทรรศนะแบบนายทุน
แห่งชาติที่จ้องจะสละกิจการพึ่งพิงนายทุนต่างประเทศโดยแท้

เมื่อเรานึกถึงสุนทรภู่ เมื่อเขาเขียนถึงอนินิหารการยิงธนู
ครั้งละ ๗ ดอกพร้อมกัน นักศึกษาทางวรรณคดีของเราแต่ก่อน

ก็มักจะนำมาปะเอ็ดปะเส็นกันเป็นตเป็นตะว่าสุนทรภู่มีสายตายาวไกล มองซึ่งมาถึงกาลในอนาคตว่าจะมี “บันกล” เมื่อสุนทรภู่เขียนถึงเวทย์มนต์เรียกฝน พวกนักศึกษาวรรณคดีชั้นสูงของเราก็เอามารำพึงรำพันว่า สุนทรภู่มีสายตายาวไกล มองเห็นกาลในอนาคตว่ามี ฝนวิทยาศาสตร์ และยังมีอะไรอีกเยอะเยอะจนดู ๆ สุนทรภู่แทบจะกลายเป็นศาสตาศาพยากรณ์เอาทีเดียว ที่จริงที่สุนทรภู่เขียนนั้นล้วนเป็นความเพ้อฝันลม ๆ แล้ง ๆ ที่เพ้อเจ้อกลิ้งบกไปบนพื้นฐานของเวทย์มนต์คาถา ไสยศาสตร์ทงสนมิใช่เป็นการคาดการณ์หรือคะเนนึกจากข้อเท็จจริงทางวิทยาศาสตร์เลย

แต่นายทิม ผู้ที่มีตระกูลเป็นพ่อค้า มีทรัพย์สินอย่างชนชั้นกลางอยู่ใไร ๆ นี้ เขามองดูหินอ่อนในเขตสระบุรี ด้วยสายตาแบบชนชั้นกลาง และคิดฝันไปจากความเป็นจริงแบบวิทยาศาสตร์ และความคิดฝันไปจากความเป็นจริงเช่นนี้เองที่ทำให้ชนชั้นกลางฟักตัวขึ้นได้ในสังคมศักดินา และกลายมาเป็นชนชั้นนายทุนผู้ครองโลกในยุคนั้น ที่เราชมนายทิม ที่มีทรัพย์สินออกุสาหกรรรม จึงเป็นการชมจากพื้นฐานที่เป็นจริงมิใช่แกล้งชมกันจนเลยเถิดแบบสุนทรภู่ในกรณีดังกล่าว

และหินอ่อนที่นายทิมฝันใฝ่ไว้นี้เอง ที่บัดนี้ได้มีโรงงานอุตสาหกรรมหินอ่อนของเราเกิดขึ้นเป็นความจริงขึ้นแล้ว.

อี . . .

อีกสิ่งหนึ่งที่เราจะหาได้ยากในวรรณคดีเก่าเรื่องอื่น แต่ปรากฏชัดในนิราศหนองคายก็คือ “จิตใจรักสันติภาพ” และ “เกลียดชังสงคราม”

หลายต่อหลายแห่งตลอดเล่ม นายทิมได้สะท้อนถึงความเกลียดชังสงครามและไผ่ผ่นในสันติของบรรดาไพร่พลที่ไปในกองทัพบก ใครจะมองเห็นว่าเป็นสิ่งชั่วช้าหรืออย่างไรก็ตามแต่ในการที่พวกไพร่พลหายใจเป็นเรื่องกลับบ้าน แต่นายทิมสะท้อนความรู้สึกอย่างนี้ไว้ด้วยความเห็นใจ.

ทุกคนที่ไปในกองทัพบกยินดีจะพลีชีพปกป้องแผ่นดินไทยให้พ้นจากการคุกคามของพวกจีนฮ่อทั้งนั้นถ้าหากมีศึกฮ่อคืบขันจริงจัง แต่เมื่อข่าวศึกฮ่อก็มีแต่ว่าแตกถอยไปแล้ว ทุกคนจึงหายใจเป็นการกลับบ้านกันทั้งนั้น ชาวอะไรก็ไม่ชื่นใจเท่ากับชาวไม่ต้องรบ ไม่ต้องทำศึกสงคราม เช่นวันหนึ่ง นายทิมเล่าไว้ว่า:

ครั้นเดือนยี่แรมแปดค่ำมีกำหนด ได้จำจมนั่งคงไม่สงสัย
พอท้องตรามาถึงอีกหนึ่งใบ พลไพร่บันเทิงเริงสำราญ

หมายใจว่าท้องตราให้หากลับ คนกองทัพบกดีเปรมเกษมศานต์
ด้วยหนองคายวายศึกนิกรประมาณ ไม่มีการคงหาทัพกลับนคร

เหล่าไพร่พลกองทัพบกค้ำคั่ง อยากจะฟังท้องตราหน้าสลอน
เหมือนสัตว์นรกรหมกหมักใน ที่ร้นร้อนเหลือกำลังประทั่งทน
ไฟฟอน

เหมือนเห็นพระมาลัยเสร็จ ประรณนาจะให้โปรดประโยชน์
เสด็จมา ผล

สัตว์นรกรวังเข้ามาเจอน เหมือนไพร่พลกองทัพบกค้ำใจ

ดูเถิด ข้าราชการกลับบ้านเปรียบเสมือนพระมาลัยมาโปรด
พวกสัตว์นรกร นายทิมเปรียบเทียบอย่างถึงใจของเขาคือเดียว

แต่แล้ว ทุกคนก็ต้องผิดหวัง เพราะในท้องตราสั่งมา
ว่า ทางหนองคายแม้จะไม่มีศึกช่อแล้ว แต่ยังมีพวกช่อตั้งอยู่
ทางเขตเมืองพวนและเขตเมืองเวียงคานาม ให้กองทัพบกตั้งรอกคอย
ฟังข่าวศึก และยกขึ้นไปช่วยกองทัพบกที่ทำงานทางเมืองพวน ๑๕
... นายทิมเขียนเล่าสภาพของไพร่พลตอนนี้อย่างนี้ว่า

๑๕ คือกองทัพบกของเจ้าพระยาภูธราภัย.

อ่านท้องตราสำเร็จจบเสร็จสรรพ พวกกองทัพที่มาฟังนั่งชาน
 ต่างคนต่างรู้จะอยู่นาน ต้องทรมานทรมาคิดอาวรณ
 ต่างคนโคกเศร้าบังเหียงหงอย ล้วนหน้าจ้อยเสียใจฤทัยถอน
 ซึ่งตัวฉันทแจ้งใจดังไฟพอน ตามลมร้อนอยู่ในใจรำคาญ

อีกวันหนึ่ง ตอนสองทุ่ม พระพิมายเชิญท้องตราจาก
 กรุงมาเสนอเจ้าพระยามหินทร ฯ

คนกองทัพรู้ข่าววิ่งกราวกรู อยากจะรู้วังโลกกระโศกผลุง
 ต่างคนมากอยฟังนั่งกันมุง ใจเฟื่องฟุ้งชักพากันมาฟัง

เจ้าพระยามหินทร ฯ อ่านท้องตราว่าให้ยกกองทัพกลับ
 ลงไปนครราชสีมา พออ่านจบ :

พวกกองทัพโยธิต่างดีใจ ได้กลับไปโคราชสมมาครปอง
 ต่างเปรมปรีดีดีใจจะได้กลับ นอนไม่หลับยินดีไม่มีสอง
 ต่างคนเหิมใจอีกนึกกะนอง บ้างให้ร้องสักราเสภาอึง
 ที่เหล่าคนเจ็บไข้ไปไม่รอด ครางออกคอดคร้านเกียจนอน
เหยียดชิง

ยินข่าวกลับโคราชหวาดคึง ลูกทาสหายไข้ได้ทันที

อีกแห่งหนึ่ง เมื่อมีการแบ่งกองทัพออกเป็นสองส่วน
 ส่วนหนึ่งเดินขึ้นไปขัดตาทัพ ณ หนองคาย อีกส่วนหนึ่งกลับ

ลงกรุงเทพฯ ฯ นายทิมบันทึกความรู้สึกของไพร่พลทั้งสองพวก
ไว้อย่างตักกันว่า :

นำสงสารพวกที่ต้องไปหนองคาย ทั้งไพร่นาย่วงเหงาจิตเศร้าหมอง
อนิจจาน่าสังเวชหน้าเนตรนอง ทุกหมวกกองเหงาหงอยโศกสร้อย
ครวญ

ข้างพวกเรานั้นไซ้ระได้อกลับ ทั้งกองทัพลั่นเสียงสนัดสรวล
เอิกเกริกเรีงรำน่าสำรวล แต่แล้วล้วนกลับคืนหน้าชื่นบาน

ในตอนท้าย นายทิมได้บันทึกภาพการกลับบ้านไว้อย่าง
น่าอ่านตอนหนึ่ง คือตอนที่ยกกลับมาถึงอำเภอดำรงราษฎร์ :

ต่างคนต่างดีใจด้วยใกล้บ้าน เกษมสถานดีสุขใสหัวใจแจ่ม
บ้างพบปะพวกพ้องร้องอะแฮ่ม บ้างยิ้มแย้มทักทายทักรู้จักกัน
ชาวท่าเรือที่พวกพ้องต้องไปทัก ยืนคอยรับลูกผัวตัวกระสัน
ได้ปะพบกันใหม่ใหม่ชื่นใจครัน บางคนนั้นคอยเปล่ายืนเศร้าใจ
พอเขาบอกว่าผัวของตัวตาย ลงทอดกายกลิ้งซบสลบไสล
บ้างโหยหวนครวญคร่ำแล้วร่ำไร ด้วยผัวไปกองทัพไม่กลับมา
บ้างมีซุ้รู้ว่าเจ้าผัวตาย ทำฟุ่ฟายร่ำไรร้องไห้หา
ทำตรอมตรมซมซานด้วยมารยา กลัวแต่ว่าผัวหายไม่ตายจริง
แต่ที่แท้นิยมอยากชมชู้ ถ้าผัวอยู่กลัวจะนุ่งเกดยุ่งยั้ง
เขาบอกว่าผัวตายวายประวิง นึกกริ่งกริ่งร้องไห้กลัวไม่ตาย

นอกจากสะท้อนถึงจิตใจสันติภาพแล้ว นิราศหนองคาย
ของนายทิมยังได้ให้ความสำคัญอย่างสำคัญอันหนึ่งแก่ผู้อ่าน นั่น
คือ ความสำนึกที่ว่า ประชาชนเป็นผู้ปกป้องและกอบกู้ชาติ
ตรงข้ามกับที่พวกโบราณนิยม มักอ้างว่า บรรพบุรุษของฉันทิ
เคยกู้ชาติไทยมาแล้ว ซึ่งดูราวกับว่าบรรพบุรุษของประชาชน
ทั้งมวลนั้นนอนอมมืออยู่เฉยๆ ฉะนั้น.

โดยปกติ วรรณคดีเก่าๆ หรือวิชาพงศาวดาร (ซึ่งมัก
จะเรียกกันปลอมๆ ว่าประวัติศาสตร์) ที่สอนกันในโรงเรียนนั้น
เมื่อกล่าวถึงสงคราม กล่าวถึงการรบพุ่งป้องกันชาติบ้านเมือง
ก็มักจะกล่าวไปในแง่เป็นผลงานของวีรบุรุษผู้นำทัพคนเดียว
เช่นว่า เอยัชนว่า ปีนัน กษัตริย์องค์นั้นๆ ยกทัพไปตีเมืองนั้น
หรือพระอภัย ยกกองทัพไปตีเมืองนั้นๆ ฯลฯ ภาพที่ได้ในดวง
จิตของเราก็คือ ตัววีรบุรุษผู้เดียว กำลังตีเมืองนั้นๆ อยู่ มีไพร่
พลล้อมหน้าล้อมหลังมากมาย พวกไพร่พลนั้นดูราวกับหอบกัน
เหาะมาจากเมืองของตนได้ง่ายๆ ถึงเวลาก็มารุมล้อมตีเมือง
พร้อมกันหมด ภาพที่เราทำตกหายไป หรือคิดข้ามกันไป ก็คือ
การเดินทางอันยากลำบากของไพร่พล ซึ่งแต่ละคนต้องหาบ
ไห่ประจำตัวไปด้วย ไห่ นั้นเป็นลังกาเหมือนกบข้าง สาน
ด้วยไม้ไผ่ ยาชันกันฝนรั่ว อันใหญ่ขนาดอาศัยนอนหลบฝน

ได้อย่างจำกัดจำเขี่ย ใน โพล์ มีที่เห็นและแขวนหม้อข้าว ช้อน
ทัพพี จีปาตะ ต่างคนต่างแบกเดินบกไป ยังมีในนิราศหนอง
คายว่า:

“ทำมาหาบหามแต่พอแรงตน ทั่วทุกคนแต่งเสร็จสำเร็จการ”

(น. ๗๖)

พวกไพร่พลเดินทัพทางบกนั้นเป็นเรื่องน่าเห็นใจอย่าง
ยิ่ง เพราะการเดินเท้าเป็นแรมเดือน เกิดความยากลำบาก
มากมาย

“ พลนิกายล้าหลังยังไม่มา
บ้างเท้าบวมจะเดินเหินไม่ไหว บ้างเป็นไข้ต้องรอหมอรักษา”

ภาพเหล่านี้เรามองข้ามไปหมด ไม่เคยนึกถึงเลย วรรณ
คดีและพงศาวดารเก่าๆ สอนให้เรามองดูการรบ การสงคราม
เป็นเรื่อง การประลองฤทธิอำนาจของวีรบุรุษสองสามคนเสียจน
เคย จนกระทั่งลืมไปว่า ตัวเด่นสองสามตัวนั้น ยืนเด่นมีบทบาท
ให้เราชื่นชมอยู่บนพื้นฐานของ ไพร่พลอันทรากตรำอดโรย
กล้าหาญ เก่งกล้า ซึ่งในนั้นมีบรรพบุรุษของเรา ซึ่งเป็นวีร
บุรุษที่ไม่ปรากฏนามรวมอยู่ด้วย ก่อนท่านจะถูกศัตรูฟันคอ

ขาดกระเด็น ท่านอาจจะดวงตาบสองมือสังหารศัตรูเสียทั้งสาม
สิบศพก็ได้ ฝีมือเลืกกว่าตัวนายทัพเสียอีก—ใครจะรู้

แต่นายทิมมิได้ละเลยภาพการเดินทาง การผจญภัยอัน
ลำบากตรากตรำของไพร่พลทั้งหลายทั้งปวงในกองทัพเลย เขา
จดไว้อย่างละเอียดลออ และรู้สึกว่าสำนวนที่เด่นที่สุดของ
นิราศหนองคายก็อยู่ในตอนพรรณนาถึงความยากลำบาก การ
ผจญภัย . . . วีรกรรมของพวกไพร่เอง กลอนในตอนดัง
กล่าวนี้ล้วนไพเราะกว่าปรกติกงสน

นายทิมพรรณนาความตอนเดินผ่านดงพระยาไฟไว้ว่า:

ครั้นมาถึงคันยาวขึ้นเขาโชด	สูงเด่นโคดแลเยี่ยมเทียมเวหน
ข้างบนชันต้วตงระวังตน	ขึ้นสุดบนยอดเขาลำเนาเนิน
ข้างทางแลเป็นเปลวล้วนเหวผา	หนทางมาสูงโคดบนโชดเขิน
เป็นคั่นน้อยริมทางพอข้างเดิน	สะทกสะเทั่นกลัวจะตกหกละมา
ภูเขาลำกัชันเป็นหลั่นลด	ข้างค่อยจดเดินเรียงกล่วเปลี่ยง

ผลา

ค่อยค่อยคุกขาหน้าอุตส่าห์คล่า	แม่นถลมาแล้วเป็นเหลวด้วยเหวลึก
ซึ่งคนอยู่บนสัปคับนั้น	มือถือม้นตัวโยกอยู่โงกหงิก
ดูเหวเห็นใจเต้นอยู่ทิกทิก	ข้างพลาก็คนงุบจับงุบงัน

คนเดินเท้าเล่าก็เล่าทำหน้าจิต คັນยาวยัดไข่ง่ายเดินผายผัน
ซึ่งหนทางนั้นเล่าภูเขาชั้น ช้างยังคันเต็มแย่อ้อแอ้ไป

(น. ๓๓)

ครั้นเวลาค่ำรบเมื่อพลบค่ำ คนประจำหน้าที่มีสสอน
คอยนั่งยามตามไฟที่ในคอน บางคนผ่อนพักหลับรับกาย
ฟังเสียงฆ้องกระเตาะแซ่เสนาะ ทั้งเสียงเกราะหวั่นไหวน่าใจหาย
ซึ่งระอองน้ำค้างลงพร่างพราย ร่วงโปรยปรายต้องทั่วทุกตัวคน

(น. ๓๓-๓๔)

ภาพการเดินทางที่พกกลางดึก:

กระบวนทัพขยับชั้นอรุณา ล้วนแต่ป่าดงชฎองศักดิ์ใจ
แสงพระจันทร์สว่างกระจ่างแสง แต่บังแผ่เงายาวสูงไสว
ส่องสว่างอยู่บนกลางนภาลัย แต่ว่าในดงคลุ้มเป็นพุ่มพฤษัย
คนเดินเท้าแสนขยาตอนาถเหลือ คิดกลัวเสือสัตว์ป่าเวลาดึก
ที่กลางคนคร่ำขลาคอนาถนิก ต่างให้อีกเสียงกันอันตราย
หนทางก็เหลือเลอะน้ำเนอะชุ่ม ล้วนแต่หลุมหล่มเลอะเประใจหาย

(น. ๓๔)

ภาพการเดินทางผ่านดงทึบ :

ที่ผืนแผ่นดินบางแห่งบ้างแดงล้ำ บ้างก็ดำเหมือนแสรงแก้งมูสา
บางแห่งเหลืองสีข้าวดอกจำปา พันธูรบางแห่งขาวไม่ร้าวราน
ที่ในดงพงพอกษนิกรประหลาด ด้วยอากาศดงร้ายหลายสถาน
บางแห่งร้อนบางแห่งเย็นเป็นวิการ บ้างสะท้อนจับเท้าหนาวขึ้นมา

บ้างครันเนื้อตัวร้าวซึกหาวนอน บ้างก็ร้อนวิบัติขัณฑสา
บางแห่งวังเวียนหวัมมีคมัวตา บ้างจับนาสิกให้ซึกโงจาม
บ้างก็เหม็นชื้นเขียวเหม็นเปรี้ยวบูด ไม่อาจสูดด้วยว่าจิตนั้นคิดขาม
ด้วยอายแร่แต่ดินมักกินลาม ตลอดจนสองข้างหนทางจร

อีกอายว่านอายยาในป่าชิต ล้วนมีพิษขึ้นอยู่ดูลอดอน
ครันต้องแสงสุริยาทิพาการ กำเริบร้อนด้วยพิษฤทธิวิกล
อายพันดินนำพาให้อาพาธ วิปาสแรงกล้าเมื่อหน้าฝน
ตกแล้งหมาดขาดเหงื่อยังเหลือทน จึงพาคนให้เป็นไข้ได้รำคาญ

คนเดินเท้าก้าวหล่มบ้างล้มลุก ข้างเดินบุกหล่มล้ำน่าสงสาร
เหล่าโคต่างล้ำมอยู่ขมขาน บ้างวายปราณกลิ้งตายเป็น
หลายโค

ข้างบุกหล่มบ้างล้มด้วยเต็มลำ	ดูก็น่าสมเพศสังเวชโซ
เจ้าของข้างเสียใจร้องไห้โฮ	ว่าพุทไธ้ซื้อมาราคาแพง
ที่ข้างใหญ่ไม่สู้ล้ามาติด ๆ	พระอาทิตย์คล้อยบ่ายลงชายแสง
คนเดินเท้าอ่อนล้าระอาแรง	บ้างย่องแย่งเท้าพุปะทุพอง

(น. ๓๕-๓๖)

ความใจ:

ซึ่งกองทัพตั้งแต่มาหลายราตรี	เหล่าโยธีบ้างเป็นสุขบ้างทุกข์แสน
ด้วยใจคงคิดมาในป่าแดน	ดูหนาแน่นชุกชุมตายสุ่มไป
บางคนไม่ตายหายมีแรง	กินของผิดสำแลงก็ตักขัย
บ้างกินกล้วยน้ำว่าพุทราไป	แต่พอใส่ถึงคอขังงอน
บ้างก็กินลูกสมองอ่อม้วย	บ้างกินกล้วยอ้อยแล้วอาสัญ
กินของสันชีวิตผิด ๆ กัน	ฝูงคนบรรลัษณ์รุ่มสุขใจ

(น. ๕๖)

การพักผ่อน:

วลาหกตกอยู่เสียงซู่ซ่า	พวกโยธาคับคั่งนั่งขนาน
ไม่มีที่บังร่มเบียดชมชาน	เอาใบตาลมาบีตบังนั่งยองยอง
บางคนหักได้กิ่งไม้คลุม	มาปกคลุมมิคชิตบังบืดของ

บรรดาเหล่าชาวพลเบียดฝนนอง พาก້ร้องเปรี๊ยะครืนดังบันยิง
 พอฝนหายหนาวนัสน์เหมือนไข่ ต้องก่อไฟขึ้นนั่งพออังผิง
 พวกไพร่พลหนาวนัสน์เหมือนลิง มั่นหนาวจริงจับใจผิงไฟนอน

(น. ๘๐)

ในวัดทองช่องส้วมน้ำท่วมหมด น้ำไม่ลดกำลังสิ้นชนจนเหลิง
 ไม่มีที่หนึ่งชั่วก่อเตาเพลิง อาศัยเพลิงโบสถ์ใหญ่พอได้การ
 พลนิกรต้องนอนอยู่ในเรือ คนที่เหลื่ออาศัยในวิหาร
 อีกศาลาใหญ่กว้างข้างตะพาน เหล้าทหารช้อนขับขึ้นหลับนอน

(น. ๑๓)

การเดินทางพบปากเหวในดงพระยากลาง :

ข้ามเขาเหวตาบ้วนากลัวโซ	คูใหญ่โคสูงเยียมเทียมเวหน
มีเขาใหญ่สูงชันอยู่ชั้นบน	แลเหลื่อบายลงแห่งฟ้าดูตาลาย
จำเพาะมีมรคาสองวาสอก	แลเป็นหมอกมีคมจิตใจจิตหาย
ข้างขวามือเขาชันก็ตกกันราย	ข้างเบื่องซ้ายเหวลึกคึกคึกกลัว
จะลึกสักเท่าไรเราไม่รู้	ไม่อาจดูชนพองสยของหัว
แม้ตกลงคงเหลวเหวตาบ้วน	ระวังตัวพลัดตกหกละมา

หนทางเดินลึกไกลไกลตรง กลัวข้างลงเดินเลียบเหี้ยมบลำ
ข้างเดินลากขาหลังมันข้างท่า กุบเอียงคว่ำข้างหน้าเมื่อชาลง

.....

คนหิวจริงวิงเวียนเจียนจะชัก ถึงบ่ายสักสามโมงท้องโล่งมา
ด้วยอดข้าวเข้าหัวใจหิววุ่น จิตฉุนฉุนโมโหเกิดโทสา
บ้างทั้งหาบผลุงหุงข้าวแล้วเผาปลา พวกโยธาพักผ่อนอ่อนกำลัง

.....

ข้ามลำน้ำสันนทีต้องปริปาก ข้างเดินยากจริงจริงตลึงสูง
กลางคนเดินจต้องบ้างต้องจุง ที่เหล่าฝูงคนเดินเกินระอา
(น. ๙๖-๙๗)

ภาพต่าง ๆ ในการเดินทัพที่นายทิมสะท้อนมาให้เห็นนี้
อ่านแล้วทำให้เราเข้าใจซึ่งถึงความยากลำบาก ความเสียสละ กล้า
หาญ อดทนอย่างสูงของ **ไพร่บ้านพลเมือง** ทุกคนในสมัยนั้น
ในการต่อสู้ปกป้องความเป็น **ไท** ของ **ไทย** นายทิมได้พรรณนา
ความเป็นจริงในสายตาของคนส่วนใหญ่ในกองทัพออกมา ภาพ
การเดินทัพ และป่าดงของนิราศหนองคาย จึงเป็นภาพอย่าง
ที่คนส่วนใหญ่รู้สึก (ทั้งๆ ที่นายทิมเองนั่งบนท้ายช้างของเจ้า

พระยามหินทรฯ มิได้เงินทำ และนอนในแท่นที่มีพรมปู มิใช่นอนตากน้ำค้างกลางคืน)

ภาพการเดินทัพ และป่าดง ในสายตาของพวกเขาไพร่ตามที่นายทิมสะท้อนไว้นั้น ผิดกับภาพการเดินทัพ และป่าดงพงที่ปรากฏในวรรณคดีอื่น เป็นต้นว่า ลิลิตพระลอ หรือ ลิลิตตะเลงพ่าย นิราศอิเหนา หรือ นิราศนรินทร์ ซึ่งการเดินทัพเหล่านั้น มิได้มีความรู้สึกอย่างใดเปรียบเทียบเลยระหว่างสงคราม กับ สันติภาพ หากมีแต่ใบหน้าของซู้รักและรสสวาทในที่ลับฝังอยู่ในใจแต่อย่างเดียว การสะท้อนภาพของป่าดงเหล่านั้น ก็สะท้อนแต่ป่าที่มีต้น ขานาง ที่ทำให้นึกถึง ชาวอ่อนของคนรัก มีต้น เล็บมือนาง ที่ทำให้นึกถึง เล็บของคนรัก ที่ชวนฝากรอยมา หรือมิฉะนั้นก็เป็นแต่ป่าที่มีแต่ ตัวอักษร ไม่ใช่ ต้นไม้ เช่นป่าที่มีต้น แคนคูนคือคางลาย หรือ สน ลัก ทราก หรือ ยุง ย่อง ยอด ยุงยล โยกย้าย ... ซึ่งล้วนแต่เป็นป่าที่มีแต่ตัวอักษร ส อักษร ค อักษร ย ฯลฯ ทั้งสิ้น เป็นป่าที่มีความหมายต่อวีรบุรุษของเรื่องแต่คนเดียว ถ้าเป็นป่า ทับ มันก็เป็นป่าที่ทำให้ใจของจอมทัพ มีดทับเท่านั้น ส่วนป่าจริงๆ ที่มันมีผลสัมพันธ์กับคนส่วนใหญ่ทั้ง

กองทัพนั้ กวี ไม่รู้จัก (ระวัง, ไม่ใช่เพียงแค่ มองข้าม หาก ไม่รู้จัก)

แต่ภาพการเดินทางทัพและภาพป่าดงดิบของนายทิม ทำให้เกิดความรู้สึกและมโนภาพต่างออกไป ทำให้เรารู้สึกชั้อยู่ในห้วงความคิดว่า กองทัพนั้ มิใช่ กองทัพของเจ้าพระยามหินทรศักดิ์ธำรง ที่ยกไปปราบช่อเสียแล้ว หากเป็น กองทัพของพวกไพร่ราบที่องอาจ อดทน เสียสละ ตราคร่ำ อุทิศพลีเลือดเนื้อจำนวนนับพันนับหมื่น ที่เดินทางรอนแรมผ่านป่าดงดิบอันทุรกันดาร เต็มไปด้วยความชื้น ความแห้งแล้ง ความร้อน ความหนาว ความไข้ และภัยนานาชนิด

ภาพอย่างนี้หาได้ยากนักในวรรณคดีเรื่องอื่น

และภาพนี้แหละที่ทำให้เราสำนึกได้ชัดเจนว่า ผู้กอบกู้ชาติไทยมาแต่ก่อนนั้น คือวีรบุรุษผู้ไม่ปรากฏนามจำนวนพันจำนวนหมื่นเหล่านี้ มิใช่เรื่องที่ตระกูลเก่าๆ บางตระกูลจะอวดอ้างคุณความดีแต่เพียงผู้เดียวเลย

และแน่นอน วีรบุรุษผู้ไม่ปรากฏนามนับหมื่นนับแสนทั้งมวลในครั้งกระโน้น ไม่จำเป็นจะต้องมีใครมาแต่งประวัติ พิสูจน์ความมีเชื้อสายผู้ดี หรือพิสูจน์ความมีคุณธรรมถึงมาให้

หลอกลวงชาวบ้านเลย เขาเหล่านั้นล้วนเป็น ไพร่ราบ ผู้มีชีวิต
ระหกระเหิน ตรากตรำ มีเชื้อสายจากบ้านป่าเมืองเถื่อน บ้างก็
โง่เง่า บ้างก็ฉลาด บ้างก็ซื่อสัตย์ บ้างก็คดโกง บ้างก็กล้าหาญ
บ้างก็ขลาดตาขาว บ้างก็...

“วักนํมนต์ใส่บนศีรษะทั่ว บ้างลบตัวอาบกินสันทนหลาย
ที่โกงเขาย่ำแย้แต่ปีกลาย ให้ความหายลับลือย่าฎีกา”

...วีรบุรุษเหล่านั้นล้วนเป็นปลูชนที่มีกิเลส และมีชีวิต
อยู่ท่ามกลางการเสียสละ เอาเปรียบ ถูกเอาเปรียบ กตขี ถูก
กตขี ต่อสู้ พ่ายแพ้ ฯลฯ ไม่จำเป็นที่ใครจะต้องมาเขียนประ
วัติพิสุจน์เลยว่าพวกเขาเป็น พวกเหนือมนุษย์ (Superman)
แต่อย่างใด

แต่พวกเขาที่คลาดล่าอยู่ในโลกียวิสัยนั้นแหละ เมื่อรวม
กันเข้าทางมวลเป็น หนึ่ง แล้ว เป็นปรากฏการณ์ที่มีมหิทธานุ
ภาพ และเป็นองค์แห่งความยิ่งใหญ่ สูงส่งเหนือสิ่งใดทั้งสน.

๑๐ . . .

ในนิราศหนองคายนั้น มีเรื่องที่น่าขำอยู่เรื่องหนึ่งที่นาย
ทิมเล่าไว้นั้นคือเรื่อง “ฮ้อ”

สมัยที่ *ฮ่อ* บุกเข้ามาทางเขตหัวเมืองลาวของไทยนั้น ทาง
 กรุงเทพฯ ดูท่าทางจะตื้น ๆ กันมากด้วยไม่เข้าใจชัดว่า *ฮ่อ* คือ
 อะไรแน่ นึกไม่ออกว่าหน้าตาจะเป็นอย่างไร จะมีเขี้ยวมีงา
 หรือไม่? จะเป็นยักษ์หรือเป็นคน? มีแต่กิตติศัพท์เล่าลือกันว่า
 พวก *ฮ่อ* นั้นร้ายนัก เทียวปล้นบ้านปล้นเมืองฆ่าพระสงฆ์องค์
 เจ้า และอะไรต่ออะไรอีกมาก จนดูจะเข้าใจกันว่า *ฮ่อ* นี้คือ
 ชนชาติใจทรหิพหินชาติน่ากลัวเป็นที่สุด หาเข้าใจไม่ว่าพวก *ฮ่อ*
 ก็คือชาวจีนในมณฑลยูนนานที่แตกหนีการปราบปรามของรัฐ
 บาลกลางมานั่นเอง จนถึงกับมีเรื่องเล่ากันว่า พอตรึงให้
 ชู่ว่าพวก *ฮ่อ* จะมาจับตัวเท่านั้น ก็หยุดร้องเรียบเป็นปลิดทิ้ง
 พวกที่ไปในกองทัพ ที่ว่าจะไปรบ *ฮ่อ* นั้น ส่วนใหญ่ก็
 ไม่รู้ว่า *ฮ่อ* คือชาตียักษ์มักกะสันที่ไหน หน้าตาเป็นอย่างไร
 ฉะนั้นพอได้ข่าวว่าจับ *ฮ่อ* จึงพากันตื่นมาดูหน้าตัวที่เรียกว่า
ฮ่อ นายทิมเล่าไว้ว่า:

เมื่อจมนทพเสนาลงมาถึง
 คุมฮ่อมาที่ท่าเนียบไม่เรียบอิง
 คนทะลึ่งอยากเห็นฮ่อวิ่งสอมา
 ฮ่อสองคนใหญ่เล็กแจ็กเค้าแท้
 ช่างเรียกแห่ฮ่อพังกังขา

เรื่องต้น ฮ่อ และไม่รู้จัก ฮ่อ นี้ ทำให้เกิดเรื่องซ้ำขึ้นอีก
ในทีหลัง คือเรื่องหาตัว ฮ่อ ไม่พบ สอบสวนไปสอบสวนมากก็
ไม่ได้ตัว ฮ่อ นายทิมเขียนเล่าไว้ว่า :

เห็นผู้คนช้างม้าลงมาพลัน	พระวิชิตรวงศ์นั้นคุมฮ่อมา
พวกกองทัพจริงบ้างวิ่งสอ	มาคุฮ่อพร้อมพรรคคนหนักหนา
อ้ายพวกฮ่อใส่คอตะโหงกคา	คนรักษาเดินกลุ่มคอยคุมตัว
เจ้าพวกฮ่อเหล่านี้ล้วนขี่แคว	เจ้าพวกลาวหามแย่งเจ้าสัว
กองทัพฝ่ายเราว่าไม่น่ากลัว	ตัวต่อตัวแล้วไม่หนีพ้นศึกกัน
บ้างว่าฮ่อรูปนี้กระจริด	สักสามคนก็ไม่คิดจะพริ้งพริ้น
ไม่มีจิตครามกลัวเห็นตัวมัน	ต่างคนสันต์สรวลเสเสียงเฮฮา
ท่านเจ้าคุณให้ไปขอฮ่อมาถาม	ให้คนล่ามมันคงส่งภาษา
นายเสมียนเขียนความตามบัญชา	ฮ่อหนึ่งมาให้ความตามกระบวน
ว่าเป็นจีนเกิดยังเมืองกวางตุ้ง	ใจมาคุมเลี้ยงชีวิตไม่ผิดพวน
มาค้าขายในเขตประเทศญวน	ไปเมืองพวนแล้วเยื้องไปเมืองลา
ก็หากินโดยยุติสุจริต	เลี้ยงชีวิตมุ่งหมายขายของบ้า
อ้ายพวกฮ่อยกทัพจับเอามา	จนเวลาทัพไทยไปเอาตัว
จีนล่ามถามต่อฮ่อคนไหน	มันชี้ใส่เจ้าญวนนั่งผมทั้งหัว

ให้ล่ามถามญวนกับออกพูดออกตัว มันแสนชั่วบอกว่าข้าเป็นญวน
 เสมียนล่ามถามต่ออ้อคนไหน มันชี้ใส่ว่าคนนั้นไม่ผันผวน
 คนนั้นว่าข้าเป็นลาวชาวเมืองพวน ให้การลั่นข้อรับจับเอามา
 นี้ก็เจ๊กนั่นก็ลาวชาวเมืองพวน โน่นก็ญวนนุ่งนังกังขา
 ให้ล่ามถามทั้งหมดจตวจา เทียวถามหาอ้อคนไหนมิได้มี

(น. ๕๓-๕๔)

ตกลงก็เลยหาอ้อไม่พบ หรือว่าที่จับมาทั้งสามคนนั้น
 เป็นการจับเอาจุ่มส่งเดชอย่างไม่รับผิดชอบ ไม่ถูกตัวอ้อเลย
 ลักคนเดียว ทั้งสามคนอาจจะลั่นแต่เป็นคนรับบาปเคราะห์จาก
 การใช้อำนาจอย่างเหวี่ยงแหของพวกเจ้าเมืองกรมการก็ได้

เรื่องอ้อนี้ เมื่อมาถึงสภาพการณ์บางอย่างในปัจจุบัน
 นี้แล้ว ก็ดูช่างคล้ายคลึงกันเสียจริง ๆ อนิจจา!

นิราศหนองคายนั้น มีความคิอยู่มากมายหลายแง่ต่างได้
 กล่าวมาแล้วในตอนหลัง ๆ ซึ่งเป็นแง่ที่นอกเหนือไปจากการ
 เป็นอาวุธทางการเมืองให้แก่เจ้าพระยามหินทร ฯ ด้วยเหตุนี้
 นายทิม จึงเป็นกวีที่ควรอยู่แก่การศึกษา และยกย่องผลงาน

ในการสะท้อนภาพความเหลวและของสังคมในสมัยรัชกาลที่ ๕
ไว้ให้เราได้รับเห็น เป็นการสะท้อนภาพความจริงที่ตรงไปตรง
มา ไม่ปกปิดบิดเบือน เลือกละสะท้อนแต่ด้านถึงมด้านเดียว
ไม่สะท้อนภาพสังคมจากสายตาของเจ้านายศักดินาผู้ปกครองด้าน
เดียว หากได้สะท้อนภาพสังคมจากสายตาของพวกไพร่ จาก
สายตาของชนชั้นกลางที่รักความเป็นธรรมอันกำลังฟุ้งตัวขึ้น
ใหม่ด้วย

เมื่อพิจารณาผลงานของนายทิมแล้ว ฝีปากทางกลอน
ของนายทิมไม่ดีเด่นเป็นพิเศษแต่อย่างใดเลย เป็นแต่กลอน
กาพย์ ๆ แต่โลกทรรศนะของนายทิมบางอย่าง และวิธีเข้าสู่ปัญหา
มองปัญหาแบบเป็นปัญหาสังคม มองด้วยสายตาของไพร่หรือ
ชนชั้นกลางที่เห็นอกเห็นใจพวกไพร่ เหล่านี้สิ่งที่ควรแก่การ
ยกย่อง และควรที่จะได้พัฒนามากไปกว่าที่แสดงออกไว้ใน
นิราศหนองคาย

แต่น่าเสียดายที่นายทิมเดินทางของเขาบนเส้นทางที่เจ้า
พระยามหินทร ฯ ชีตกำหนดให้ แทนที่เขาจะเดินไปบนเส้นทาง
ชนชั้นกลางของเขาเอง เขาเอาความสามารถของเขาไปรับใช้
ปัญหาความขัดแย้งของเจ้านายศักดินาด้วยกันเองเสีย แทนที่

จะเอามารับใช้ความสำนึกในชนชั้นกลางของเขา เขาจึงต้องตก
เป็น แพะรับบาป เป็น กวีแพะ แทนที่จะเป็นกวีที่ต่อสู้เพื่อ
ความสำนึกของตนเยี่ยงชนชั้นกลางอย่าง เทียนวรรณ (ท.ว.ส.
วรรณนาโก)

เพราะการต้องตกเป็นแพะรับบาป ต้องอาญาเข็ญหลัง
กัวยหวาย และจำคุก ทำให้นายทิมหมดพลังกระตุ้นใดๆ ใน
ชีวิตนั้นปลาย ปากกาที่ซุ่มหมึกโลกทรรศนะของชนชั้นกลาง
ของเขาซึ่งคมกริบถูกวางทิ้ง และหันไปจับปากกาตำใหม่มา
แต่งบทละครรับใช้เจ้าพระยามหินทร ฯ ไปนับสิบๆ เรื่อง

เมื่อเจ้าพระยามหินทร ฯ หาชีวิตไม่แล้ว นายทิมก็ยังคง
เป็นข้าช่วงใช้ รักษาผลประโยชน์ให้แก่หลานของเจ้าพระยา
มหินทรฯ คือพระองค์เจ้าเพ็ญพัฒนพงศ์ ซึ่งภายหลังได้ทรงกรม
เป็น กรมหมื่นพิชัยมหินทรโรดม (ผู้แต่งเพลงลาวทองเตือน)
และโดยเหตุนี้ นายทิมจึงได้รับพระราชทานสัญญาบัตรเป็น
หลวงพัฒนพงศ์ภักดี แปลความได้ว่า ผู้ภักดีต่อพระองค์เจ้า
เพ็ญพัฒนพงศ์

นายทิม ชายหนุ่มอายุ ๓๑ ผู้แต่งนิราศหนองคายอย่าง
ร้อนแรง ถูกหวาย ถูก และการซุ่มเลี้ยงแบบคักคินา นำเขา
กลับมาสู่แนวทางชีวิตอันเงียบสงบ . . . นี่ก็เช่นเดียวกับกวีชน

ชั้นกลางหลายต่อหลายคนทั้งหมดแรง หมกวิญญานการต่อสู้เอา
ในบั้นปลาย หลังจากการต้องเผชิญกับการตอบโต้อย่างจิ้งหน้ำ
ของชนชั้นปกครองศักดินาเข้าแล้ว

นายทิมยังโชคคืออยู่หน่วยที่เป็นแพะรับบาปที่เจ้านาย
นายไม่ทอดทิ้ง สมเด็จพระยาตำราจราชานุภาพเขียนเล่าไว้
ในประวัติของเขาว่า :

“พิเคราะห์ดูตามเรื่องราวในประวัติก็เห็นพฤติกรรมะ
(กตัญญู) มั่นคงต่อเจ้าพระยามหินทร ฯ ฝ่ายเจ้าพระยามหินทร ฯ
ก็ได้สนองคุณตอบแทน แม้ที่สุดเมื่อป่วยอาการมากจนจะถึง
อสัญกรรม พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เสด็จ
ไปเยี่ยม ก็ได้กราบบังคมทูลฝาก ขอพระบารมีปกเกล้า ฯ เป็น
ที่พึ่งแก่หลวงพัฒนพงศ์ ฯ โดยเฉพาะ”

นายทิมเลือกเดินเส้นทางของเจ้าพระยามหินทร ฯ เขา
ได้มีโอกาสแสดงความสามารถเพียงในนิราศหนองคาย แล้วก็
หมดลายกวีของชนชั้นกลาง และผลตอบแทนที่ได้รับก็คือการ
ชุบเลี้ยงอย่างไม่ทอดทิ้ง

แต่ถ้าหากเขาเลือกเดินทางบนเส้นทางแห่งชนชั้นกลาง
ของเขาเอง ความสามารถของเขาจะพัฒนาไปมากกว่านี้ เป็น
ผลดีต่อการพัฒนาสังคมมากกว่านี้ และแน่นอน เขาอาจจะไม่

ได้รับการทดแทนคุณจากเจ้าพระยามหินทร ฯ แต่เขาจะได้รับการยกย่องตอบสนองจากประชาชนมากมายกว่านั้นนัก

ในนิราศหนองคายของเขา ซึ่งเขาสอกลใส่อาวุธทางการเมืองสำหรับรับใช้เจ้าพระยามหินทร ฯ ลงไว้นั้น มิได้มีแต่เพียงอาวุธทั้งกล่าวที่เจ้าพระยามหินทร ฯ ต้องการแต่อย่างเดียว หากนายทิมยังได้สอกลแทรกสิ่งอื่น ๆ ที่เป็นของตนเอง เป็นของชนชั้นกลางของตนลงไว้แพรวพราว น่าเสียดยนั้ ที่ส่วนดีส่วนนี้ของนายทิม มิได้รับการพัฒนาต่อไปตามการเรียกร้องของยุคสมัยแห่งประวัติศาสตร์

ในส่วนตัวของนายทิมนั้น เป็นผู้ที่ยึดถือความกตัญญูมั่นคงต่อเจ้าพระยามหินทร ฯ เป็นที่ตั้ง สมเด็จพระยาจํารงราชานุภาพ ผู้ทรงรู้จักตัวนายทิม ได้กล่าวถึงหนังสือกลอนโคลงต่าง ๆ ของนายทิมเรื่องอื่น ๆ ว่า :

“สังเกตดูตามสำนวนหนังสือที่หลวงพัฒนพงศ์ ฯ แต่ง คติถือความกตัญญูเป็นธรรมวิธีสำคัญกว่าอย่างอื่น”

ตัวนายทิมเอง อาจจะภาคภูมิใจที่ได้ใช้นิราศหนองคายไปรับใช้ความขัดแย้งทางการเมืองระหว่างเจ้าพระยามหินทร ฯ กับสมเด็จพระยาบรมมหารัษฎ์วิวัฒน์ และอาจจะถือเป็นการกระทำทดแทนบุญคุณอย่างสูงตามวิถีแห่งกตัญญูธรรม . . . ถ้า

นายทิมมีโอกาสดำรงตำแหน่งว่า ชนรุ่นหลังที่ได้ศึกษางานของเขา มิได้ภาคภูมิใจในการประพาศธรรมข้อนี้ของเขา หากภาคภูมิใจ และยกย่องเขาในแง่ที่เขาแสดงตัวของเขาเอง แสดงทรรศนะ ของนายทิมผู้เกิดในตระกูลชนชั้นกลาง ออกมาในนิราศหนองคายอย่างแจ่มชัด ฉะนั้นแล้ว ก็มีเหตุผลสมควรที่ตัวเขาเองจะ อุทานถึงอดีตด้วยคำเดียวกับที่เรากำลังอุทานว่า “น่าเสียดาย”

ภาคผนวก

หนังสือนิราศหนองคาย ฉบับไม่สมบูรณ์และตัดทอน ที่กรมศิลปากรจัดพิมพ์เมื่อ พ.ศ. ๒๔๙๘ ซึ่งได้ใช้เป็นหลักของ การศึกษาครั้งนั้นนั้น หลวงรณสิทธิพิชัย อธิบดีกรมศิลปากรครั้ง นั้น ได้เขียนบอกไว้ว่า “ได้ตรวจชำระ แก้ไขทำเชิงอรรถคำ ที่มีปัญหาหลงไว้”

เมื่อได้รับการบอกกล่าวเช่นนี้ในคำแนะนำของอธิบดีกรมศิลปากร ทำให้ตั้งใจอยู่ว่าจะได้อ่านเชิงอรรถอธิบายความที่มีคุณค่าพิสดาร สมกับเป็นงานของกรมศิลปากรที่มีความรับผิดชอบทางนี้โดยเฉพาะ แต่เมื่อเปิดอ่านนิราศหนองคาย และได้

พบกับเชิงอรรถแล้ว ก็ ผิดหวัง อย่างมาก เพราะเชิงอรรถนั้นมิได้ให้ความกระจ่างแจ้งอะไรต่อถ้อยคำที่มีปัญหา ตามที่ควรเลยและบางแห่งก็ผิดพลาดอย่างไม่น่าจะผิด

ขอยกตัวอย่างเรื่องที่ ๑ คือ เรื่อง นามบรรดาศักดิ์ “ขุนศรีกระดานพล” อันเป็นบรรดาศักดิ์ขุนนางที่ไปในกองทัพ กรมศิลปากรลงเชิงอรรถอธิบายไว้ในหน้า ๗๔ ว่าดังนี้:

“กระดานพล” ชื่อยศขุนศรีกระดานพล ไม่แน่ใจว่าจะถูกต้องนี้ ควรจะเป็น “ขุนศรีกระการพล” มากกว่า แต่ไปค้นในชื่อยศศักดิ์นายทหารสมัยรัตนโกสินทร์ก็ไม่มีชื่อนี้กล่าวไว้.

เรื่องยศนายทหารผู้นี้ ในนิราศหนองคายเขียนว่า “ขุนศรีกระดานพล” และที่กรมศิลปากรอธิบายว่า ตรงกับตำแหน่งขุนศรีกระดานพล (ตามที่เรียกกันทั่วไป) นั้น ถูกต้องแล้ว แม้ในนิราศหนองคายเอง หน้า ๔๑ ก็ใช้ว่า: “สั่งขุนศรีกระดานพลคนชำนาญ” แต่ตอนที่ไปสงสัยของเขาว่าผิด แล้วสันนิษฐานว่าควรจะเป็น “กระการพล” นั้น คุณออกจะตัดสินใจเร็วไปหน่อย.

ความจริงชื่อ ศรีกระดานพล นั้น ในหนังสือเก่า ๆ และในทำเนียบศักดินากฎหมายตราสามดวงก็มีอยู่ถึงบ่อย ๆ มีทั้งเป็นตัวบรรดาศักดิ์ คือเป็น ขุนศรีกระดานพล และมีทั้ง

ที่เป็นสร้อยของบรรดาศักดิ์ เช่น กุมภางแดงจุลาเทพภักดี
ศรีกระดาดพล หรือ กุมภางแดงเสนาภูษาศิริกระดาดพล
 ฯลฯ พวกบรรดาศักดิ์เหล่านี้ ล้วนเป็นข้าราชการในกรมสตัก
ทั้งนั้น เฉพาะตัวบรรดาศักดิ์ ขุนศรีกระดาดพล นั้น เป็น
ปลัดกรมสตักกลาง ทำหน้าที่นั่งพิพากษาคดีในศาลประจำกรม
ขุนศรีกระดาดพล ของนิราศหนองคายก็ทำหน้าที่ตัดสินความ
อยู่ในกองทัพ . . . “ส่งขุนศรีกระดาดพลคนชำนาญ เป็นตระ
ลาการชำระความตามชัก” คำที่เขียนกันต่าง ๆ เป็นกะดาน
กระดาน กระดาด และกระดาด นั้น เป็นคำเดียวกัน คำเดิมที่ถูก
ตัดคือ “กันดาล” ดังปรากฏอยู่ในหนังสือเก่าบางแห่ง ชื่อยศ
“ศรีกันดาลพล” นี้ เป็นชื่อยศภาษาเขมร และเป็นชื่อยศที่มี
ใช้อยู่ในอาณาจักรเขมรโบราณยุคพระนครหลวงก่อนหน้าสมัย
สุโขทัยมาแล้วนาน ในศิลาจารึกภาษาเขมรโบราณที่นคร
นครวัด และอื่นๆ ก็มีคำ “กันดาลพล” ปรากฏอยู่บ่อย ๆ ที่
ลายจำหลักขบวนพยุหยาตราทัพของพระเจ้าสุริยวรมันที่ ๒ ซึ่ง
จำหลักไว้ที่ระเบียงนครวัด ก็มีนายทหารตำแหน่ง “กันดาล
พล” อยู่ในกองทัพด้วยเหมือนกัน

กันดาลพล คำเขมร แปลง่าย ๆ ว่า “กลางพล”
(กันดาล = กลาง) เท่านั้นเอง

ตำแหน่งขุนศรีกันดาลพล ในกรมพระสัสดีกลางของเรา และส่วยของตำแหน่งอื่น ๆ ในกรมสัสดีเป็นต้นว่า “กุ่มฎาแดงจุลาเทพภักดีศรีกระดาดพล” เป็นตำแหน่งที่มีรากเหง้ามาจากทำเนียบยศของเขมรโบราณนี้เอง มิใช่อื่น (และตำแหน่งกุ่มฎาแดงนั้นเล่าก็เลอะเลือนมาจาก *กัมรแดง* หรือ *กมรแดง* ของเขมรอีกเช่นกัน) เราใช้กันนานๆ แปลไม่ออกก็เลยเขียนกันเลอะเทอะไป

ที่นิราศหนองคายออกชื่อขุนศรีกระดาดพล มีหน้าที่พิพากษาคดีในกองทัพนั่น คือ ขุนศรีกันดาลพล ในกรมสัสดีกลาง ทำหน้าที่ปลัดนั่งศาล มีศักดินา ๖๐๐ คู่กับขุนวิสูตรเสนี มิใช่เลอะเลือนมาจาก *ศรีกระดาดพล* แต่อย่างใด ตัวอย่างที่ ๒ คือ *เรื่องคำ “อินศวร”* ตอนหนึ่งนิราศหนองคายเขียนว่า “งามสำอางเจดนิณัง *อินศวร*” กรมศิลปากรลงเชิงอรรถไว้ว่า :

“อินศวร กลอนพาไป ที่ถูกควรเป็นอิศวร” (น.๒๖)

ที่ไปจดลงง่าย ๆ ว่า คำ “อินศวร” เป็นคำประเภท *กลอนพาไป* นั้น ตัดสินใจเร็วไปหน่อย และที่ว่า ที่ถูกควรเป็นอิศวร นั้น ก็ยังไม่ถูกแท้ เพราะที่ถูกแท้เป็นภาษาสันสกฤตนั้น คือ *อิศวร* (สระอี)

สาเหตุที่คำ อีศวร กลายเป็น อินศวร หรือบางแห่งเคย
พบเขียนเป็น อินสวณ นั้น มีอยู่สองทางคือ

๑. ความสำคัญของชาวบ้าน ชาวไทยแต่โบราณ
นับถือพุทธศาสนา รู้จักเทวดาตามเรื่องในชาดกบ้าง ในพระ
สุตตรบ้าง เทวดาใหญ่ที่สุดตามความสำคัญของหนังสือชาดกใน
พระสุตตร คือ พระอินทร์ เมื่อเอ่ยถึงสวรรค์ คนไทยเป็นต้อง
นึกถึง พระอินทร์ ก่อนใครหมด สำนวนพูดของเราจึงมีว่า
“ขอให้ พระอินทร์ ลงมาเชียว ๆ ก็ไม่เชื่อ” หรือคำทนายของเรา
มีว่า “เชียวเหมือน พระอินทร์ บินเหมือนนก ศรีบ่กอก นก
ก็ไม่ใช่” (ตอบว่าแมลงทับ) วรรณคดีเก่าๆของเรา เทวดา
ที่ลงมาเกี่ยวข้องกับคนมากที่สุดก็คือ พระอินทร์ เช่น เรื่องยอ
พระกสินกินแมว เรื่องสังข์ทอง มีพระอินทร์มายุ่งยุ่งย้อม เรื่อง
มหาเวสสันดรชาดก ที่แพร่หลายมาก ก็มีพระอินทร์ ถึงใน
ศาสนาพราหมณ์เอง ยุคโบราณต้นๆก็นับถือพระอินทร์เป็น
ใหญ่กว่าใครๆ

ด้วยความเคยชินต่อพระอินทร์นี้เอง เมื่อมาพบกับเทวดา
ใหม่ คือ อีศวร เขาก็เลยถูกปนเปกันชุลมุน เอาพระอินทร์กับ
พระอีศวรปนกันเป็นองค์เดียวกันก็มี เข้าใจกันปนเปไปมาก็มี ตัว

อย่างก็คือ ในโคลงแข่งน้ำพระพัทธ (แปลว่า ^๕น้ำสาบานผูกมัด ภายหลังมาเรียก โองการแข่งน้ำพระพิพัฒน์สัตยา เสียเพราะ พรัง) อันเป็นโคลงที่แต่งเก่าแก่ครั้งต้นสมัยกรุงศรีอยุธยา คือ เกือบ ๖๐๐ ปีมาแล้ว ในโคลงนั้น ซึ่งเป็นโคลง ทางราชการ ของพวก ^๖พราหมณ์พิธี ในราชสำนัก กล่าวถึง พระอิศวรปน กับพระอินทร์เหมือนกัน คือกล่าวถึงพระอิศวรว่า

“โอมปรเมศวราย ผายผาหลวงอะคร้าว ท้าวเสด็จเหนือ วัวเผือก เอาเงือกเกี้ยวข้าง อ่างทัจจันทรเป็นปิ่น ทรงอินทร ชฎา สามตาพระแพรง แกว่งเพชรกล้า ข้า^๗ พิพนจัญไร

ร่ายบทนี้ กล่าวถึงพระอิศวร (ปรเมศวร) มีคำพรรณนา ว่า: ทรงวัวเผือก อัน^๘นี้ถูก คือทรงโคนันทิ หรือ โคอสุภราช, เอาเงือก^๙เกี้ยวข้าง อัน^{๑๐}นี้ถูก คือเอา^{๑๑} (เงือกเป็นภาษาโบราณ) เกี้ยวกระหวัดเป็นสังวาล, ทัจจันทรเป็นปิ่น อัน^{๑๒}นี้ถูก คือ เอาพระจันทรเสวยมาทักไว้เป็นปิ่นมวยผม, สามตาพระแพรง อัน^{๑๓}นี้ถูก คือมีสามตา

แต่ที่ไม่ถูกก็มี คือตรงที่ว่า แกว่งเพชรกล้า “เพชร” นั้นคือ วัชร หรือวชิระ อันได้แก่สายฟ้าซึ่งที่จริงเป็นอาวุธ ของ พระอินทร์ มิใช่อาวุธของพระอิศวร อีกอย่างที่เกิดก็คือ

ที่ว่า ผายผาหลวงอะคร้าว “ผาหลวง” นั่นคือ เขาพระสุเมรุ อันเป็นที่สถิตย์ของ พระอินทร์ มิใช่ของพระอิศวร พระอิศวร นั้นอยู่เขา ไกรลาส อันมีสีชาวดังสีเงินยวง ซึ่งไทยโบราณเรียกว่า “ผาเงิน”

ดูเถิด พราหมณ์พิธีในราชสำนักแท้ ๆ ยังเอาพระอิศวร กับพระอินทร์ไปปนกันให้ยุ่ง

คราวนี้ในวรรณคดีชาวบ้านที่กล่าวถึงพระอินทร์นั้น เรา จะพบที่เรียกพระอินทร์ว่า ท้าวตรีเนตร (สามตา) บ่อย ๆ อัน ที่จริงพระอินทร์นั้นมี พันตา (สหสณัยน์) ผู้มีสามตานั้นคือ พระอิศวร

ด้วยความปนเปกันมาแต่โบราณเช่นนั้นเอง คนชาวบ้าน ทัว ๆ ไปจึงเรียกพระอิศวรเขวไปเป็น อินศวร หรือ อินสวน หรือ บางทีก็ อินทร์สวน.

๒. แนวทางของเสียง เรื่องแนวทางของเสียงนี้ เป็น วิทยาศาสตร์ของภาษา มันมีกฎเกณฑ์ที่พิสูจน์ได้ของมันเอง เป็นกฎภววิสัย มิใช่เรื่องคติประติษฐ์เท็จของกวีหรือของนัก นิรุกติศาสตร์

ผู้ที่สนใจเพลงไทยเดิม คงจะเคยได้ยินชื่อเพลง ดินลา กระทุ้ม หรือดินลากระทุ้ม มาบ้าง ซึ่งอันที่จริงก็คือเพลงสิดา

กระทุ่ม นั้นเอง แต่คนโบราณ พวกชาวบ้านไทยๆ เรียกเป็น
 ลินลา แล้วเลยไปถึง ลันลา ใครๆ ก็อาจจะหัวเราะเยาะประ
 ชาชนชาวบ้านที่พูดผิดพูดเพี้ยน คำ ลันลา ก็พูดไม่ได้ต้องเจาะ
 เสียเป็น ลันลา เอาละนี่เรื่องของชาวบ้านทางการศึกษา แต่ถ้
 เราเข้าไปในวังหลวง จะเห็นประตู่วังชั้นใน สร้างสมัยรัชกาล
 ที่ ๑ มีชื่อประตูสำหรับพวกนางในเข้าออก ตั้งชื่อคล้องจองกัน
 เป็นคำกลอนว่า อนงค์ ลันลา ฆาตราक्षัตริย์ . . . นี่เป็นเรื่อง
 ของชาววัง ของเจ้านายที่มีการศึกษาสูง เขาก็ชอบ ลันลา
 เหมือนกัน ไม่ชอบ ลีลา

ทำไม? ทั้งชาวบ้านทั้งชาววังไร้การศึกษา โง่เง่า พูด
 ไม่ชัดกระนั้นหรือ? ห้ามได้ หากเป็นกฎาววิสัยของเสียงใน
 ภาษาไทย ที่นิยมใช้ เสียงนาสิก (เสียงจมูก) เข้าช่วยการออก
 เสียงให้ระรื่นหู และระรื่นปาก การแทรกเสียงนาสิกลงกลางคำนี้
 คือที่ตำราไวยากรณ์เรียกว่า นิคคหิตอาคม นั้นเอง

ฉะนั้น คำกลอนชาวบ้านจึงมีบ่อยๆ ที่บังคับให้อ่าน
 ลีลา ว่า ลีลา

ฉะนั้น คำ สิวร จึงได้แปรสภาพสำเนียงเป็นไทยๆ
 ว่า สิงขร, สีนัญชร สีนราช สีนนาท สีนาสน์ จึงออกสำเนียง

ไทย ๆ ว่า สิงห์ญชร สิงห์ราช สิงห์นาท สิงห์สนี่ ตาม
ลำดับ และแน่ละ สี่หาคม จึงเป็น สิงห์หาคม

เราลองเอามือบีบจมูกไว้ให้ตัน แล้วทำดังนี้

ก. ออกเสียงคำว่า ศิลา และสิงขร เราจะรู้สึกว่าจะ ออก
เสียงได้ตามปรกติ ไม่ติดขัด

ข. ออกเสียงคำว่า ศิลา และสิงขร เราจะรู้สึกว่าจะ
พยางค์ตัน คือ *ศิล* และ *สิง* นั้น มีลมตันขึ้นค้างในจมูก ออก
เสียงให้เต็มไม่ได้ นั่นคือเสียงที่ล้นขึ้นนาสิก พิสูจน์ให้เห็นว่า
ศิลา และสิงขร มีเสียงขึ้นจมูกแทรกกลางคำอยู่

และก็เสียงล้นขึ้นนาสิกแทรกกลางคำนี้แหละคือ เสียง
อ่อน ที่ไทย และภาษาอื่นหลายภาษาชอบใช้ช่วยการออกเสียง
หรือบางครั้งก็ใช้เพื่อเปลี่ยนหน้าที่ของคำ เช่น *เกิด* เป็น กริยา
กำเนิด เป็น นาม ดังนั้นเป็นต้น คำอย่างนี้ ไทยเราเรียนรู้กัน
ในลักษณะ คำแผลง และตามไวยากรณ์บาลี เรียกว่า *นิคคหิต*
อาคม ซึ่ง ถ้าจะเรียกตามหลักวิทยาศาสตร์ของเสียง ก็ควรจะ
เรียกว่า กฎทวีตยของการแทรกเสียงนาสิกในกลางคำ กฎนี้
ประชาชนผู้ใช้ภาษาปฏิบัติกันเองในชีวิตประจำวัน แล้วนัก
วิทยาการทางภาษาจึงมาค้นพบขึ้นภายหลัง มิใช่การแผลงคำเล่น
โดยความเฟื่องฟูของกวีหรือนักภาษาแต่อย่างใด

กฎการวิสัยของการแทรกเสียงนาสิกในกลางคำนี้เอง ที่
ทำให้คนไทยจำนวนมากออกเสียงคำ

มกร	ว่า มังกร
มกุฏ	ว่า มงกุฏ
สวาล (บาลี) ไสวาล (สันสกฤต)	ว่า สังวาล
มคฺค (บาลี) มารค (สันสกฤต)	ว่า มรรคา (อ่าน มั่นระคา)
ภริยา (ป) ภารฺย (ส)	ว่า ภรรยา (อ่าน ภันระยา)
สรวีร (เขมร)	ว่า สรรเสริญ (สันเสิน) หรือ สันระเสน หรือ สังกะเสน
เพอญ (เขมร)	ว่า พันเญ บังเญ
สรวพากร	ว่า สัมพากร
สรวพสามิต	ว่า สัมพสามิตร
เสมอ	ว่า ชำเสมอ (ซัมเสมอ)

โดยกฎการวิสัยของการแทรกเสียงนาสิกในกลางคำนี้เอง
ที่ทำให้ ลีลา เป็น ลินลา และ ลั่นลา และโดยแนวเดียวกัน
อีศวร เป็น อินศวร หรือ อินสวณ และแน่นอน บดีศวร
ก็กลายเป็น บดินศวร ด้วย

คนไทยโบราณนั้น เรียกพระอีศวร ว่า อินสวณ หรือ
อินศวร มานานหนักหนาแล้ว ที่เขาพากันเรียกอย่างนี้ เหตุ

ผลทันตย้อมมาจากกฎาววิสัยของเสียงนี้ ผนวกกับความเข้าใจ
ไขว้เขวปะปนระหว่างพระอิศวรกับพระอินทร์ ดังได้ยกตัวอย่าง
หลักฐานแสดงมาแล้ว

จะเห็นการที่กรมศิลปากรชี้แจงไว้ว่า นายทิมใช้คำ
“งามสำอองเจตจินตังอินศวร” เป็นเพราะกลอนพาไป จึงออก
จะลงโทษนายทิมมากไป และออกจะละเลยต่อความเป็นจริง
ของภาษาชาวบ้าน เกินไป ผู้ทำเชิงอรรถของกรมศิลปากรอาจ
จะลืมไปว่านายทิมเขียนนิราศในสมัยรัชกาลที่ ๕ และเขียนด้วย
ภาษาชาวบ้านไพร่ราบ ของยุคนั้น มิได้เขียนด้วยภาษาวรรณ
คดีชั้นสูงแบบคำฉันท์

ตัวอย่างที่ ๓ เรื่อง ภูมิศาสตร์ของนิราศ ในนิราศ
หนองคาย บอกกระยะการเดินทางไปเป็นแห่งๆ มาถึงแห่งหนึ่ง
นายทิมจดไว้ว่า ชื่อ “ทุ่งไ้ขวาน” ทุ่งนี้อยู่ถัดจาก มวกเหล็ก
ขึ้นไป ยังไม่ถึงอำเภोजันทีก กรมศิลปากรลงเชิงอรรถไว้ว่า “คง
จะหมายถึงขวาน ซึ่งเป็นตำบลหนึ่งในเขตอำเภอฟิมาย” (น. ๓๔)

ทุ่ง ไ้ขวาน ของนายทิมนั้น อยู่ถัดมวกเหล็กขึ้นไป
พ้นทุ่งไ้ขวานแล้วจึงถึงสระคุด แล้วเข้าดง พ้นดงแล้วจึงถึง
พุนกยูง แล้วถึงจันทีก กุดผักหนาม ลาดบัวขาว สีคว สูง
เนิน กุดจิก ฯลฯ แล้วจึงจะไปถึงนครราชสีมา ออกจาก

นครราชสีมาไปทางตะวันออกเฉียงเหนืออีกไกลจึงจะถึงอำเภอ
พิมาย

ทุ่งไ้ขวานนั้นอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ของโคราช
ส่วนพิมายนั้นอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ของโคราช
นายทิมเดินทางยังขึ้นไม่ถึงโคราชเลย เพียงพ้นเขตมณฑลอยุธยา
เท่านั้น กรมศิลปากรเกณฑ์ให้นายทิมข้ามโคราชไปถึงอำเภอพิมาย
เสียแล้ว คุรวบรัดเหลือเกิน ทุ่งไ้ขวาน กับอำเภอพิมายนั้น
อยู่ห่างกันคนละทิศ ตรงข้ามกันเป็นเส้นผ่าวงกลม อย่างที่ฝรั่ง
เรียกว่า “Diametrically opposite” ที่เดียว.

การเคาตำแหน่งทางภูมิศาสตร์โดยคณะเอาแต่ชื่อมีเสียง
พ้องกัน เป็นการกระทำที่ควรจะไม่ใช้อย่างเด็ดขาด ชื่อบ้าน
ของนิราศต่าง ๆ นั้น ไม่จำเป็นจะต้องมีอยู่ในปัจจุบันเสมอไป
บางบ้านย้ายที่ตั้งได้ หายไป ร้างไป เกิดใหม่ได้ เมื่อหาไม่
พบ ก็อย่าเดาดีกว่า อันตรายแก่เยาวชนที่จะศึกษาโดยเชื่อถือ
ใน สถาบัน ของกรมศิลปากรเปล่า ๆ

ตัวอย่างที่ ๔ เรื่อง *ตรวนขานกยวง* นายทิมเล่าถึงตอน
อิพุ่มแม่สื่อ ถูกพระยาโคราชจำตรวนว่า :

“แล้วใส่ตรวนขานกยวงลูกยางโต ช้ำสรวมช้ำกลัวจะลืมหลับหนัหาย”

กรมศิลปากรทำเชิงอรรถไว้ว่า :

“*ตรวนขานกยาง* ชื่อตรวนที่มีลูกยาง ๒ อัน ลูกยาง คือ ลูกโซ่ตรวนที่ทำเป็นห่วงยาวๆ สำหรับพอก้าวได้” (น.๗๑)

คำอธิบายนี้ รู้สึกว่าคัดมาจากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน เพราะถ้อยคำตรงกันอยู่เป็นพยาน ที่อธิบายนี้ ไม่ผิด แต่ไม่ชัดเจน

ตรวน โดยปกติใช้ *โซ่* เหล็ก ลูกโซ่แต่ละลูกเล็กๆ สั้นๆ ร้อยกันต่อเป็นสาย งอ พับ พันได้

แต่*ตรวนขานกยาง*เป็น*ตรวน*พิเศษ มิได้ทำด้วย*โซ่*เหล็ก หากทำด้วย *ท่อน* เหล็กยาวประมาณเกือบเศษ หรือสองกีบ ใช้สองท่อนเท่านั้น ปลายของท่อนเหล็กข้างหนึ่งทำเป็นห่วงคล้องติดกับวงแหวนที่สวมข้อเท้า แล้วปลายอีกข้างหนึ่งทำเป็นห่วงคล้องติดกันเอง นั่นคือ ท่อนเหล็กยาวสองท่อนทำปลายเป็นห่วงคล้องติดกันเป็นเส้นเดียว แต่พับได้ แล้วเอาไปตีตรึงกับวงแหวนข้อเท้า *ตรวน*อย่างนี้แข็งที่งอไม่ได้ พันไม่ได้ พับได้ตรงกลางแห่งเดียว ต้องเอาเชือกผูกห่วงกลาง*ตรวน*โยงไว้กับเอว ยกกลาง*ตรวน*ให้แหลมขึ้น จึงจะเดินได้ ผิดกับ*ตรวน*ที่ทำด้วย *โซ่* ซึ่งไม่ต้องโยงก็เดินได้ *ตรวนขานกยาง*นี้ ถ้าขา

เดินยาก ต้องทอดขาแข่งก้าวไปท้อ ๆ งอขาไม่ได้ เวลาเดิน
 ขายาวแก่งก้างเหมือนขานกยาง จึงเรียกตรวนขานกยาง และ
 ท่อนเหล็กแต่ละท่อนนั้นเรียกว่า “ลูกยาง” (ไม่เรียก ลูกโซ่)
 ยางนั้นคือ เดิน เป็นภาษาไทยเดิมที่เดิวันเรายังรักษาไว้ใน
 คำว่า ย่างเท้าก้าวเดิน ที่นายทิมเขียนว่า:

“แล้วใส่ตรวนขานกยางลูกยางโต ชั่วสรวมโซ่กลัวจะลื
 หลบหนีหาย” นั้น คำว่าลูกยางโต คือลูกยางโต ที่พิมพ์เป็น
 ลูกยาง นั้นบางทีกรมศิลปากรจะแก้ไขเสียโดยเห็นว่าใช้ ลูกยาง
 จะผิดหรืออย่างไรไม่ทราบชัด แต่เชื่อว่านายทิม ผู้เคยอยู่ใน
 ทับ เคยติดคุก คงจะไม่ใช้ศัพท์คุกผิด อีฟุมนั้น ถูกจำตรวน
 ขานกยาง ที่ใช้ลูกยางขนาดโต และซ้ำยังถูกสวมรัดด้วย โซ่ ...
 โซ่ กับ ตรวน เป็นสองอย่าง ฉะนั้น.

ภาคผนวกเบื้องท้าย ที่ได้กล่าวถึงผลงานตรวจชำระ
 ของกรมศิลปากรนี้ มิได้มีเจตนาจะจับผิดแต่อย่างใด หากใคร
 จะชี้ตัวอย่าง ให้เป็นที่สังวรว่า การตรวจชำระนั้น ควรทำ
 อย่างรอบคอบ ถ้าหากไม่แน่ใจแล้ว ก็อย่าเพิ่งเอาความรู้น้อยๆ
 ของเรา ไปตรวจชำระก็เกา ๆ เข้าง่าย ๆ จะก่อให้เกิดความ
 เข้าใจผิด ๆ ขึ้นในหมู่เยาวชนผู้ศึกษาน้อยอยู่ และเชื่อถือ
 สถาบัน ของกรมศิลปากรเสียเปล่า

และเมื่อเห็นตัวอย่างการชำระตรวจสอบของกรมศิลปากรเรื่องนี้แล้วทำให้ฉุกละหุกอยู่ไม่วายว่า ที่หลวงรณสิทธิพิชัย อดีตอธิบดีกรมศิลปากรบอกไว้ว่า ได้ตัดข้อความอันไม่สมควรออกเสียนั้น อาจจะไปเกี่ยวตักข้อความดีเด่นของนิราศหนองคายออกทั้งเสียบ้างแล้วละกระมัง ?

๖ เมษายน ๑๙๖๑

ชุดประกอบการศึกษา

ภูพานปฏิวัติ

เนื้อร้องและทำนองโดย

จิตร ภูมิศักดิ์

ชนตระหนักรู้
แม่ไพศาลทิวายอดสูงสง่า
ภูพานมิ่งขวัญคู่หล้าแหล่งไทย
ธงแดงเด่นของพรรคสละบึกพรูเห็นอก
สู้ทวยโหมหวิวหวนไม่เคยหวนไหว
ประทีปแห่งยุคเหมือนแสงอาทิตย์อุทัย
นำทางสู่ชัยได้วันนั้นในสร้า
นักรบเห็นอกภูพาน ทหารของมวลชน
เด็ดเดี่ยว อดทน เลือดเนื้อพลเพื่อประชา
ทุกคงดิบลำเนาชนเขาสูงเสียดฟ้า
พวกเราฟันฝ่าอันตราย
เสียงบนกองคำรามคุกคามทั่วแดนคง
ระเบิดท่มลงป่านฝนไม่เคยสะท้อน
สงครามประชาชนทุกคนล้วนอาจหาญ
ชนหยัดตระหนักรู้ ดังภูพานไม่หวนมองภัย
มวลชนเกรียงไกร ชนชาติขั้วสงคราม
เพลิงปฏิวัติ แม่สะพัตโหมฮือเป็นเปลวลูกกลม
ธงแดงเด่นงามโบกทวยท่าเหนือยอดภูพาน ©